Cernitis Arnoldum: cujus dum scripta vigebunt,
Lis erit, an doceant, decipiantne magis!
Dum vero silet hic, status est, multusq; diserti,
Hujus enim ingenio, turba, superba, pia est.
Qui fingit sacros, spirantia marmore, vultus,
Non facit ille deos, nec facit ille pios.

M. E. G. Carentius, fec.

Io. Christoph. Coleri

HISTORIA
GOTHOFREDI ARNOLDI

QVA

DE VITA SCRIPTIS ACTISQVE
ILLIVS

NON COPIOSE MAGIS QVAM VERE
ATQVE IDONEA FIDE EXPONITVR

PRAEMISSA EST

DISSERTATIO CRITICA

DE

CORRVPTORIBVS HISTORIAE ECCLESIASTICAE

CVM PRAEFATIONE

Gottlieb VVernsdorfi,

THEOL. D. ET P. P. O. TEMPLI OO. SS. PRAEPOS.
ET SENAT. ECCL. ASSESSORIS

VITEMBERGAE
APVD CHR. THEOPH. LVDOVICVM
M DCC XVIII.

VEBER DIE

VERSCHIEDENEN METHODEN

ALTE WERKE

ZU UEBERSETZEN

EIN SENDSCHREIBEN

AN HERRN D. FRIEDRICH NICOLAI

VON

GOTTFRIED AUGUST BÜRGER

ÜBER

POETISCHE ÜBERSETZUNG

INSONDERHEIT

HOMERS ILIAS

UND

ODYSSEE

VON

JOHANN HEINRICH VOSS

ZWEITER THEIL

Lectori Benevolo salutem, preces, et observantiam!

INter omnes illos, qui huc dum sub pietatis revocandæ prætextu res novas in Ecclesia sunt moliti, vix quisquam fuit, qui vel doctrinam, Lutheri opera repurgatam, magis corruperit, vel pluribus doctores injuriis onerarit, vel denique coetui nostro majus damnum intulerit, quam infamatus ille a plerisque historicaster ARNOLDVS. Prodigio simile posteritati videbitur, intra Saxoniam, quæ huc dum purioris doctrinæ sedes, bonorumque ingeniorum ferax, est habita, hominem usque adeo fanaticum, distortum, et maledicum, nasci potuisse. Poenituit eum, quod ejus ex vita, quam manu sua scriptam reliquit, constat, *Vittembergæ*: at Vittembergam potius æternum poeniteat ARNOLDI, quem non suos inter filios, et alumnos, sed carcinomata, et maculas, pro meritis, numeraverit. Si quid

enim vel boni didicit, vel veri tenuit, etsi utrumque, culpa ejus, modicum fuit, id omne tamen, post DEVM, celeberrimis hac in Vrbe, qui tum vivebant, Doctoribus, DEVTSCHMANNO, WALTHERO, ROERENSEO, SCHVRTZFLEISCHIO, DONATO, DASSOVIO, debuit: mala, corruptelas, errores, opinionum portenta, quibus eum postea scatuisse, meminimus, tum suo ex ingenio, natura sua, ut apparebat, ad fanaticismum proclivi, tum iis, ad quos Dresdæ, et alibi, se applicuerat, hausit. Non tamen habuit satis, a fide Maiorum suorum, et illa, quam Wittembergæ imbiberat, doctrina defeciisse: Præceptoribus etiam præclare de se, suaque fortuna, meritis, malam gratiam retulit, et pro decore, quo omnino erant digniſſimi, contumelias rependit. Habui, fateor, nonnullam hominis illius notitiam, cum annis propemodum abhinc triginta, hac in Academia literis operam daremus una. Vtut enim ARNOLDVS ætate me antecederet, iisdem tamen scholis, iisdem Praeceptoribus, addo et Ephoris, quod uterque Alumnis

Prin-

Principalibus adſcripti eramus, uſi ſumus. Nihil vero in celeberrimorum virorum, quos tum audivi, vel doctrina, vel vita, deſiderare habui, quin potius, ut ſanam ab iis doctrinam imbibi; ſic meis etiam moribus non male me conſulturum putaui, ſi recte vivendi regulas ab iis peterem, juxta et exempla. ARNOLDVS invicem ita de his ſtatuit, ut eos ab ethnicorum, et palam impiorum, barbarie parum abfuiſſe, pronunciet. Quam injuriam Viris honeſtiſſimis illatam uſque adeo atrocem eſſe judico, ut hominem, vel hac una de cauſa, omnem DEI gratiam, in Praecepto quarto promiſſam, decoxiſſe exiſtimem. Nec enim quidquam praeſentem Numinis iram citius provocat, quam parentum, et, qui Parentum ſunt loco, traductio, et contemptus. Chamus, Noachi filius, Parentis ſui verenda non ipſe denudarat, ſed, per ebrietatem denudata, ſolummodo non obtexerat, ſenemque deriſerat. Magno tamen ei conſtitit hæc protervia, quam uti juſto dolore execratus eſt Pater; ſic ignominioſa ad perpetuam ſervitutem damnatione, in ſeris quoque nepotibus, punivit

DEVS. ARNOLDVS nihilominus eam usque adeo diligenter æmulatus fuit, ac retulit, ut ſummis in deliciis habuiſſe videatur, Viros, ceteroqui de Eccleſia non male meritos, et Patrum loco habendos, ſuosque adeo ipſius Præceptores, vel ridere, vel aliis ridendos propinare. Mitto exempla, quorum multitudinem paginæ hujus anguſtia non capit, deteſtabilis autem illa *de hæreſibus Fabula* in compendio exhibet. Sunt enim paſſim obvia, et, quod ad illatas *Wittenbergenſibus* injurias ſpectat, etiam narrationi *de Vita ejus* inſerta. Ceteroqui dudum mirari deſii, qui factum, quod, cum alioqui modeſtiam ac probitatem vultu ac geſtibus, præ ſe ferret, ſimulac Witteberga diſceſſit, uſque adeo a ſemetipſo degeneravit, ut ad foedos, putidosque errores prolapſus, genere ſcribendi ſarcaſtico, et mordaci, omnes temporis ſui fanaticos ſuperaret. Hoc enim hominum eorum culpa evenit, qui, cum eundem ad *Lutheri*, *Chemnitii*, *Lyſeri*, *Gerhardi*, *Calovii*, *Meiſneri*, aliorumque, ſucci pleniſſima ſcripta deducere debuiſſent, ingenerato quodam horum faſtidio, ad

My-

Myſticorum, ne dicam fanaticorum, librorum lectionem hominem temperamenti, ut videbatur, melancholici, ablegarunt. Ab his in transverſum raptus, initio præſentem Eccleſiæ ſtatum, ordinem, ceremonias, doctrinam, faſtidire coepit, hinc et meliora, et rectiora eminus oſtentare, Veteris Eccleſiæ faciem in coelum extollere, illiuſque reducendæ neceſſitatem urgere, doctores tamen illius, ſcriptasque ab iis confeſſiones et ſymbola, improbare, hæreticos omnes adverſus eos defendere, modeſtam errorum refutationem taxare, zelum religionis pro hæretificio habere, omnia denique reprehendere, explodere, et ridere, facto a doctoribus initio, in quos nihil tam contumelioſe dici a quoquam poteſt, quin plenis in eos buccis eructarit, quo una eademque opera et inuidiam ipſis conflaret, et ſibi auctoritatem, fidemque acquireret. Hinc ad doctrinam progreſſus, receptam huc dum in Academiis Theologiam velut inutilem, ſcholaſticam, ac ſtrigoſam, omnino deſerendam, et cum ſucculentiore illa et *Myſtica*, cujus erat perpetuus præco, permutandam cenſuit. Auſus tan-

dem eſt a noſtris ſe ſacris removere, et uſu ſynaxeos per quinquennium abſtinere, ratus, tanto ſeſe ad veritatem juxta, et ſanctimoniam propius acceſſurum, quanto a noſtratis Eccleſiæ inſtitutis, et moribus longius deflexiſſet. Quapropter cum nulla inter omnes, quotquot hodie coluntur religiones, omnino ad palatum eſſet, ſtuduit fabricari ſibi huiuſmodi; quæ, nulla myſteriorum diuinitus traditorum habita ratione, in qualicunque externæ honeſtatis ſtudio, ſub pietatis prætextu, acquieſceret, Verbi vero, et Sacramentorum uſum, doctrinamque de Chriſto, parum curaret. Enimvero ſi aliquas *Pietiſtæ* formulas accuratius expendo, parum abeſt, quin ſtatuam, hominem totam de Chriſto hiſtoriam, ſacris literis comprehenſam, reputaſſe forſan pro *Fabula* quadam *Romana*, in qua ſub ſpecie veræ alicuius de Chriſto narrationis boni ſolummodo moris exempla hominibus proponantur. Velim ſaltem cordatiſſimus quiſque etiam atque etiam profanam illam uocem examinet, cum ſcribit: *Was gaffeſtu lange nach einem ſichtbaren NB. biſtoriſchen Chriſto umbher?* vid. *verklährung*

Ieſu in der Seelen p. 413. Si enim non ad Chriſtum *viſibilem* et *externum*, ſed ad Chriſtum illum fanaticum, ſeu *Chriſtum in nobis*, reſpiciendum eſt, (quod quidem velle hominem, ex eo patet, quod et locum Rom. X, 6.7.8. urget, et Quackerorum more, de *verbo ſubſtantiali* interno, contra expreſſam literam, accipit) quid opus fuit deſiderio piorum Iſraelitarum ſub Veteri Teſtamento, qui alium, quam *externum*, *uiſibilemque* Chriſtum non expectabant? Quid opus prædicatione Evangelii, cum hujus ſumma, et nervus ſit, doctrina de Chriſto, *eoque crucifixo*, quod niſi de *hiſtorico* illo et uiſibili, accipi non poteſt? Quid denique opus eſt diſpenſatione S. coenæ, cum, niſi *viſibilis* et *hiſtorici* Chriſti carnem et ſanguinem ſub ſymbolis Panis et Vini accipere nequeamus. Ab hoc igitur *uiſibili* et *hiſtorico* Chriſto quisquis avocat homines, eosdemque ad *internum* illum et fanaticum remittit, is vero dat operam, ut, pro Chriſtianis, non-Chriſtianos, et impios, Turcis honeſtioribus, et Paganis nihilo meliores, reddat. Quod ipſum cum ſuis in ſcriptis ma-

gno ſtudio, perpetuoque conatu, egerit ARNOLDVS, nemini non uere, ſolideque pio apparet, hunc Pietiſtam non gregis divini bonum fidelemque *Paſtorem*, ſed *lupum* pelle ovina tectum, nec ſuæ modo, ſed aliorum etiam, ſalutis foediſſimum decoctorem fuiſſe, qui, quantum in ſe fuit, totam Chriſtianam religionem, ne nomine quidem ejus relicto, voluit delere. Nec enim video, cur deinceps homines debeant Chriſtiani vocari, ſi Chriſti *viſibilis* et *hiſtorici* non eſt habenda ratio, cum primi Chriſtianorum, quod negari non poteſt, niſi a Chriſto illo *viſibili* et hiſtorico, cujus erant diſcipuli, nomen non acceperint. *Act. XI, 26.* Sunt, qui reſipuiſſe hominem, et de præteritis doluiſſe, exiſtiment. Vellem autem idoneis id exemplis, et documentis, oſtenderent. Huc dum enim *libros retractationum* ARNOLDI, cujuſmodi *Auguſtinus* ſcripſit, non vidi, nec in vita eius, quæ ſemel iterumque eſt edita, vel qualiacunque ſeriæ poenitentiæ apparent veſtigia. Imo vero e poſtremis illius ſermonibus, eundem errorum ſuorum tenaciſſimum fuiſſe, non obſcure elucet. Cum enim, quantum

colli-

colligi poteſt, ab adſtantibus de ſacro aſſumendo viatico fuiſſet monitus, accepta panis buccella dixit: *Ich eſſe Gott in allen biſſen Brodt.* Quo ipſo num quid vel a veritate, vel ipſa etiam pietate, alienius proferri potuerit, ſapientibus judicandum relinquo. Vbi enim DEVS quavis in buccella ineſſe dicitur? ubi in quauis DEVM manducare iubemur? Vitæ ſcriptor ad *Ioannis* caput *VI.* ſe recipit: At nihil in eo de *Dei in pane quovis inexiſtentia:* nihil de *manducatione DEI*, nihil de manducatione Dei *ſub pane*, legitur. *Carnem Chriſti* manducare jubemur, eo in loco, non DEVM, nec ſub pane, verum per fidem. Profana igitur illa vox fuit de DEO in quavis panis buccella comedendo, a ſpiritu uertiginis, et mendacii ſuggeſta, fanaticiſmi, ne dicam Deismi, index, Scripturis contraria, piis omnibus inviſa. Nunc ſuum in locum abiit ARNOLDVS, nec inuidebo ei ſalutem, ſi obtinuit. Id tamen diſſimulare non poſſum, ualde me illi metuere, ubi magnitudinem reatus, ab eodem collecti, recogito. Gravis olim Eccleſiæ doctoris uox erat: *Peccatum non remittitur, niſi ab-*

la-

latum reſtituatur. ARNOLDVS, quod eſt in propatulo, Symbolis auctoritatem, Antiquitati fidem, Eccleſiis veritatem, Doctoribus famam, Chriſtianis ſalutem, eripuit, nec horum quicquam vel reſtituit, vel reſtituere voluit. Iam quanto cum reatu Numinis in judicium venerit, alii arbitrentur. Id mihi ab hominibus fide dignis, et ſcholæ Perlebergenſis alumnis, relatum eſt, ne quidem, cum humandus eſſet, defuiſſe, quae ominis non usque adeo boni eſſe viderentur. Cum enim corpus ejus humi condendum eſſet, oculis ſepelientium, quod hi poſtea retulerunt, neſcio quæ nebulæ ſeſe objecerunt, ut quid vel fieret, vel ipſi agerent, ignorarent. Vtut igitur in tumulum, quanta fieri poterat cura, corpus demitterent, ſemel nihilominus, iterumque evenit, ut capite deorſum, pedibus ſurſum ferretur. Vsque adeo ſiniſtre ac præpoſtere ſepeliri debebat, qui ſua in vita multa præpoſtere molitus, multa ſiniſtre interpretatus, fuerat. At nolim mihi temere judicium ſumere in illum, qui DEI jam experitur judicium. Id potius miror, huc dum re-

repertos fuiſſe, etiam inter noſtros, qui ſcripta viri, non ſine addito elogio, excitarent, vel aliis evolvenda proponerent, imo proximo a Bibliis loco gaudere vellent. Nec enim aliquo is numero aut loco eſſe poterit, qui antiquitates omnes corrupit, errores foediſſimos ſparſit, malos excuſavit, bonos offendit, odio, gratiæque indulſit, divina, humanaque omnia, confudit et laceravit. Dicerem plura, niſi hæc jam ſua occupaſſet induſtria vir præcellenti doctrina nobilis IO. CHRISTOPH. COLERVS, Ordinis philoſophorum hac in Academia Aſſeſſor. Qui cum intelligeret, fanaticos homines, tot piorum et eruditiſſimorum virorum monitis et caſtigationibus inſuper habitis, ne nunc quidem deſinere ARNOLDINA ſcripta in coelum extollere, Vittembergæ infamiam conflare, ARNOLDVM vero ipſum, etiam ſuo ab exceſſu, tanquam virum omnium mortalium ſanctiſſimum et innocentiſſimum ſiſtere, juſta indignatione commotus, uitam ejus multo quam pietiſticus auctor, qui mendaciſſimæ narrationis conſcientia nomen reticuit, integrius et diligentius conſignare inſtitu-

it,

it. Quo quidem in proposito à me confirmatus, summorum quoque virorum auctoritate, et subsidiis, adjutus, de ingenio, doctrina, moribus, literis, honoribus, scriptis ARNOLDI, tam graviter, solideque exposuit, ut nihil supra. Frement, scio, fanatici, multasque viro iniurias per hoc scriptum illatas esse, clamabunt. At æqui rerum æstimatores multo aliter iudicabunt. Nihil enim odio, nihil gratiæ, dedisse COLERVM, et nec finxisse quicquam, nec ARNOLDO, præter meritum, imputasse, sed omnia idoneis, validisque, imo et publicis, documentis ac testimoniis, comprobasse, hi facile largientur Nostro, qui libellum non obiter inspicere dignabuntur. Addo, quod præter veritatis studium, cui præcipue incubuit, etiam variam, multamque, lectionem, et styli elegantiam, attulit ad scribendum, ne nimirum eorum quicquam omitteret, quæ ad ingenii foetum, undiquaque nitidum, producendum quoquo modo factura videbantur. Qua propter uti ab eodem plurimum emolumenti ad Ecclesiam redundaturum esse, non dubito; sic ipsum ad auctorem commendationis, laudisque non parum aliquando rediturum esse, confido. Scrib. Vittemb. ipsis Id. Sept. Anni secularis cIↃ IↃ cc XVII.

GOTTLIEB WERNSDORFIVS, D.

I

DISSERTATIO CRITICA
DE
CORRVPTORIBVS HISTORIAE ECCLESIASTICAE.

QVanta historiae ecclesiasticae, in theologia perinde, ac iuris, canonici potissimum, disciplina, et utilitas sit, et necessitas, cum alii doctissimi uiri dudum agnouerunt, tum nuper professus est CHRISTIANVS THOMASIVS, percelebris Halensium doctor. Ac in theologo quidem, singulari cautione, his potissimum uerbis historiae, quam diximus, ecclesiasticae peritiam requirit. *Studium theologiae genuinum non posse carere studio antiquitatum ecclesiasticarum, et historia ecclesiastica, eaque genuina utriusque foederis.* * Quae certe,

* *THOMASIVS in Cautelis circa praecognita Iurisprudentiae, C. XIX, §. XVII, p. 326, 327.*

ὡς ἐν θέσει dicta, longe ueriſſima ſunt. at ipſius THOMASII ſi addas explicationem, facile, ea ὕψηλόν τι fouere, intelligas. quorſum, ne longior ſim, libet iudicium afferre Celeberr. D. D. MART. CHLADENII. *Subſcribamus*, inquit †, *tantiſper huic cautelae, et quaeramus ſaltem ſpecimen rituum, et fontem hiſtoriae genuinum. Loco prioris, uidemus ſuppeditari nobis, et obtrudi formulam aliquam, ex traditionibus Iudaicis petitam,* (qua nempe ſaluator loco uerborum antea apud Iudaeos uſitatorum: *Accipite, edite. hic eſt panis afflictionis, quem maiores noſtri in Aegypto comederunt*, etc. ſubſtituerit illa: *Accipite, comedite, hoc eſt corpus meum* &c. †† *nondum plane confectam, aut certam. Loco poſterioris, poſt deſideratam emen-*

† *CHLADENIVS, in diſſ. de uerbis inſtitutionis S. C. ex Formula Iudaica non explicandis, p. 40. §. 31.*

†† Ita enim de hac formula admodum praefidenter THOMASIVS, l. c. p. 326. *Deprehendebam*, inquit, *ex illa explicatione controuerſiam inter nos, et Reformatos de ſenſu uerborum cœnae ita euidenter definiri, ut crederem, ſi iſta antiquita-*

*mendatiorem historiam, Arnoldina * nobis obtruditur, tanquam unice sincera, cuius tamen autorem ipsum, si quid sinceri in praecordiis adhuc salit, suppudere debet, post tot monita, quae hactenus in ecclesia puriori audita sunt. Si ista genuina sunt, quae erunt, quaeso, in posterum non sincera, et minus genuina?* Addit deinceps aliam cautionem, Thomasiana haud paullo saniorem. *operam* nempe *dandam esse, ne historiās ecclesiasticas, quas nobis SANDIVS, ARNOLDVS, aliique dederunt, sub specie candoris blandientes, temere arripiamus pro ueris, sed probe obseruemus scopum, cur scripserint. neue illud pro charactere candoris amplectamur, si quis haereses palliet, defendat, et culpam schismatis in orthodoxos coniiciat, imo his omnes calamitates imputet.*

quitatum Iudaicarum historia tempore Lutheri, et Zwinglii nota fuisset, litem de sensu uerborum coenae ortam, facillime potuisse componi.

* *Arnoldus*, ait, *fere solus inter nostrates, uel certe omnium primus sensibiliter in hist. eccl. desipere desiit. - Idem prae reliquis omnibus commendari meretur.* uid. *Caut. circa praecogn. Iurispr. Eccl. c. III, p. 32. §. 41.*

II.

Iam porro, quid commodi expectandum sit ex historia ecclesiastica iuris studioso, et consulto, audiamus. *Studiosus iuris*, inquit *, *respicit* (ope historiae ecclesiasticae) *ad habitum religionis uerae ad felicitatem huius uitae, et utilitatem rerumpublicarum, et falsa dogmata examinat, quid in iis lateat arcanae dominationis, et qua ratione religio per omnia secula fuerit pallium omnis stultitiae, et nequitiae.* Vide, quantum tribuat, et uindicet iuris suo studioso THOMASIVS. uidelicet, solertiam comparandi habitum uerae religionis ad felicitatem huius uitae, et utilitatem rerum publicarum! examen falsorum dogmatum! scrutinium arcanae dominationis in religiosis dogmatibus latentis! denique eam sapientiam, qua demum sciat, RELIGIONEM PER OMNIA SAECVLA FVISSE PALLIVM OMNIS STVLTITIAE ET NEQVITIAE. Egregium uero et consilium, et historiae ecclesiasticae emolumentum, quo uix uel callidius, uel conuenientius commen-

* l. c. p. 12. §. 10.

mendauerit profeſſus indifferentiſta. Memini, IACOBVM BENIGNVM BOSSVETVM, autorem *Hiſtoriae Variationis eccleſiarum proteſtantium*, non immerito caſtigatum eſſe ab eruditiſſimo uiro IACOBO BASNAGIO, propterea, quod *uariationis* iſta, quam ita dicere liceat, *methodo* uiam ſtrauerit atheis omnem omnino religionem explodendi. *Que repondroit*, inquit BASNAGIVS,* *MR. de Meaux à un Athée qui lui crieroit:* tout ce, qui uarie, eſt neceſſairement faux, *et qui après lui avoir fait une longue deduction de tous les changemens de doctrine arrivez dans l' Egliſe Chrêtienne depuis dix-ſept cens ans, lui repreſenteroit, qu' il n' a qu' un ſeul principe, ſur lequel ni lui, ni ſes predeceſſeurs n' ont iamais uarié, c' eſt, qu' il n' y a point de dieu? Ie voi, lui diroit-il, des changemens dans toutes les religions du monde, j' ai lieu de conclure, qu' elles ſont fauſſes. je nie, et j' ai touiours nié conſtamment l' exiſtence de dieu, ie ſuis donc le ſeul au monde, qui defens la verité.* Quidni pari iure, ac libertate reprehendendum pu-

 temus

* *BASNAGE, Hiſtoire de l' Egliſe, T. I, préf. †††i.*

temus Celeb. THOMASII perpulcrum axioma hiſtorico-eccleſiaſticum. RELIGIONEM PER OMNIA SAECVLA PALLIVM FVISSE OMNIS STVLTITIAE ET NEQVITIAE. Ergo ualeat, inquiet atheus, uel indifferentiſta, ualeat omnis religio, pallium illud, quoad homines fere meminerint, omnis nequitiae, et ſtultitiae, quaelibet ſecta religionis ſuae iactat ueritatem, ecquis nunc uero tam ſtupidus ſit, ut religionis ſibi nomine imponi patiatur? retegatur pallium, et apparebit, omnem ſub eo et nequitiam, et ſtultitiam ſemper latuiſſe.

III.

Idem doctiſſimus uir multum, uarieque conqueritur de hiſtoriae eccleſiaſticae corruptelis. *Studium*, inquit, * *hiſtoriae eccleſiaſticae peſſime corruptum fuit hactenus.* Et paucis interiectis. *Corrumpitur et adhuc hodie. Singulae ſectae, ſiue orthodoxae, ſiue heterodoxae, in hiſtoria facta ſuorum minus laudabilia tacent, aut falſis coloribus depingunt, indifferentia,*

aut

* *Caut. circa praecogn. Iuriſpr. c. XIX. p. 327. ſeq. N. O.*

aut utcunque bona, extollunt, tanquam facta heroica. contra in relatione eorum, quae ab aduersariis acta sunt, non facta ipsis affingunt, aut facta indifferentia appositione multarum circumstantiarum deformia reddunt, laudabilia uero tacent, uel negant. Est hoc uitium commune totius humani generis. Vis exempla? Cape ex nouioribus Hospiniani Concordiam discordem, et Hutteri Concordiam concordem. item Maimburgii historiam Lutheranismi, et Caluinismi, et scripta uaria ea occasione aduersus Maimburgium edita. Qui genium Papismi nouit, non miratur, cur per tot secula ante reformationem historia ecclesiastica non solum sit corrupta, sed et cur per tot secula a nemine emendata, quia uidelicet uel non licebat per tyrannidem cleri papalis, nolentis arcana fundamenta tyrannidis huius detegi laicis. Id uero mirari licet, cur post reformationem tam tarde in emendatione huius studii processum fuerit, et cur hodienum a nostratibus tanto conatu impediatur haec emendatio, cum tamen nostri ministri ecclesiae sint in eo statu positi, ut potius ope, et auxilio laicorum, ac politicorum indigeant ob nimis detractum ipsis honorem, et alimenta etiam necessaria, quam ut possint praetexe-

texere, ſua intereſſe, ut nuditas papatus non pleniſſime detegatur. Sed quaecunque tandem ea cauſſa ſit, factum tamen id hactenus eſſe ſtrenuiſſime, docent tot motus, et conatus, quamuis fruſtranei, aduerſus omnes, qui emendationi hiſtoriae eccleſiaſticae dederunt operam, in primis aduerſus Arnoldum etc.

VI.

En tibi, lector, congeriem multarum aſſertionum, quae ſingulae merebantur curatius expendi. ſed id quidem non iam mei eſt inſtituti, mearumque partium. Vnum ſaltim, alterumque, pace doctiſſimi uiri, ſubmonere liceat. Sane, dum tantopere de hiſtoriae eccleſiaſticae conqueritur corruptelis, neque omnes, quas poterat, et debebat, neque omnium grauiſſimas uidetur recenſuiſſe. Multum, ait, peccari in hiſtoria eccleſiaſtica partium ſtudio, quo fiat, ut *facta* minus integre enarrentur. Ita eſt omnino, ſed doleamus hic uniuerſae, et omnis fere hiſtoriae uicem. Opus ergo eſt prudenti lectore, qui uera a falſis diſcernere norit. Praeterea *eſt hoc*, ipſomet fatente THOMASIO, *uitium commune totius*

totius humani generis. ergo uix hiſtoria eccleſiaſtica omnibus abſoluta partibus expectanda uidetur, niſi ab iis, qui *ab omni* ſe *humani generis uitio* exemtos putant. Sed quaeramus exempla corruptae ita hiſtoriae eccleſiaſticae, maxime a recentioribus. *Cape*, inquit *Cautelarum* autor, *ex nouioribus Hoſpiniani Concordiam diſcordem, et Hutteri concordiam concordem; item Maimburgii Hiſtoriam Lutheraniſmi, et Caluiniſmi, et ſcripta uaria ea occaſione aduerſus Maimburgium edita, etc.* Nondumne uero conſtat inter omnes recte ſentientes, Hoſpiniani Concordiam diſcordem *ſcriptum* eſſe *monſtroſi nominis, et ominis uirulentiſſimum* †. Sed bene, quod et ipſe THOMASIVS pro corruptore eccleſiaſticae hiſtoriae habeatur HOSPINIANVM. Eodemne uero referendus erat B. LEONHARDVS HVTTERVS noſter? at enim minime hic aequus iudex eſſe poterit uir celeberrimus, qui dudum, quo infenſo in HVTTERVM animo ſit, prodidit ipſe.

† *B. D. ALBERTI in praef. ad Hutteri Conc. Concord. Frf. et Lipſ. cIↃ IↃC XC.*

pſe *, non aliam profecto ob cauſſam, quam quod Formulam Concordiae, cuius ſtrenuus, et optimus defenſor HVTTERVS fuit, odio proſequatur. Idem graui admodum iudicio et MAIMBVRGIVM, et omnes, qui hunc confutarunt, condemnat, unoque omnes cenſu habet, quaſi nondum conſtet, penes quem et fides, et ueritas ſit. Haud obſcure autem inter ſcripta MAIMBVRGIO oppoſita *Lutheraniſmi* quoque refert *hiſtoriam* B. SECKENDORFII, uti quidem iam pridem apertius profeſſus eſt, ab ARNOLDO ideo, ueluti iudex, appellatus, reiectus autem a D. CYPRIANO. Iudicent autem, uelim, cordatiores, quo in eccleſiam noſtram animo, quo candore, uel etiam qua fronte haec ſcribi potuerint? et annon, ſi reliqua taceam, hoc exemplo ampliſſima *Pyrrhoniſmo hiſtorico* porta aperiatur, ſi quidem neutra pars ueritatem ſecuta eſt, aut demonſtrauit. Iam porro, *Mirari*,

* *Celeberr. Dn. D. GOTTLIEB WERNSDORFIVS, in diſſ. de auctoritate libr. ſymb. quae ſubiuncta eſt Eiuſd. Comm. de Indiff. relig. p. 441. §. 36.*

rari, inquit, *licet*, *cur*, *post reformationem*, *tam tarde in emendatione huius studii (historiae ecclesiasticae) processum fuerit, et cur hodienum a nostratibus tanto conatu impediatur haec emendatio, cum tamen nostri ministri ecclesiae sint in eo statu positi, ut potius ope, et auxilio Laicorum, ac Politicorum indigeant, ob nimis detractum ipsis honorem, et alimenta etiam necessaria, quam ut possint praetexere, sua interesse, ut nuditas papatus non plenissime detegatur.* Sed enim non defuerunt profecto, qui post emendatam a D. LVTHERO religionem, non minori fide, et prudentia, quam felicitate historiam ecclesiasticam, sicubi uel fabulis, uel erroribus contaminatam uiderent, emendandam sumserunt. quorsum in primis referendi sunt Centuriatores Magdeburgici, quos magno numero alii insecuti sunt, uti vel ex SAGITTARIO constat. ARNOLDVS saltim quidam, ex mente forte THOMASII, defuit, qui audacius dicam, an imperitius omnem historiam ecclesiasticam suo pro lubitu refingeret, et quidquid demum uellet, nunc eiiceret, nunc in dubium uocaret, nunc denique friuo-

lis

lis coniectùris ubique interpolaret. Haeccine uero eſt illa hiſtoriae eccleſiaſticae emèndatio? iam deſinat mirari, *cur tam tarde in ea a noſtratibus proceſſum ſit?* non enim boni uiri, nedum boni hiſtorici, aut ſapientis omnino eſt, talia conari. Falſum perinde eſt, omnem hiſtoriae eccleſiaſticae emendationem ingenti conatu impeditam eſſe, et adhuc impediri a noſtratibus. quod ſi quaeras autem, quamnam intelligat emendationem, uidebis, omnem declamationem demum ad ARNOLDINAE hiſtoriae defenſionem redire. *Factum tamen*, inquit, *id hactenus eſſe ſtrenuiſſime, docent tot motus, et conatus, quamuis fruſtranei aduerſus omnes, qui emendationi hiſtoriae eccleſiaſticae operam dederunt, NB. in primis ARNOLDVM.* Alios nempe, praeter ARNOLDVM, nominare aut noluit, aut non potuit. Ego autem *ſtrenuiſſime* nego, ab ullo noſtratium emendationem hiſtoriae eccleſiaſticae, bona fide, ſobrio iudicio, et idoneis rationibus ſuſceptam, unquam fuiſſe impeditam. ARNOLDINAS autem emendationes nempe, non poterant non *ſtrenuiſſime* improbare, et ſubinde data

opera

opera impugnare, qui pro hiſtoria fabulas, pro fide, et idoneis rationibus calumnias, cauillationes, ac interpolationes amplecti, aut noſtrae innocentiſſimae eccleſiae cauſſam prorſus deſerere noluerunt. Egregia uero ratio, qua induci debent ſcilicet noſtrates ad emendationem hiſtoriae eccleſiaſticae, ARNOLDINO more, ſuſceptam, admittendam, et promouendam! *Noſtri*, inquit THOMASIVS, *miniſtri eccleſiae ſunt in eo ſtatu poſiti, ut potius opĕ, et auxilio laicorum, et politicorum indigeant, ob nimis detractum ipſis honorem, et alimenta etiam neceſſaria etc.* Ergo pauperes, et omni propemodum honore ſpoliati theologi noſtrates, ſi quidem deſperatis rebus ſuis adhuc bene conſulere uelint, primo quidem ad laicorum, et politicorum opem refugiant, et auxilium. deinde uero admittant, adiuuentque ARNOLDI hiſtoriam eccleſiaſticam. ea enim reuera Celeb. THOMASIO unice uera, uniceque emendata eſt. Ita nimirum et *honorem* ipſis ſpondet, promittitque, et *alimenta neceſſaria*. Adeo bene cupit theologis ICtus!

V.

Sed mitto reliqua. Vnum illud praetereundum non est, quod idem THOMASIVS non solum pessime adhuc corruptam esse historiam ecclesiasticam, sed et eam a nemine maiori iure, et peritia, quam a ICtis et politicis emendari posse, contendat. En uerba illius. *Historia ecclesiastica*, inquit *, *est instrumentum commune iurisprudentiae, et theologiae, adeoque ICti non debent pati, ut doctores aliarum facultatum ipsis auferant libertatem emendandi hoc instrumentum.* additur aliunde † ratio. *quia* nempe *multo conuenientius de usu instrumentorum dissererе possint, qui iis utantur, quam qui eadem fabricent.* Frustra ergo supra theologos incusauit, quod tamdiu neglexerint historiae ecclesiasticae emendationem. Accuset ICtos suos, quibus iam tantopere uindicatum it ius emendandi, quod nemo ante se ipsum historiae illius susceperit emendationem. Satis autem etiam hinc colligas, quo potissimum duce, et auspice scripta sit historia ARNOLDINA. et talis certe expe-

* *l. c. p. 326, n. M.*
† *ex c. III, §. 27.*

expectari debebat hiſtoria eccleſiaſtica a talibus emendatoribus. Sed patiamur hic, Illuſtrem *Cautelarum* autorem ſuo ſenſu abundare, perinde uti in aliis, maximeque ea ſententia, qua *hiſtoriam eccleſiaſticam* putat *referendam eſſe ad hiſtoriam philoſophicam.**

VI.

Generatim moneo, eam minime omnium legitimam, et rectam emendandae hiſtoriae eccleſiaſticae uiam eſſe, qua uel leuiſſimis de cauſſis a communi reliquorum ſcriptorum fide diſceditur, et ſtudioſiſſime nouae ſententiae captantur. Rectius ſentit, quem ſupra honoris cauſſa nominaui, uir eruditiſſimus IACOBVS BASNAGIVS, qui, quomodo ſua in Hiſtoria Eccleſiaſtica, tanto cum eruditorum plauſu excepta, uerſatus ſit, non diffitetur. *Nous nous faiſons*, inquit, †, *une eſpece d' bonneur, de n' avoir quitté la route ordinaire, qu' autant que nous y avons été contrains par l' interét de la verité: et bien loin de preferer nos lumieres à celles des grands hommes, qui ont paru devant nous,*

* *l. c. n. M.*

† *ſub finem praef. T. I.*

nous, nous croyons n' avoir jamais tenu une route plus ſûre, que quand nous avons marché ſur leurs pas. Deinde illud quoque cauendum eſt in emendanda hiſtoria eccleſiaſtica, ne ſtatim pro Fabulis, et figmentis habeamus, quae incredibilia forte nobis uidentur, neue leuiſſimis dubitationibus, aut alienis coniecturis, deſeramus protinus cum ARNOLDO ceterorum ſcriptorum, ipſiuſque antiquitatis teſtimonia, fidemque. Optime accuratiſſimus hiſtoriae eccleſiaſticae, qua priora VI ſaecula, conditor NANVS TILLEMONTIVS. *On s' eſt convaincu*, inquit *, *par beaucoup d' exemples, que les choſes, qui paroiſſent les plus improbables, ne laiſſent pas neanmoins quelque fois de ſe trouver vraies. Car qui croiroit, qu' un Prince eût iamais pû ordonner, par un édit public, de ne rien demandonner, par un édit public, de ne rien de-*

man-

---

* *TILLEMONT, Memoires pour ſervir à l' hiſtoire eccleſ. T. I, préf. p. XXIV.* de ipſo autem hoc opere dignum eſt iudicium *Roullandi*, et *Fabri*, profeſſorum Pariſienſium, quod hic notetur. *L' humilité, qui eſt ſon (de Tillem.) vrai caractere, paroit dans tout l' ouvrage, dans le quel on trouve par tout un fond d' érudition extraordinaire.* comparandus tamen CLERICVS, *Bibliothanc. et mod. T. V, P. I, p. 227.*

mander à perſonne, durant un mois, ni à dieu même, ſi on n' en étoit aſſuré par l' autorité des écritures? On voit de même, que des choſes, qui paroiſſent d' abord extrémement contraires, s' accordent neanmoins fort aiſement, quand on en ſçait le détail: ce qui nous donne un grand ſujet de nous humilier, en voyant, que la plûpart des difficultez ne viennent, que de nôtre propre ignorance. c' eſt ſur ce principe, que lors qu' on a vû des choſes appuyées par des Auteurs anciens, et conſiderables, on n' a point cru les pouvoir abandonner, à moins qu' on n' en ait vu des raiſons extrémement fortes. Omitto reliquas cautiones, circa hiſtoriae eccleſiaſticae emendationem, probe obſeruandas, et alio forte loco, ac tempore, fuſius a nobis ediſſerendas.

VII.

Interim nos ipſimet quoque fatemur, uarios dari hiſtoriae eccleſiaſticae corruptores, de quibus iam paullo ſtudioſius lubet commentari. Ii uero ad haec potiſſimum genera reuocandi uidentur. alii uidelicet imperitia peccant ſua, et *praeiudiciis.* malitia alii. ceteri aut fabulas ſectando, aut monimenta, non integra, neque probata, ſupponendo,

 ple-

plerique uero omnes ſectarum, partiumque ſtudio, intempeſtiuo uel odio, uel amore, foede deprauarunt hiſtoriam eccleſiaſticam. denique non pauci *epitomatorum*, et uulgarium *encomiaſtarum* eodem crimine damnandi uidentur. De ſingulis aliqua, pro inſtituti ratione, breuiter exponam.

VIII.

Ac primo quidem dici ſatis non poteſt, quantopere hiſtoria eccleſiaſtica ſubinde corrupta ſit inſcitia multorum ſcriptorum, qui nunc res geſtas ipſas parum habuere cognitas, et exploratas, nunc linguarum, Graecae potiſſimum, qua uetuſtiora monimenta conſignata ſunt, expertes fuerunt. Hic profecto, ſi unquam alias, fateor, exempla eſſe odioſa. ſed res ipſa ſatis loquitur, plurimos acceſſiſſe, et adhuc accedere ad ſcribendam hiſtoriam eccleſiaſticam, parum a praeſidiis neceſſariis inſtructos. JO. CLERICVS, uir eruditiſſimus, huc ipſum refert IS. CASAVBONVM. qua in ſententia etſi mecum longe aliter ſtatuant forte plerique, lubet tamen ipſum afferre iudicium CLERICI, ut uideamus ſaltim, quid, inter reliqua, iu-

re,

re, meritoque ad uerum ſcribendae hiſtoriae eccleſiaſticae apparatum poſſit deſiderari. *Il y a trois choſes*, inquit *, *qui ont fait dire, que Caſaubon avoit entrepris un ouvrage au deſſus de ſes forces, en voulant refuter Baronius. 1, qu' il n' avoit pas aſſez medité les premiers principes de la theologie, entre lesquels eſt, par exemple, celuici, qu' il ne faut rien propoſer, comme de foi, que ce, qui eſt en termes expres dans l' écriture S. ou qu'on en peut tirer par une conſequence neceſſaire. 2, que pour écrire contre Baronius, il falloit avoir fait une étude toute particuliere de la chronologie, ſoit à l' égard des Empereurs, et de ce, qui regarde l' Empire Romain, ſoit à l' égard de l' biſtoire eccleſiaſtique, ce qui demande beaucoup de tems, et un homme tout entier. 3, que pour l' examen des dogmes, et des uſages eccleſiaſtiqves, il faut avoir lû toute l' antiqvité Chrètienne, et l' avoir luë dans cette vuë, et non à meſure, que l' on en peut avoir beſoin. Ie ne croi pas, qu' on puiſſe dire, que Caſaubon l' eut fait. car il faut pour cela infiniment plus de tems,*

* IO. CLERICI Bibliotheque Choiſie, T. XIX art. IV, p. 228. ſequ.

et de livres, qu' il n' en avoit, etc. Sic RICHARDVS quoque SIMONIVS existimat, uirum celeberrimum LVDOV. ELIAM DVPINIVM ad concinnandam *Bibliothecam* suam *Scriptorum Ecclesiasticorum* parum doctrinae, judicii, aetatisque, et usus attulisse. *Ie vous avoüe ingenuëment*, ait †, *que j' eus une très mauvaise opinion de cet ouvrage, quand je vis à la tête le nom de Maitre L. E. du Pin. Un jeune docteur, qui n' a point d' autres lumieres de la theologie, que celle, qu' il a prise dans les auteurs, qu' il a lûs pendant, qu' il étoit sur les bancs de Sorbonne, n' est gueres propre à écrire sur des matieres de Critique. Aussi n' a-t-il fait autre chose dans tout son livre, que copier d' autres auteurs sans iugement, et il est quelque fois si bon Copiste, qu' il copie jusqu' aux fautes d' impression.* Sed enim quod quidem ad CASAVBONVM attinet, non sane nescio, IVLIVM CAESAREM BVLENGERVM, ANDR. EVDAEM. IOHANNIS, HERIBERTVM ROSWEI-

† RICHARD SIMON, *in diss. epist. de Inspiratione librorum sacrorum n. 31. quae subiuncta est Historiae Crit. V. T. edit. Roterod. 1685, 4.*

SWEIDVM, et PETRVM LANSSELIVM *Exercitationes* illius confutare ausos esse, de quibus, ut et de Casauboni apologetis comparetur B. THOMAS ITTIGIVS *. nec ego dissentio, maiori uel studio, uel ἀκριβείᾳ scribi potuisse opus illud. interim minime omnium sua defraudanda laude est egregia opera Casauboni. Certe inter corruptores historiae ecclesiasticae nulla ratione referendus est, et haud dubie paullo in uirum optimum durior est CL. CLERICI sententia. Idem uero contra R. SIMONIVM longe aequius de DV PINII labore iudicat, etsi fateatur, opus subinde esse, ut ipsos adeas fontes, et uera monimenta. *On ne peut pas disconvenir*, inquit **, *que les recueils de MR. DV PIN ne soient très utiles pour une infinité de gens, qui n° ont pas des livres, ou qui ne peuvent pas entreprendre de lire ceux, qu° ils ont. On se peut former par leur lecture une idée generale des*

* *ITTIGIVS, in diss. de scriptoribus historiae ecclesiasticae recentioribus, §. XIX-XXII.*

** *I. CLERICI Biblioth. Chois. T. XX, P. II, art. 13, p. 447.*

choſes, et des perſonnes, dont il s' agit, et ſi l'on veut en ſavoir davantage, il faut avoir recours aux Originaux, dont il fait mention etc. Sed quidquid ſit de CASAVBONO, et DV PINIO, illud certe ex CLERICI, et SIMONII iudicio, tanquam uerum, relinquitur, magna, nec uulgari ad ſcribendam hiſtoriam eccleſiaſticam opus eſſe doctrina, magnoque apparatu. Vnde enim tam multa in hiſtoria eccleſiaſtica dubia, incerta, falſa, et turbata, niſi ex praecipuo hoc corruptionis fonte, inſcitia nempe, et imperitia, atque nimia ſaepe feſtinatione ſcriptorum. CAESAREM BARONIVM, conſtat, *non prius annales ſuos in lucem publicam produxiſſe, quam hiſtoriae eccleſiaſticae curſum in Congregatione Oratorii per XXX annos ſepties iteraſſet. Tunc igitur foetum, quem iam iuuenis conceperat, ſenex eniti cœpit, illudque totius uitae ſuae onus, ut in dedicatione T. XI, annales ſuos uocat, peperit. Unde hoc opus Heideggerus in Hiſtoria Papatus, theſ. 216. partum plusquam elephantinum appellat. Uſque adeo autem hoc annalium opus Baronio placuit, ut ab illo Centurias Magdeburgenſes tanquam uirgas Magorum ab*

Baro-

Aaronis uirga deuoratum iri sibi persuaserit, uti legere est apud ITTIGIVM. Neque est profecto, quod in BARONIO diligentiam, et doctrinam requiramus, utut sectae suae studio, aliisque erroribus multum peccarit. Sed quotus quisque est, qui tanta cura, studio, temporisque, ac uigiliarum spatio ad historiam ecclesiasticam scribendam accedat. Plerique, si uix unum, alterumque historiae sacrae uolumen legerint, tertium audent concinnare.

VIIII

Sed et linguarum, Graecae potissimum, opus est cognitione. Graece enim scripta sunt uetustiora monimenta, quae fontium instar historiae ecclesiasticae habenda. Sane non solum indigniſſimum est historiae ecclesiasticae scriptore, non intelligere Graeca, uerum etiam multum subinde hac ex imperitia ipsi historiae ecclesiasticae allatum est detrimenti, et corruptelae. Hinc personatus F. LOTHARIVS MARIA A CRVCE, Ord. F. Min. uix sibi uisus est grauiorem potuisse insciti am exprobrare B. THOMAE ITTIGIO, quam si ostenderet, eum Grae-

carum literarum expertem fuisse *. Castigauit hominem,(quem PETRVM ZORNIVM esse, ex consimili scribendi genere, quali et Celeb. Dn. D. WERNSDORFIVM nostrum proteruе impetiit, coniicio,) suamque Graecae linguae intelligentiam abunde probauit B. ITTIGIVS sub THOMAE DE LYPSIA, ord. FF. Praedic. persona, ubi sub initium statim *p. 3.* miratur, cur aduersarius, *ordinis* illè *Minorum Gentium scriptor*, Ittigianam dissertationem post uiginti demum annos aggressus sit, *nisi forte illo tempore, cum Ittigiana dissertatio prodiit, uel nondum natus, uel in eorum saltem numero fuerit, quos ueteres nondum aere lauari dicere solebant.* ac *p. 4.* monet, *Catalectorum* autorem conuenientius feciisse, si *Graeculi Graculi* nomen sumsisset. Ipsi autem ITTIGIO in confutatione semper *Nodinscirpius* uocatur, et in fine recte pronunciat. *Ittigio satis est, non defuisse prin-*

* Vid. *Catalecta* illius *in Th. Ittigii dissert. de Haeresiarchis etc. Iussu superiorum. Ingolstadii, typis Anselmi Quentelii*, ubi omnia ficta esse, uel me non monente, apparet.

principes in re literaria, quibus eius dissertatio de Haeresiarchis non displicuit. Unde de noui Grunnii grunnitu parum angitur, qui utinam quotidie sibi occineret illud aureum e caelo delapsum. γνῶθι σεαυτόν. Ceterum ab hac Graecarum literarum ignorantiae accusatione liberari non potest BARONIVS, unde saepe, grauiterque lapsus est. Ita, ut hoc unum afferam exemplum, turpiter errauit in *Martyrologio* †, ubi *ad D. XXIV. IAN. p. 48*, ex uoce Graeca ξυνωρὶς, id est, *par*, fecit nescio quam martyrem, *Xynoridem*. Commonitus Baronius, teste IO. LAVNOIO *, ab amicis PETRO PITHOEO. NIC. FABRO, FRONTONE DVCAEO, *et textum Martyrologii, iam a Pontifice de non alia cathedra,*

† Consulenda hic est prima Martyrologii Baroniani editio, quae hanc habet inscriptionem. *Martyrologium Romanum ad nouam Kalendarii rationem, et ecclesiasticae historiae ueritatem restitutum etc. Venetiis, ap. Petrum Dusinellum 1587, 4*; Comp. V. C. IO. HENR. VON SEELEN in orat. *de Luthero de scholis optime merito, p. 16, 17.*

* *IO. LAVNOIVS in Iudicio de controuersia super exscribendo Paris. ecclesiae martylogio p. 2.*

quam de ſua, probati, et Notas ſuſtulit, atque errorem ſuum agnouit. quorſum comparandus perſonatus MARVILLIVS, qui, *I' ay oüi dire*, inquit †, *que Baronius, fut ſi touchê de celle erreur, qu' il retira tout ce, qu' il put de cette edition des mains des libraires, et les ſuprima. l' eſt ce qui a rendu cette premiere edition ſi rare, qu' elle ne ſe trouve presque plus, peu d' exemplaires aiant échapé à la juſte colere de Baronius.* Multi quidem exiſtimant, ſe Graecae linguae notitia eo quidem carere poſſe facilius, quo plures extant uerſiones Latinae. at quam parum iis fidei tribuendum ſit, diſcere debebant. Ita EVSEBII hiſtoriam eccleſiaſticam latine reddidit RVFINVS, Aquilejenſis presbyter, ſed quomodo reddiderit, edicat B. ITTIGIVS, qui, *Tanta*, inquit *, *libertate in uertenda EVSEBII hiſtoria uſus eſt* (RVFINVS) *ut decimum Euſebii librum ferme integrum omiſerit, contra integras narrationes de ſuo addiderit, quo nomine*

† *MARVILLE, Melange d' hiſtoire et de literature, T. II, p. 218.*

* *ITTIGIVS, in diſſ. de ſcriptoribus hiſt. eccleſ. antiquioribus, §. XII, p. XIV. quae praefixa eſt EIVSD. Hiſt. Eccl. ſaec. II.*

mine passim a criticis carpitur, qui etiam-ipsum in reddendis Eusebii uerbis haud raro ballucinatum animaduertunt, quemadmodum Zacharias, martyr Lugdunensis, qui in Adonis, et alia quaedam martyrologia irrepsit, ex erronea Rufini uersione natus est. Cum enim Eusebius L. V, c. I, in historia persecutionis Lugdunensis obiter Zachariae senis, qui Iohannem Baptistam progenuit, mentionem fecisset, Rufinus, dum Eusebii uerba uel non accurate inspexit, uel male intellexit, ex hoc Zacharia, Iohannis Baptistae patre, Lugdunensem quendam martyrem effinxit. Eandem EVSEBII historiam ecclesiasticam Latine conuertit IO. CHRISTOPHORSONIVS, quem dum BARONIVS, linguae Graecae imperitus, in annalibus suis sequitur, saepe caecus a caeco in errorem inducitur, uti HALLOIXIVS † iam notauit. Ac *tanto* quidem, iudice eodem ITTIGIO *, *gratior haec uersio Baronio fuit, quanto est dogmatibus Romanae ecclesiae accommodatior, quod exemplis nonnullis Dallaeus de usu patrum C. IV, p. 124, demonstrauit, quibus*

† *HALLOIXIVS T. II, de script. Or. p. 730.* conf. *Casauboniana p. 147,* et WOLFIVS in *Notis p. 328.*

* *ITTIGIVS, l. c. p. III, IV.*

bus addi poteſt, quod L. V, Euſeb. C. 43. in uerſione ſua uocem PANIS *omiſit, ne contra myſterium tranſubſtantiationis peccaret, ſi panem poſt conſecrationem adhuc ſuper eſſe, diceret.* Quid in nouiſſima etiam Valeſiana uerſione deſideratum ſit a nonnullis criticis, docet DV PINIVS **. Sic EPIPHANIVS ſaeculo VI, SOCRATIS, SOZOMENI, et THEODORITI hiſtoriam eccleſiaſticam Latine uertit, ex qua uerſione AVREL. CASSIODORVS Hiſtoriam Tripartitam Latinam concinnauit. Edidit eam ſimul cum RVFINI hiſtoria eccleſiaſtica BEAT. RHENANVS, qui, in praefatione, *uerſionem* ab EPIPHANIO profectam, *peruerſionis* potius nomen mereri dicit.

X.

Iam porro, quae ex praeiudicatis ſcriptorum opinionibus damna in hiſtoriam eccleſiaſticam deriuari ſoleant, breuiter diſpiciamus. Enimuero ſi ſiniſtram aliquam de huius, illiuſue eccleſiae doctrinis, cultu, ritibuſque opinionem, ſententiamque praeceperis, fieri non

** DVPIN, *Biblioth. des Auteurs Eccleſiaſtiqu. T. II, p. 8. edit. Lat.*

non poteſt, quin ipſa hiſtoria ad *praeiudicium* illud, quod uocant, accommodata, uarias ſubinde afferas criminationes, et rerum etiam bene geſtarum nunc fidem ſolicites, nunc cauſſas improbes, et accuſes. * Patet hoc exemplo G. ARNOLDI, de quo infra. Pari ra-

* Commode huc, et ſapienter Celeberr. D. E. S. CYPRIANVS. *Wenn ich mir vornehme, eine Hiſtorie vom Römiſchen Reiche zu ſchreiben, ſo wäre nöthig, daß ich weder Liebe, noch Haß vor mein Vaterland ſehen ließ, ſondern alles ſchlecht und recht, wie ſichs verhielte, erzehlete. Wenn ich mich aber ſelbſt von dieſer communion getrennet, und davor hielte, es gienge ſo verwirret im Reich zu, daß ein ieder in ſeinem gewiſſen verbunden wäre, ſeinem Fürſten davon zu lauffen, auch die Fürſten ſelbſt abfallen, und ihr weſen nach eigenen Belieben einrichten möchten: ia wenn ich alle, und iede durch meine Hiſtorie zum abfall bereden wolte; ſo würde ich freylich nicht viel gutes von der Regierungs-Form unſers Reichs, zumahl aber von dem Fürſten, von dem ich mich beleidiget hielte, ſchreiben, und mein buch würde ſo partheyiſch ſeyn, daß es der Teuffel ſelbſt nicht würde partheyiſcher haben ſchreiben können, weil ich die Hiſtorie, NB. nach meinen Lehrſätzen eingerichtet. Eben ſo verhäle*

ſichs

ratione si illa scriptori mens sedeat, optimam Dei colendi rationem in religione illa nihil differente positam esse, omnesque promiscue sectas fugiendas, denique quo longius a certae cuiusdam religionis professione absis, aut recedas, eo te meliorem Christianum fore, quae, quaeso, hinc conficietur historia ecclesiastica? Talis nempe, qualem nobis ARNOLDVS, et HOBBESIVS dederunt. Huius enim historia ecclesiastica, carmine elegiaco, noua arte, concinnata, Augustae Trinobantum A.clɔ Iɔc XXCVIII euulgata est. de quo libro ita iudicat ITTIGIVS * *Hic tractatus, in dialogi morem, carmine elegiaco conscriptus, historiae ecclesiasticae nomen non meretur, cum autor id sibi datum negotii crediderit, ut indifferentissmum religionum commendaret, et theologiam polemicam in patribus Nicaenis, aliisque*

---

sichs in gegenwärtiger Begebenheit. Ist es kein wunder, daß die Papisten keine unpartheyische historie von unser Kirchen schreiben, sondern uns nach ihren vorgefasten Meinungen urtheilen, so ist es gewiß tausendmahl weniger zu verwundern, daß Arnolds historie gantz und gar partheisch ist etc.

* *ITTIGIVS, l. c. p. LXVIII. §. LVIII.*

iſque orthodoxis acerbe perſtringeret. Verum de hoc corruptionis fonte infra uberius dicturi ſumus, ubi de ſectarum, partiumque ſtudio agendum erit.

XI

Ad eos ueniamus nunc, qui improbo ſtudio, deditaque opera hiſtoriam corrupere eccleſiaſticam, impoſtorum titulo digni.† Non defuerunt enim aliquando, qui nunc ueteribus, probatiſque monimentis falſarias intulerunt manus, nunc alia ſuppreſſa, et deleta uoluerunt, nunc denique adulterina, falſa, et ſuſpecta pro ueris ſuppoſuerunt. unde tot in H. E. pſeud-epigrapha, et hypobolimaea. Equidem poteram hic in ampliſſimum excurrere campum. uerum cum non patiatur id inſtituti ratio, ſummatim commendanda eſt eruditiſſima praefatio, qua *Hiſtoriam* ſuam *Literariam Scriptorum Eccleſiaſticorum* inſtruxit GVILELMVS CAVE, uir antiquitatis eccleſiaſticae quondam peritiſſimus, et omni longe ſuperior laude mea. Hoc nomine in primis ſuſpecti, immo

† *Vid. STRVVII orat. de doctis impoſtoribus, quae ſubi. eſt Introd. in Not. rei Lit.*

immo uero dudum iam apertae fraudis rei declarati ſunt Pontificii ſcriptores, quorſum et Indices illi Expurgatorii referendi. reliquas illorum hominum artes in apricum deduxerunt praeter THOMAM IAMESIVM, Anglum, cuius meminit CAVIVS*, DAN. FRANCVS, † Summe uenerabilis D. CASP. LOESCHERVS †† noſter, et nouiſſime V. C. IO. CHRISTOPH. WENDLERVS *. Nobis unum faltim, alterumque hic, exempli cauſſa, liceat afferre. Ita SEVERINVS BINIVS, Colonienſis Theologus, A. clɔ Iɔc VI COLLECTIONEM euulgauit CONCILIORVM, quae VIII. tomis abſoluitur, et auctior recuſa eſt clɔ Iɔc XVIII.

Sed

---

* *loc. cit. p. XIX. edit. Genev.*

† *DAN. FRANCVS in pererudito libro, quo de numero, autoribus, occaſione, argumentis, fine, damnis, et iure indicum expurgatoriorum, et probibit. egit. Lipſ. clɔ Iɔc XXCIV, 4.*

†† *D. CASP. LOESCHERI diſſ. de Latrociniis in ſcriptores publicos, Patres praecipue etc. 1674.*

* *IO. CHR. WENDLERI Schediaſma de libris a pontificiis, aliiſque haereticis in praeiudicium doctrinae purioris ſuppreſſis et corruptis etc. Ienae 1714, 4.*

Sed *hanc non optima fide fuisse publicatam, et multa scripta de emendatione ecclesiae ex industria omissa, fusius probat* GVILELMVS GRASHAVIVS, *in epistola expostulatoria ad S.* BINIVM *data, quae Parisiis* cIↃ IↃC XXIV *impressa est. Namque in hac* BINIO *exprobrat, quod delectorum Cardinalium, et aliorum Praelatorum consilium de emendanda ecclesia, iussu Pauli* III, P. R. *conscriptum, opusculum item tripartitum ante 400. annos concinnatum, et Leodiensium epistolam ad Paschalem Papam a Sigeberto Gemblacensi conceptam, in sua conciliorum collectione contra conscientiam omiserit, et supprimere studuerit, quae Petrus Grabbius suae conciliorum editioni inseruerat. Docet etiam Dallaeus (de usu Patrum p. 105) ab eodem Binio Francofurtensis synodi canones in conciliorum editione suppressos fuisse, ob damnatam secundo canone Nicaenam de imaginum cultu definitionem,* uti refert CL. WENDLERVS, †. Qua licentia nuper in Conciliis colligendis usus sit HARDVINVS, in propatulo est, quamuis negari non possit, eum multa rariora opuscula, fragmenta, et id genus

)()()()(

† *WENDLERVS, l. c. p. 7, §. 5.* add. D. D. CHLADENII, diss. de *Monothelismo Honorii* c. BINIVM, et CABASSVTIVM. Vitenb. cIↃ IↃCC X.

genus alia, a MABILLONIO, aliisque hinc inde eruta, non male adhibuisse, qua de re alibi forte copiosius dicturus sum. Nouissimum pontificiae fraudis exemplum habemus in MICH. IOS. FIBIGERI Historia ecclesiastica Silesiaca, a P. KVGLERO, S. I. edita, sed mirifico dolo interpolata, mutilata, et corrupta. * NIC. HVMBELOTI *Historia rerum gestarum in ecclesia ab anno 1516. ad an. 1546.* quot obnoxia fuerit corruptelis, CL. ECCARDVS narrat, Parisiensibus literis edoctus, ubi monet, librum illum HVMBELOTIANVM *Deiphobum lacerum crudeliter ora, Ora, manusque ambas -- et truncas in honesto uulnere nares*, fere repraesentare. Ita pontificii in proprios, et domesticos scriptores saeuiunt, qui ergo temperent sibi ab aliorum ueritatis testium monimentis? Et de pontificiis quidem satis. Illud autem mirari subit, alios, etiam protestantium ecclesiarum socios, aliquando non omnino ab hac culpa immunes fuisse. Pertinet huc doctissimus alias, et celeberrimus uir, GILBER-

* *Vid. Neuer Bücher Saal, P. XXVII.* et singularis inserta ibi hac de re epistola.

BERTVS BVRNETVS, de quo ex HOCHSTETERO haec narrat WENDLERVS.† *Liceat hic mentionem iniicere fraudis certe non satis piae a uiro, cetera doctissimo, G. BVRNETO, theologo inter Anglos reformatos maximi nominis, commissae. Scripserat hic Historiae Reformationis Anglicanae autor clarissimus* (P. II. f. 70) *LVTHERVM nostrum in negotio de reali corporis, et sanguinis dominici in Coepulo praesentia ante obitum aliquid remisisse. pronunciatum hoc demonstratione indigebat idonea, asserto itaque ut fidem faceret, ad literas quasdam LVTHERI* ἀνεκδότους *prouocabat, quas ad BVCERVM scripserat, in quibus etiam LVTHERVS fatebatur, posse non obstantibus, quae usque eo urgebantur, rationibus, et nihilominus mediam, et nouam statui sententiam. At uero* αὐτοψία *docuit CL. HOCHSTETTERVM, Tubingensis Academiae professorem publicum, qui ante decennium, et quod excurrit, in Britannorum oris commoratus est, et in Collegii Corporis Christi bibliotheca, in qua LVTHERI scheda adhuc hodie asseruatur, praesentibus doctissimis quibusdam Anglis, Lunnio, et Rideman-*

† l. c. p. 57, 58.

manno, Collegii illius ſociis, epiſtolam hanc magno ſtudio perlegit, LVTHERVM non ſcripſiſſe nihilominus, *ſed* nihil minus. *Vide uniuſ literae periculoſum admodum neglectum. Cum hactenus diſſenſerimus (ſunt uerba Lutheri in laudato MS.) quod illi ſignum, nos Corpus Chriſti aſſeruerimus, plane contrarii in ſacramento:* Nihilminus *mihi uidetur utile, quam ut mediam, et nouam ſententiam ſtatuamus, qua et illi concedant, Chriſtum adeſſe uere, et nos concedamus, panem ſolum manducari etc. Prouocat Lutherus ſequentibus ad textum Chriſti, quem apertiſſimum uocat, et ad conſcientiam, per quam remittere nihil poſſit, et ad abſurda inde conſecutura. ſed haec conſequentia, quae cum antecedentibus ponderari omnino merebantur, omiſſa fuerunt a Burneto etc.* Omnium autem grauiſſime peccant, qui falſa pro ueris, et pro germanis corrupta monimentorum exempla ſupponunt. Huius fraudis autem uaria ſunt genera, de quibus diligenter ſcripſit IO. CLERICVS *, itemque MORHOFIVS **. Propius huc pertinent, quae pererudite commen-

* *CLERICI, Ars Critica. P. III, ſect. II, C. I.*
** *MORHOF. Polyh. T. I, L. I, C. IX.*

mentati sunt in hanc rem CAVIVS, COCVS, et RIVETVS, quorum scripta satis nota sunt. Singulare est, quod CAVIVS † a IAMESIO narratum sibi, perhibet, Romae in bibliotheca Vaticana non paucos pingendi artifices quotidie ali, quorum esset, conciliorum acta, et antiquorum patrum opera exscribere, idque literis uetustissimos codices, quantum fieri possit, imitantibus. Rem hanc accepisse se dixerat IAMESIVS ex ore nobilissimi cuiusdam Angli, qui suis oculis haec in Vaticana bibliotheca lustrasset, atque ad fidem sacramento faciendam sponte se offerre, non dubitasset. Ac ita sane est. in excutiendis, ac peruestigandis historiae ecclesiasticae subsidiis, ac monimentis, subinde reuocandum est in memoriam Epicharmeum illud ἀπιστεῖν, ob nimias, et cumulatissimas deprauationes, suppositiones, et corruptelas, in primisque in corruptissimo Romanensi coetu plena omnia sunt corruptorum. Verum tamen cauendum quoque, ne cum

† *CAVE, Prolegomena Hist. Lit. S. E. p. XXI.*

HARDVINO * omnia ſcripta cum profana, tum eccleſiaſtica maxime, a neſcio qua fraudulenta ſocietate ſaeculo XIII. ficta, et ſuppoſita eſſe, ſomniemus.

XII

Sequuntur illi hiſtoriae eccleſiaſticae corruptores, qui fabulis, et commentis ueritatem obfuſcarunt. *Non* enim *diſſimulandum eſt, tantam fuiſſe primis* maxime *ſaeculis fingendi licentiam, tam prona in credendo facilitatem, ut rerum geſtarum fides grauiter exinde laborauerit, nec orbis terrarum tantum, ſed et Dei eccleſia de temporibus ſuis Mythicis merito queratur*, iudice doctiſſimo Oxonienſium epiſcopo, IO. FELLO †. NICEPHORVS CALLISTVS, Xantopuli filius, ſaeculo XIIII res a C. N. uſque ad obitum LEONIS ſapientis, ſeu A. 911. in eccleſia geſtas libris XXIII. complexus eſt,

* *HARDVINVS cum alibi, tum maxime in Proluſione de nummis Herodiadum, et in Chronolog. V. T. Refutauit hominem doctiſſ. M. V. LA CROZE, in Vindiciis ſcriptorum ueterum, Roterod. 1708, 12.*

† *IO. FELLVS, in praef. Pſeudo-Cypriani Confeſſioni praemiſſa, p. 53.*

est, ex quibus tantum priores XVIII. superſunt, qui usque ad caedem PHOCAE perducuntur. Quantopere autem fabulis delectetur ubique, constat inter omnes. Nascitur uero id uitii genus ex nimia credulitate. Ita de GREGORIO TVRONENSI iudicat ITTIGIVS *, *negari non posse, nimiae credulitatis uitio eum laborasse, ut RIVETVS L. IV. Crit. S. C. 28. et alii obseruent.* De VARILLASIO, et MAIMBVRGIO, quam studiosi fuerint fabularum, ipsi saniores pontificii testantur. ac de illo quidem MORERIVS.** *Varillas étant un Auteur Romanesque, et decrié au dernier point, son iugement est de peu de consequence.* In plurimis recentioribus historiae ecclesiasticae scriptoribus integros saepe reperias catalogos fabularum, uti abunde, praeter alios, demonstrauit IO. ANDR. SCHMIDIVS, uenerabilis Helmstadiensium theologus, qui inde

* ITTIGIVS, l. c. p. XXII.

** MORERI, Diction. Histor. T. IV, f. 401. Col. I. de similibus Maimburgii fatis apud ipsos pontificios uid. B. TENZELII Relationem historicam de initiis Lutheranismi, nuper a Celeb. D. CYPRIANO editam, p. 6. sq.

ab A. clɔ lɔcc hiſtoriam primi, et aliquot ſequentium ſaeculorum eccleſiaſticam fabulis emaculatam dedit. Illud uero magnopere dolendum eſt, quod naturali homines procliuitate multo lubentius fabulas amplectantur, et commenta, etiam leuiſſimorum ſcriptorum, quam ueritatem rerum geſtarum.

XIII.

Eorum autem numerus longe maximus, et conditio fere peſſima eſt, *qui* ſectarum, partiumque ſtudio hiſtoriam eccleſiaſticam ſubinde turpiter admodum, et foedeuitiarunt. De PHILOSTORGIO teſtatur, quem toties laudauimus, B. ITTIGIVS *, eum *religione Arianum, et quidem Eunomianorum ſectae in primis addictum fuiſſe, quorum cauſſam ubique tam diligenter agat, ut eius opus, quod alioqui multa lectu, et obſeruatu non indigna contineat, rectius Arianorum, et Aetianorum, ſeu Eunomianorum commendatio ac defenſio, omniumque diſſentium uituperatio, quam hiſtoria eccleſiaſtica dici mereatur*, quorſum PHOTII in primis iudicium

* *ITTIG. l. c. p. XI. §. VIII.*

cium excitat. Quod quidem adeo uerum est, ut ipse ILL. THOMASIVS †, qui ceteroqui non parum fauet PHILOSTORGIO, fateatur, eum, *cum Arrianus fuerit, saepissime partibus nimis addictum esse, adeoque non solum naeuum diuisionis in ecclesia ab Arrio ad Catholicos deriuare niti, Arrianos immense commendare, et falsa miracula de iis fingere, sed et Imperatores Arrianos magnis praeconiis extollere, contra Catholicos, aliosque dissentientes maledictis, atque conuitiis traducere, ac catholicos imperatores increpare, maxime Constantinum M. Constantem, Gratianum, Valentinianum, Theodosium, Arcadium etc.* Sed in primis adeundus hic IAC. GOTHOFREDVS *, quem tamen etiam, more suo, plane immerito *papizantem* facit THOMASIVS †. BARONII tomos rectius libros de potestate Papae, quam annales ecclesiasticos inscribi, iudicauit P. PITHOEVS, teste HOORNBECKIO, in *Miscellaneis p. 16.* Eundem nullibi in suis annalibus magis exclamare, et paratragoediari, quam ubi ad desperationem, et silentium adigitur, notat VOETIVS ††. Lepide

† *THOMASIVS, in Caut. circa Iurispr. Eccl. c. III, §. 22. p. 24.*

* *IAC. GOTHOFREDVS in Prolegomenis ad Philostorgium, ed. Geneu. 1646.*

† *THOMASIVS, l. c. §. 24, p. 25.*

†† *VOETIVS, in caussa desperata papatus p. 659.*

autem a B. IO. CONR. DANHAVERO comparatur, cum Actaeone, a ſuis ipſius canibus lacerato, quia non pauci ex ipſis pontificiis Baronium paſſim impugnarunt. qua de re ex inſtituto egit B. D. IO. FRID. MAIERVS *. CHRISTOPH. SANDIVS inter praecipuos quoque huius generis corruptores H. E. referendus eſt, de cuius Nucleo ita ITTIGIVS † pronũnciat. *Compoſitus eſt hic Nucleus, cum praemiſſo tractatu de ueteribus ſcriptoribus Eccleſiaſticis in gratiam Arianorum, quorum ſectae SANDIVS ſe addixit. unde in hoc ſcripto Ariana, id eſt, peſſima fide paſſim agit.* Sed quis hic omnes enumerauerit, qui ſectarum, partiumque ſtudio in conſcribenda H. E. peccarunt, a qua labe pauciſſimi forte immunes ſunt. Neque exiſtimandum eſt, nos quidem adeo deſipere, ut credamus, nunquam omnino ab orthodoxis hac in re peccatum eſſe. Eſt forte, ubi ſubinde humani aliquid paſſi ſunt. Sed quid inde? ergone accedendum eſt ARNOLDO, qui, odio in orthodoxos accenſus, haereticorum uiciſſim facta omnia excuſanda, et defendenda ſumſit? minime omnium. Appoſitiſſime Celeberr. D. E. S. CYPRIANVS

---

* *D. I. F. MAIERI Eclogae de fide Baronii et Bellarmini etc.*

† *ITTIG. l. c. p. LX, §. XLVI.*

NVS *. *Wenn iemand einwenden möchte, es hatte ſich Arnold keine ſecte, als wäre ſie rechtgläubig, vorſtellen müſſen, wo er anders unpartheyiſch ſchreiben wollen; ſo geſtehe ich zwar dieſes gerne, ſage aber dabey, daß er auch nicht mit Haß, und bitterer Feindſchafft gegen alle, oder eine ſecte müſſen aufgeblähet, und angefüllet ſeyn. Vielweniger hätte er ſolche Lehrſätze vor wahr halten müſſen, welche mit denen unſern ſchnur ſtracks ſtreiten, und die Handlungen, ſo aus unſern Lehrſätzen flieſſen, nach ſeinen Meinungen beurtheilen ſollen.* Ita nempe ſentiendum eſt, ut ne profeſſis quidem hoſtibus falſi quid tribuamus. neue uero abblandiamur etiam iis, qui noſtrae in ruinam eccleſiae conſpiraſſe uidentur.

XIIII.

Venio ad *epitomatores*, qui non integra hiſtoriae eccleſiaſticae ſyſtemata, ſed compendia ſcribere maluerunt. quae quidem opera etſi non omnino contemnenda uidetur, dubium tamen non eſt, nimiam horum libellorum copiam ſubinde uerae, ac germanae hiſtoriae eccleſiaſticae fraudi eſſe. Iſti enim uiri plerumque parum de fide, ordine, atque ἀκριβείᾳ ſoliciti ſunt, quibus ſatis eſt fere, ſi alios, qui præceſſerunt, ſequantur, et copioſius expoſita in compendium mittant. Vereor autem, ne, quod alias

* *D. E.S. CYPRIANVS, in Animadu. Anti-Arnoldinis gener. p. 18. §. 40.*

alias dicitur, hic maxime usu ueniat, *omne* nempe *compendium dispendium esse*. Conuenit in compendiarios hos scriptores apprime illud MATHIAE FLACII.* *Vsitatum est in historiis* (et historiarum compendiis) *ut, cum unus aliquis initio a uero aberrauit, tunc et omnes sequentes caecum ducem caeci et ipsi, id est, negligentes ueritatis inquisitores, eum temere sequantur. Plane enim, ueluti grues, sese mutuo historici ducunt, et sequuntur.* In tanto ergo epitomatorum numero delectus adhibendus. Non errabit, qui prae ceteris PAPPI, SCHMIDII, et Gothanum H. E. Compendium sibi selegerit**.

XV

Postremo commemorandi sunt illi, quos ita dicere fas sit, *Encomiastae*, laudatores, et assentatores, qui pro historia panegyricos dederunt, et in gratiam aliorum multa corrumpere, non dubitarunt. Foedum id uitium est, quod omnem omnino boni historici existimationem tollit. Historia autem ecclesiastica hac corruptela eo grauius in-

---

* *FLACIVS ap. Auctorem Actorum philosophorum, T. I, P. III, p. 383.*

** *add. in primis V. C. M. IO. STVBNERI Ill. Heilbronnensis Gymnasii ConR. Introductio in H. E. per tabulas synopticas etc. Norib. 1684. et 1690. qui labor doctiss. uiri merito laudatur* B. ITTIGIO, *l. c. p. LXVII, §. LVII.*

inquinatur, quo incertior reddirur, ueroque fine, atque uſu ſuo defraudatur. Frequentiſſima autem huius deprauationis exempla ſunt. ABRAHAMVM BZOVIVM *adulatione erga pontifices Romanos* BARONIO *ſuperiorem eſſe, in reliquis omnibus inferiorem*, iudicat HOORNBECKIVS *. Et quis neſcit, quanta, noſtra memoria, contentione diſputatum ſit inter doctiſſimos uiros GVIL. CAVIVM, et IO. CLERICVM, quorum ille uiſus eſt nimium ſaepe laudis Patribus tribuiſſe, hic uero iuſto acrius, et iniquius omnes fere Patrum naeuos notaſſe. qua in re forte ab utroque peccatum eſt. Pertinent huc etiam quodammodo decantata illa *Martyrologia*, et Acta ſanctorum, quae nolim ab omni nimiae ſaepe laudationis ſuſpicione liberare. Ipſa uero Martyrum Acta, iudice eruditiſſimo uiro, V. G. SIBERO †, *diuerſae ſunt exiſtimationis, et illa potiora, quae Pro-Conſularia, et Praeſidialia dicuntur, ideo, quod ab officio Praeſidum componerentur. cum quibus conueniunt, quae a martyribus ipſis ſunt adornata. Alia ab adſtantibus, ueluti teſtibus, conſcripta, non multo minorem auctoritatem habent. Tertia ordinis ſunt, quae ab eccleſiis martyrum confecta, eaque non contemnen-*

* *HOORNBECKIVS, in Miſcellaneis p. 22.*

† *V. G. SIBERVS, in diſſ de Martyribus diuinitatis Chriſti teſtibus, (Lipſ. 1714, 4.) §. XIX.*

mnendum pondus habent. Quarti ordinis sunt, quae a doctoribus, et episcopis antiquissimis, more oratorio, conscripta, aliquid erroris alere possunt, cum charitatis habenas in martyres nimium effunderent.

XVI.

Atque haec quidem de corruptoribus historiae ecclesiasticae dicta sunto. quod si forte aliqua desiderari posse uideantur, meminerit B. L. me non iustae commentationis, sed praeuiae cuiusdam dissertationis modum tenuisse. Erit forte aliud tempus, et occasio, ubi latius haec persequamur. Iam reliquum erat, ut ostenderem, quo potissimum nomine GOTH. ARNOLDVS inter praecipuos fere historiae ecclesiasticae corruptores referendus sit. Verum cum id ex uniuersa hac Commentatione, et Historia satis intelligi queat, laborem hunc superuacaneum fore, duco. neque uero est, cur de ipsius instituti mei ratione plura uerba faciam. Factum iam illud a nobis est in *Specimine Germanico* *, satis benigne a multis excepto, uti haud dubiis argumentis mihi compertum est. Ceterum spero, prudentiores facile mecum consensuros, dignam esse ARNOLDI uitam, quae paullo diligentius, et accuratius descripta extet. Multa scripsit, fecitque, multa quoque immuta-

* *Summarische Nachricht etc.*

mutata uoluit in ecclesia, et ciuitate Dei, nonnulla acriter propugnauit, quibus demum omnibus non parum offensionis dedit, et grauissimas excitauit contentiones. Multorum etiam nunc animos distringi in partes uideas, dum hinc laudatur, hinc culpatur ARNOLDVS. Nec improbari a quoquam, puto, consilium, mature, proximaque hac, ab ARNOLDI excessu, aetate, eius uitam, et historiam conscribendi, euulgandique. Norunt enim prudentiores, quantum ut plurimum, neque id immerito, scriptoribus tribuatur eiusdem aetatatis, et memoriae, cum nihil liceat fingere, quod, ne statim ab aliis, certiora edoctis, refellatur, non uereri debeas. Qua re multum ad confirmandam ueritatem profici, constat. Atque hae illae caussae sunt, quibus ego quoque inductus, hoc quidquid est, de ARNOLDO, eiusque uita, scriptis, actisque, commentationis historicae, euulgandum putaui. Nolim uero, aliquis existimet, me quidquam uel odio dedisse, uel amori. Simpliciter, et bona fide scripsi. Ipsius ARNOLDI subinde excitaui uerba, et confessionem. nihil studiose praeterii, quod ad qualemcunque illius defensionem pertinere poterat. Cumulaui fere, et diligenter attuli, quae uel ARNOLDVS, uel amici, ad caussam dicendam, excogitarunt. Verum tamen minime quoque omittenda censui,

quae

quae optimi, et integerrimi uiri contra ARNOLDVM monuerunt, multoque minus iis abblandiendum putaui, qui in ruinam coetus noſtri conſpiraſſe. uidentur. Iam reliquum eſt, ut diligenter, quorum id intereſt, excutiant commentationem meam, et, ſicubi me erraſſe, deprehenderint, nolint celare, ſed idoneis argumentis, placideque, et digno liberali ingenio ueritatis ſtudio commonſtrent. Decretum mihi eſt, bona fide omnia uel emendare, uel retractare, ſi quae perperam ſcripſiſſe, uere intellexero. Quod ſi uero, qui attente, et ſobrie hanc legant ARNOLDI hiſtoriam, uiderint, me ſoli litaſſe ueritati, nec quidquam de ARNOLDO affirmaſſe, quod non ſolide demonſtratum ſit, animaduertant, quaeſo, non eſſe, cur magnopere uirum illum uel nimiis extollere laudibus, uel ſcripta eius nimium adamare, et ab omni fere errore uindicare uelint. Sentiant, ARNOLDI conſilia non nihil habuiſſe periculi. denique, ſedato animo, intelligant, et reputent ſecum, recte agendo laudem, male factis dedecus conciliari. Vitembergae Saxonum, e muſeo, V. Id. Sept. Anni ſaeculariſ cIↃ IↃCC XVII.

SECTIO

SECTIO. I.
DE
VITA ET FATIS ARNOLDI.

Σύνοψις

ARNOLDI patria, et annus natiuitatis §. I.

*De claris ARNOLDIS. ibid.**

Scriptores uitae ARNOLDI, cum ἐπιχειρήσει. §. II.

Pater ARNOLDI, et studia eius scholastica. §. III.

Eiusdem studia academica. §. IV.

Vita academica, et mores §. V.

Mala gratia, et impietas erga praeceptores suos Vitembergenses. §. VI.

*De criminatione theologiae scholasticae. ib. (**

*Vitembergenses degeneres. ibid. (***

ARNOLDVS Vitembergae magister philosophiae renunciatur. §. VII.

Abit Dresenam in disciplinam D. SPENERI. §. VIII.

Fungitur priuatis quibusdam liberorum institutionibus, fugitque munera ecclesiastica Ibid. (et (***

Francofurti ad Moenum aliquamdiu in typographia Zunneriana operam dat libris emendandis. §. IX.

Digressio de doctis Correctoribus, *et librorum emendatoribus. ibid. (**

ZELTNERVS notatur. ibid.

ARNOLDVS uocatur in academiam Giessensem ad Professionem histo-

historiarum obeundam. §. X.
Vltro se eo munere abdicat. §. XI.
Digressio de uita priuata doctorum, & otio literario. Ibid. (*
Vanissimae caussae ARNOLDI, quare suo se munere abdicarit §. XII.
Iudicium de iis. Ibid. (***
De uita priuata ARNOLDI Quedlinburgi acta. §. XIII. XIV.
Vocatur Altstedium in Thuringos. §. XV.
Iniit matrimonium. §. XVI.
Altstedii animaduertitur in docrinam, et acta ARNOLDI. §. XVII.
Datur ei abeundi consilium §. XVIII.
Constituitur Pastor, et Inspector Werbensis. §. XIX.
Vocatur Aschariam, sed abnuit. §. XX.
Perlebergam uocatur, quorsum abit. §. XXI. XXII.
De morbo letali ARNOLDI §. XXIII.
De occasione mortis acceleratae §. XXIV.
De morte ipsa, et circumstantiis quibusdam. Ibid. (*
Palinodia et poenitentia ARNOLDI, sed ualde dubia. §. XXV. XXVI.
Epitaphium, et epicedium ARNOLDO ab amicis consecratum. §. XXVII.
Aliud, et uerius epitaphium. §. XXVIII.
Constituitur Pastor, et Finitur sectio. Ibid.

§. I.

I.

GOTHOFREDVS ARNOLDVS,

ducta ex Arnoldorum (*) non incelebri

 gen-

(*) Clariſſima ſunt *Arnoldorum* nomina. Refert, huc paucis commemorare, ex ſacro quidem ordine *ARNOLDVM, Praepoſitum Hildeſienſem, et Abbatem Lubecenſem*, uel eo nomine clariſſimum, quod HELMOLDI *Chronicon* inde ab *A. 1171.* ad *1209.* produxerit, quam quidem acceſſionem denuo BANGERTVS locupletauit A. cIↃ IↃcLIX. Taceo *ARNOLDVM, Abbatem Bonnenſem*, qui de *operibus ſex dierum* commentatus eſt, ARNOLDVM *Carnotenſem*, S. Bernardi diſcipulum, cuius praeter alia *in VII. Chriſti in cruce pendentis uerba* commentarii, qui extant *T. XII. Bibl. Patr. M. Colon. P. II, f. 419*, celebrantur, alioſque. Recentiori memoria ex eodem ordine occurrunt clariſſimi uiri, CASP. ARNOLDVS, eccleſiaſtes Noricus, A. cIↃ IↃc LXVI defunctus, cuius extant *Poſtillae Euangelica*, quorſum comparandus Cl. Wittius in *Diario*. CHRISTOPH. ARNOLDVS, Polyhiſtor, et Eccleſiaſtes Noricus, qui A. cIↃ IↃc XXCV. obiit, cum non ſolum, uariis ad exteros confectis itineribus, inſignem, reconditamque ſibi comparaſſet eruditionem, ſed et uariis, iiſque peruditis commentationibus famam ſuam ad perpetuam memoriam illuſtraſſet, add. huc *Velſeriana Opera*, quorum curauit editionem, uid. *Act.*

Er.

gente, ſpeciatimque Annabergenſi illa, quam primus, puto, nobilitauit, origine, et appellatione, natus eſt Annabergae in Hermunduris, Nonis Septembr. A. C. cIↃ IↃC LXVI.

§. II.

Er Lipſ. 1682. p. 169. ſq. NICOLAVS ARNOLDVS, percelebris, doctiſſimuſque Reformatae eccleſiae theologus, et COCCEII in Doct. et Prof. Theol. munere ſucceſſor, cuius uaria extant ſcripta, in quorum numero ſunt *Catechiſmi Cracouiani Confutatio*, *Anti-Bidellus*, *Commentarius in Epiſt. ad Ebraeos*, *Lux in tenebris*, *aliaque*. Obiit A. cIↃ IↃC XXC, D. XV. Octobr. Omitto TOBIAM ARNOLDVM, S. I. qui *Martinī de Roa* librum *de purgatorio* Germanice conuertit, de quo exponit Alegambius, referoque MARTINVM ARNOLDVM, uirum integerrimum, et piiſſimum, qui inter uarias calamitates eccleſiae Euangelicorum utiliſſimam praeſtitit operam, de cuius pietate, et meritis uberius commentatur Lauterbachius *in uita Valentini Herbergeri*. Ex ICtis memini LAVRENTII ARNOLDI, qui ſaeculo XVI. floruit, et commentationem *de Torturis*, itemque *Iuriſprudentiam Ethicam* conſcripſit, de quo comparetur *Kœnigius*. Inter Medicos notus eſt ARNOLDVS VILLANOVANVS, qui ſaeculo XIV. uixit. Primo *aſtrologiae* quidem deditus *iudiciariae*, et uaticiniis, hinc in ordinis ſacri uiros odio accenſus, *de ſpurcitiis pſeudo-*

religio-

§. II.

Equidem optauerim, ut uel ipſe Arnoldus, uel amici, qui uitam eius deſcribendam (*) curarunt, maiorem,

religioſorum librum conſcripſit, aliaque opuſcula Chemica. Tandem uero miſere, fracta in mari naui, periit, de quo comparandus *Freherus* et *Koenigius*, poſt eoſque nouiſſime. Celeb. *Buddeus in Lexico Hiſt. Vniuerſali.* Neſcio, an huc commemorandus quoque ANTOINE ARNAVLD, Gallus ille, tot cum Loiolitis certaminibus, et doctrinis Ianſenianis celeberrimus, de quo copioſe exponit Baelius, *in Dict. hiſt. et Crit. u. Arnauld.* Ita referri huc quoque poſſet ARNOLDVS, archiepiſcopus Tarraconenſis, A. 1337. clarus, cuius extant Epiſtolae apud BALVZIVM *Miſcell. T. II, p. 267.* itemque ARNOLDVS de VERDALA, de quo uid. GVIL. CAVE, *Hiſt. Liter. ſcript. Eccl. P. II, p. 267.* Mitto Cl. *Arnoldum*, Gymnaſii Francofurtani ad Moenum Rectorem meritiſſimum, Liuii editione non inconcinna celebrem, etc.

(*) Prodiit ſuperiori anno uita Arnoldi, partim ab ipſo, partim ab amicis deſcripta, hoc titulo. *Herrn Gottfr. Arnolds, ehemals Profeſſoris Hiſt. zu Gieſſen, letztens Paſtoris zu Perleberg, und deſſelben Crayſes Inſpectoris, wie auch Königl. Preuſſiſchen Hiſtoriographi Gedoppelter Lebenslauf*

dignioremque operam praestitissent, aut Halenses (**) certe, nouae bibliothecae conditores, copiosius quid, et melius attuliſſent. Sed cum horum quidem, aliorumque nimis ieiuna, atque exilis sit expositio, uel aperte quoque falsa narratio, dabimus operam, ut rem omnem, historiamque, & memoriam illius uiri, qui tot fere in ecclesia excitauit tragoedias, quot euulgauit scripta, copiose, et bona fide, ex probatissimis monimentis, explicemus, et ad ipsius, si qua futura est, usum posteritatis proferamus.

§. III.

Patrem habuit noster GOTHOFREDVM

---

benslauf, wovon der eine von ihm selbst projectiret, und aufgesetzet worden. Gardlegen A. 1716, 4. sed, uti dixi, non nisi ieiunam quandam, et exilem hic deprehendas expositionem, nonnullis tamen in bonos uiros calumniis locupletatam. *uid. Unsch. Nachr. ad A. 1716, P. I, p. 172. sq.*

(**) Comp. *Noua Bibliotheca Hallensium. P. LI, p. 40. sq. et P. LII, p. 120. sq. Item. Lexicon Eruditorum,* quod Lipsiae cùm praef. Menckenii prodiit, in *App. p. 2595. sq.* add. quae strictim edisserit Cl. REIMANNVS, *Histor. Liter. P. III, p. 678. sq.*

DVM ARNOLDVM, Schlettauiensem, scholae Annabergensis collegam VI.(*) Ipsa autem humaniorum literarum tirocinia in gymnasio Variscorum Geramo posuit, ibidemque triennium commoratus est.

§ IV.

Quo peracto, patris consilio, Vitembergensem Academiam petiit, audiuitque uiros celeberrimos, Waltheros, Roerenseos, Dassouios, Schurzfleischios, Quenstedios, alioque. diui quoque Deutschmanni conuictu usus.

§. V.

Ac uitam quidem, moresque, hic ita composuit, ut multum prae se tulisse probitatis, frugalitatis, et modestiae iudicaretur, (**) id quod immodicae fere,

(*) Obiit hydrope, ac totius corporis tumore D. XI. Apr. A. cIↃ IↃc XCV, compar. CL. WILISCHII *Incunabula scholae Annaebergensis*, *p. 251.*

(**) Huc pertinet elogium, quo B. Hannekenius testatur, *Arnoldum*, Vitembergensis academiae ciuem, *probi, emendatique moris fuisse*, in Dissert. de *ἀνισοχησία G. Arnoldi in re sacra conuicti F. 3.* Ipse autem Arnoldus hoc, quicquid est, laudis, immodicae suae tribuit diligentiae.

En

qua in bonas literas se ferri passus sit, industriae, et contentionis fructum ipse interpretatur. Neque uero negat, sibi recordanti multa occurrere, quae Vitembergae quoque iuuenis dederit, (**) stultitiae exempla.

§. IV.

Ceterum non contemnenda edidit studiorum Academicorum specimina, de quibus deinceps dicturus sum. Ipsam uero, quam a Vitembergensibus theologis addidicit, theologiam, uel-

uti

En uerba ex *uita eius germanica. Er hat sich aber bey diesen seinen academischen Iahren offt dieser verborgenen Wohlthat Gottes erinnert, daß er durch die hefftige, und recht unmässige begierde zum studieren von andern Lastern der Iugend bewahret worden etc.* Adeo praelusit intemperies, in omnem postea uitam, ingenium, et scripta redundatura.

(**) Audiamus ipsum Arnoldum confitentem. *Da die Herrn Autores selbst, als Gegener, mir ein gut Zeugniß geben (wiewohl ich mir bey aller scheinbaren Natur froemmigkeit mehr Ehrgeitz, und anderer academischen Thorheiten auch von Wittenberg her bewust bin etc.* uid. *Kirchen, und Ketzer Historie P. IV. addit. XI.* Sed quod dolendum, postea longe factus est leuior, et imprudentior.

uti *Scholasticam*, *et uulgarem* (*) postea

A 5 fasti-

(*) Non sola haec Arnoldi, sed communis fere fanaticorum omnium nostrae aetatis criminatio est, qua theologiam nostram orthodoxam, Symbolicam, et Systematicam, ex scriptura s. deriuatam, tanquam *Scholasticam* et *Terminologicam* proscindunt. Dignum igitur hoc argumentum uidetur, de quo paullo copiosius, et accuratius disquiramus. Ac principio quidem de nomine *theologiae scholasticae* hoc in primis monendum uidetur, duplicem illud notionem induere, et sustinere, alteram grammaticam, et communem, alteram famosiorem, et propriam. Priori sensu omnem theologiam, quae quidem in scholis, et Academiis docetur, et discitur, qualis demum cunque fuerit, *Scholasticam* non male dici posse, fatemur, et concedimus. posteriori uero uocis usu Theologia Scholastica ea demum recte, meritoque dicitur, quae non *Mysticae* solum, sed *Patristicae*, ueraeque, ac germanae theologiae opponitur, atque in ratione potius, et arte, quam reuelatione, prophetisque, et apostolis innititur. Verum tamen generatim quoque de Theologia scholastica recte sentiendum. Enimuero si theologiam scholasticam solis Petri Lombardi ac Thomae Aquinatis compilationibus, et sequacium ad Lombardum, et Thomam Commentariis, ac disputationibus metiri uelis, nemo profecto negauerit, hanc quidem speciatim theologiam scholasticam Lombardi, et Thomae, utpote multis, tricis, et

ineptiis

fastidire, contemnere, et criminari coepit, ceterisque Professoribus, magistris

ineptiis refertam, merito damnari, et reiici, tantum abest, ut quisquam orhodoxorum has laudare, et approbare uelit corruptelas. Sed enim non his angustis concludenda terminis est Theologia Scholastica. Datur enim sobria quoque, et laudabilis theologia scholastica, qua de Deo, rebusque diuinis apte, ordinate, ac solide sacris ex literis disputatur, seu quae in scripturae s. non perfunctoria, sed accurata, et methodica explicatione, et applicatione, qualis in scholis, et Academiis obtinet, uersatur. De hac ita sentio, eam et necessariam esse, et non posse omnino improbari. Necessaria quidem est, non propter ipsas res sacras, et diuinas, earumque interpretationem, sed ob aduersariorum, maxime Pontificiorum, artes, et technas, quibus nisi infestaretur ecclesia, facile omni illa careret, quam dixi, theologia scholastica, etiam emendatiori, et satis sobria. Neque tamen uideo, cur omnis philosophia, exterminanda sit ex Theologia, eiusque professione, si una hac, praecipuaque utamur cautione, ut sobrie, parce, et moderate hic uersemur. Iam quod ad Arnoldum eiusque similes attinet, qui theologiam nostram Lutheranam pro Scholastica, et terminologica uenditant, illi utique censendi, sunt theologiam intelligere Scholasticam sensu famosiori, et proprio, uti ex ipsorum

ſtris ſuis, tantum non uitam ethnicis indignam uiris exprobrat, ipſe dignus, qui

rum confeſſione, qualis apud Barclaium, Hohburgium, ipſum Arnoldum, Zieroldum, et alios extat, intelligi poteſt. Id negant uero rectiſſime orthodoxi, et iniuriam interpretantut, uix melius retundendam, quam facta inter utrumque illud theologiae genus contentione. Enimuero theologia ſcholaſtica, proprie ſic dicta, alicna eſt a diligenti oraculorum diuinorum inueſtigatione, fontiumque accurata cognitione, totaque haeret in Patrum ſententiis, conciliorum canonibus, et ineptis, ac profanis fere quaeſtionibus, et friuolis diſceptationibus, atque loco articulorum fidei ſententias ſectatur morales, aut opiniones mere probabiles, et quae alia ſunt huius generis. Noſtram autem Theologiam longiſſime ab his omnibus abeſſe, nemo, niſi rerum omnium imperitus, aut perditus calumniator, negauerit. Sed hic occurrunt nobis Arnoldus, et ſimiles : *ſtilum certe Theologiae noſtratis non tam biblicum eſſe, quam ſcholaſticum, terminis quoque philoſophicis contra analogiam fidei ad res ſacras accommodatis infectum* Quibus rectiſſime reſpondetur, ſi diſtinguatur inter ſtilum, et methodum. Ille biblicus eſt, haec pro arbitrio docentis aliquando ſcholaſtica, uel etiam philoſophica adhiberi poteſt, ut minime tamen ipſa theologia fiat ſcholaſtica, aut philoſophica.

ſed

qui inter *degeneres* (**) *Vitembergenſes* principe loco ponatur.

§. VII.

Sed de omni hac re iam ſatis diſputatum eſt a CALOVIO, *in Dedicat. T. I, Loc. Theol.* CARPZOVIO, *Conc. Funebr. T. VI. p. 787. ſq.* et B. FECHTIO, *in diſſ. de ſtudii Biblici cum ſyſtematico connexione huiuſque diuina origine*, *Roſt. cIↃ IↃ cc II.* add. quem potiſſimum hic ſecuti ſumus, GOTTLIEB VVERNSDORFIVS, theologus celeberrimus, *in praelectionibus anti-fanaticis*, in quibus ſingularis, et numero II, extat quaeſtio: *an illa theologia, quae huc dum noſtris in eccleſiis, ſcholiſque traditur, libriſque eccleſiarum noſtrarum Symbolicis, Compendiis, et Syſtematibus probatis continetur, et ſit, et dici mereatur ſcholaſtica?* add. eiuſd. diſſ. *de Oſiandriſmo in Piet. renato p. 64. ſq.*

(**) Huc referendi in primis ſunt Crypto Calviniani Vitembergenſes, nominatimque GEORGIVS MAIOR, cuius praeter alia, memoratu dignum eſt *Teſtamentum*, typis Luftianis Vitembergae A. cIↃ IↃ LXX. exſcriptum, et repetitum in IO. HENR. FEVSTKINGII *Palinodia ſacra*, p. 71-74. De diſcipulis MAIORIS comparandus CONRADVS SCHLVSSELBVRGIVS, *Catal. Haeret. L. VII.* CASPAR. CRVCIGER, de quo comparandus HVTTERVS in Concordia Concorde c. II, p. 96. c. III, p. 162, et alibi. Filii fata enarrat IO. HENR. GOETZIVS, theologus clariſſi-

clariſſimus, *de fatis, quae theologorum magnorum filii ſubierunt, p. 9. §. 7.* HENRICVS MOLLERVS, de quo plura expectamus in CL. MOLLERI, *mola muſarum Caſtalia.* Addendi FRIDERICVS VVIDEBRANDVS, CHRISTOPH. PEZELIVS, CASP. PEVCERVS, IOACH. EGERVS, HIERON. SCHALLERVS, VVOLFGANG. CRELLIVS, RHVDINGERVS, HENR. MAIVS, VRB. PIERIVS, et reliqui. Hos recte degeneres Vitembergenſes dixeris omnes, quorum tamen ueſtigia ſubinde alii preſſerunt. Ex recentiori memoria huc pertinent duo inſignes apoſtatae, alter RODOLPH. MATH. MEELFVHRERVS, uir minime indoctus, ſed iudicii, et morum laude deſtitutus, a V. C. FRID. STRVNZIO, Profeſſore Vitembergenſi, et GOTTL. VVERNSDORFIO, laudatiſſimo theologo, caſtigatus. alter LVDOLPHVS KVSTERVS, de quo comp. CL. ZELTNERVS, *in Centuria Correctorum in typographiis eruditorum, p. 307, 308. ſq.* Non praetereundus hic eſt IOANNES MICHAELIS, Vitembergenſis, ſed patriae ſuae, et Academiae dedecus, de quo uid. libellus ipſius, A. cIↃ IↃcc Altonae Germanice editus: *VVagen und VVegen des Groſſen Gottes, der da iſt, und heiſſet wunderbahr, auf welchem Er ſeine heiligen wunderlich führet, und doch herlich, und ſiegreich ſie gleich hinaus, und hinauf führet, wie er ſolches längſt erwieſen an einem ſeinem geringſten VVurm, und elenden Knecht I. M. etc.* ubi P. III, p. 10. de ſe ipſo ita: *Die Babylonier inſgeſamt ſind mir feind, wiſſen nicht*

§. VII.

Non praetereundum hic est, quod honorem illum Academicum magistri philosophiae, quem postea tantopere exagitauit ipse, (*) cum Vitembergae uiueret,

was sie aus mir machen sollen, zum Papisten machen sie mich niht, ein Lutheraner, als wie sie selbsten sind, bin ich nicht, zum Reformirten schicke ich mich nicht, bin gar zu polterisch, und stürmerisch, zum Menisten, Quäcker, und Pietisten taug ich gar nichts, von Apostolischen Warbeit zeugen Amt wissen sie nichts, etc. Atque tales habet iam ARNOLDVS in faciendo Academiae Vitembergensi conuitio duces, et socios, quales quidem grauissimo haud dubie se obstringunt scelere. Interim non est, cur de ingratis istis alumnis suis magnopere doleat Academia haec, purioris doctrinae studiosissima, et uel eo nomine laude dignissima, quae paucis istis maximam optimorum doctorum, quos emisit, opponere cohortem potest, egregiis in ecclesiam Lutheranam studiis, meritisque insignem. Comp. Dn. D. VVERNSDORFII diss. supra laudata *de Osiandrismo in Pietismo renato, p. 53, et 88.*

(*) De honore suo academico ipse ita, in Vita Germ. l. c. *Es wurde das Laster des Ehrgeitzes in ihm gewaltig aufgeblasen durch die gewöhnlichen Reitzungen seiner anführer, wie sie ihm denn auch schon A. clo Io CXXCVI. beredeten,*

Ma-

uerer, quaesierit, et A. clɔ Iɔc XXCVI, impetrarit, quamuis deinde dissimulauerit fere, quasi eius rei poenitentiam prae

Magister zu werden. Sed haud dubie bona ipsius Arnoldi uoluntate factum est. Ceterum quid generatim senserit postea de honoribus Academicis, exposuit ipse his uerbis: *Schande ist aber und Sünde* (bona uerba, quaeso!) *daß diese wichtige Stützen des anti-Christenthums noch unter denen, die sich der reformation rühmen, durchgehends fast, als grosse heiligthümer beybehalten, und auf Vniuersitäten noch öffentlich gebraucht werden, aber was thut die heuchlerische VVelt nicht umbs Geld etc.* uid. *Kirchen, und Ketzer-Historie P. I, L. XII, c. III, p. 352.* Speciatim de gradu, quem dicunt, philosophico his usus est cauillationibus, et conuitiis. *Da zu VVittenberg noch zu Lutheri zeiten 1544. auf einmahl, 3. Magistri creiret worden, hat man hernach 1551. ihrer 40. und 1602. über ein Schock, 62. auf einmahl fertig gemacht, also daß die anzahl der daselbst promouirten magistrorum von 1502-1655. sich auf 7467. erstrecket, welche von dar in die VVelt geschicket worden, auf welchen miß brauch einer diese Verse gemacht:*

Quamuis sit nostri appellatio uana magistri,
Omni qui uacuum fert ratione caput,
Attamen est nostro reuerentia danda magistro;
Et suus est asinis attribuendus honos.

Feli-

prae se ferret. Certe, quoties nomen suum scripsit, diligenter ab ista se abstinuit honoris, ac dignitatis mentione.

§. VIII.

Felicem o nostrum, cui contigit esse magistrum,
Non tribuit cunctis Laida amare Venus.
Dulce sonat: Bene ueneritis, uenerande magister
Noster, et in primo docte sedeto loco.
Magna magistrorum solet esse superbia nostrum,
Laruas bullati qui subiere Dei.
Per casus omnes est bestia stulta magister,
Inflat quem nudi larua magisterii.

vid. *Kirch. und Ketz. Hist. P. II, L. XVI. c. X.* Videtur incondito isto carmine uehementer oblectari Arnoldus, quod depromtum est ex THOMAE NAOGEORGII *Appendice Regni Papistici, p. 41.* Fatendum quidem, uti omnium, optimarum quoque rerum, et institutorum, ita huius quoque honoris Academici dari abusum. Sed nemo inde colligat, omne illud honorificum institutum ideo damnandum esse, nisi, ut uerbis nonnullis superioris carminis utar,

Omni qui uacuum fert ratione caput:

Summatim hic commendanda diss. FRANC. ALBERTI AEPINI, V. C. *de moralitate graduum Academicorum ex iuris naturae principiis contra fanaticos praesertim asserta, Rostoch cIↃ IↃ cc II.* add. IOACH. CAMERARIVS *in uita Melanchtonis pag. 162. sq.* in primisque *p. 166.* et Celebrr. G. VVERNSDORFIVS *de Osiandrismo in P. ren. p. 76.*

§. VIII.

Hinc Viremberga Dresenam abiit, totumque se in disciplinam celeberrimi D. PHILIPPI IACOBI SPENERI, qui magno ipsum amore complexus est, dedit, cumque aliquamdiu operam suam priuatim erudiendae iuuentuti honestissimorum, et illustrium parentum (*) addixisset, uni, itemque alteri admouendus erat sacro muneri, quod e-

(*) Maxima tunc D. PHIL. IAC. SPENERI, supremi praesulis Dresdensis, fama erat, atque existimatio. unde plurimi ad eum audiendum, interioremque illius percipiendam disciplinam confluebant, inter quos et ARNOLDVS fuit, insigniter a SPENERO amatus. Illius autem potissimum commendatione primo quidem CHRIST. RITTERO, aulae electoralis Saxonicae Consiliario, innotuit, a quo fortissimis et nobilissimis uiris, GOETZIO, et BIRCHOLZIO laudatus, eorumque priuatim docendis, erudiendisque liberis praefectus fuit. Sed nescio, quibus uel moribus, uel dictis offenderat nobilissimas familias, cum insperato dimitteretur. Hinc A. cIↃ IↃC XCIII. Quedlinburgum abiit; ibidemque denuo ILL. STAMMII filios in priuatam accepit disciplinam, quo munere per quadriennium fere defunctus est. Comp. quae iam diximus *in der summar. Nachricht, p. 26, 27.*

nixe uero deprecatus est, propterea, quod multis deprauatus fit corruptelis (*) ecclesiae nostrae status.

§. IX.

Is igitur, qui munera fugiebat ecclesiastica, Francofurti ad Moenum aliquamdiu in officina typographica latuit Zunneriana, et corrigendis, emendandisque libris, si qui formis exscriberentur, operam dedit. Quod etsi minime uituperari queat, cum idem eruditissimi (**) quondam uiri factitarint, mirifice tamen

(*) Id minime diffitetur ipse ARNOLDVS. *Ich hatte*, inquit in *Confess. de abdic. Prof. Giss.* §. 4. *ohne dem, nach Erkentniß des tiefen Verfals in der gantzen so genannten Christenheit keinen Vorsatz in ein öffentliches Kirchen-Ammt zu gehen, zumahlen ich mich auch zu denen eusserlichen Ceremonien, und denen dabey fast nöthigen Verstellungen gantz nicht tüchtig, und geneigt fand.*

(**) Constat, plurimos doctissimorum uirorum aliquando non detrectasse *correctorum in typographiis* munus, et operam. Ita enim, ut paucos saltim enumerem, constat, summum uirum, PHILIPPVM MELANCHTHONEM Tubingae in officina Anselmi *correctorem* egisse, testibus IOACH. CAMERARIO, in uita Philippi p. 16,

Huc

tamen dissimulant, reticentque ARNOLDVS, et amici.

B 2 §. X.

Huc pertinet quoque FRID. SYLBVRGIVS, qui maximam uitae, laborumque partem apud celeberrimos Typographos, WECHELIOS, et COMMELIVM corrigendo confecit, istis quidem constanter Hanouiae, huic aliquamdiu etiam Heidelbergae inseruiens. FRANCISCVS RAPHELENGIVS a PLANTINO in familiam susceptus fuit, ut tali labore perfungeretur, datis per singulas hebdomadas quatuor florenis. Idem postea praecipuam in soceri sui typographia emendandorum librorum molem per plures annos sustinuit, multumque adeo Raphelengii diligentia ornamento librorum Plantinianorum contulit. In primis in Bibliis Polyglottis excudendis doctissimi, diligentissimique emendatoris officio functus est. uid. *Bayle, Dict. hist. et Crit. T. III, p. 2557. voc. Rapheleng.* De CHRISTOPHORO SANDIO F. nihil attinet dicere. Poterant nominari plures alii, P. ALCYONIVS, I. BADIVS, C. BRVSCHIVS, P. CASTELLANVS, STEPH. CVRCELLAEVS, I. M. DILHERRVS, ERASMVS ROTEROD. M. FLACIVS, H. GOLZIVS, PATINVS, aliique, sed de his, et reliquis diligenter egit V. C. IO. CONR. ZELTNERVS, *in Centuria Correctorum in typographiis eruditorum, Norimb. A. cIↃ IↃcc XVI, 8.* Nescio tamen, qnod obiter noto, quid sibi uelit uir doctus, quando *p. 360,*

his

his uerbis utitur. *Quam insaniam orthodoxorum Vittembergensium, ut et illam, quam ludunt in extollenda ad cachinnum usque Lutheri cathedra in omnibus fere titulis disputationum conspicienda, non raro praecordia saniorum mouisse non dubium est.* De duplici potissimum insania VVittembergensium queritur orthodoxorum, altera, quod in nimiam se abripi Lutheri, et Melanchthonis admirationem patiantur. altera uero, quod perridicule, in omnibus fere disputationum Academicarum titulis, diui Lutheri crepare soleant cathedram. Prioris argumentum accusationis inde petit, *quod peregrinantes picturae* (quae Melanchthonem refert, et in templo arci Wittenbergensi contiguo asseruatur,) *cerussa nomina sua inscribant, quae saepe tanto numero appicta reperiantur, ut abolerì a ministro templi opus sit, ne pictura ex istis maculis corrumpatur.* Quid hoc uero ad orthodoxos Vitembergenses? De peregrinantibus enim loquitur. Res ipsa autem quid tanti dedum criminis habet? Mirum uero, quod oblitus sit Censor *Fontis Lutheri*, in uicina huius urbis, ubi infinitus nominum quorumcunque numerus lapidi inscriptus, et parieti. Hem, quaeso, num et hoc ad Wittembergensium orthodoxorum pertinet insaniam? Agrestis, profecto, et plane inciuilis moris homines, qui usque adeo caeco, stolidoque in VVitembergenses odio flagrant, ut ineptissima quaeque, ad faciendum conuitium, afferre, non uereantur. Plus, fateor, insaniae habet altera accusatio. *Orthodoxorum*, inquit, *Vitembergensium*

§. X.

Hinc A. clɔ lɔc XCVII in Gieſſenſem uocatus eſt Academiam, ut Hiſtoriam doceret publice. Quod munus cum uix aggreſſus eſſet, conſcientiae, uti perhibebat ipſe, angoribus motus, ſponte hac ſe abdicauit prouincia, edito ſingulari, quo

ſium inſaniam, quam ludunt in extollenda ad cachinnum uſque Lutheri cathedra in omnibus fere titulis diſputationum conſpicienda, non raro praecordia ſaniorum mouiſſe, non dubium eſt. Itane uero Vitembergenſes orthodoxos pudere oportebat diui Lutheri cathedrae? minime arbitror. Sed friuolum ἔγκλημα eſt. Quis neſcit enim, dudum, et ab longo inde tempore theologos Vitembergenſes in diſputationum ſuarum titulis Lutheri cathedram laudaſſe? neque fuit tamen quiſquam ſaniorum, qui id aegre ferret, donec, poſt ineptiores Pietiſtas quoſdam, iam demum CL. ZELTNERVS id ſibi datum negotii credidit, ut hanc, quam putat, theologorum Wittenbergenſium notaret inſaniam, idque tam proteruo, tamque illiberali ſcribendi genere. Sed quid multa? tam inepta ſunt omnia, ut uix digna ſint reſponſione, aut confutatione. *Il ne faut, qu' un Heraclite, et un Democrite, l' un pour en pleurer, et l' autre pour en rire,* ut doctiſſimi Galli cuiusdam conſimili occaſione adhibitis uerbis hic utar. Comp. quae dicturi ſumus *infra in Append. N. I.*

consilii, factique exponeret rationes, libello, (*) satis infrunito.

§. XI.

Ac poterat sane, nemine forte prohibente, aut nimis improbante, ut conscientiam pacatam redderet, poterat, inquam, idoneis allatis rationibus, munere demandato se abdicare. poterat aliud eligere uitae genus. poterat priuatam (**) omnio uitam degere, et otio literario indulgere.

§. XII.

(*) *Offenhertzige Bekaentniß, welche bey unlaengst geschehener Verlassung eines Academischen Amtes abgeleget worden. Gedruckt in Iahr Christi 1698, 12.* Editio sexta hanc habet inscriptionem: *offenhertzige Bekäntniß etc. anitzo vermehret (1) mit einigen Zeugnißen von der Christl. Freyheit im gemeinen Kirchen-Dienste (2) vom Zustande derer Universitäten (3) kurtzen gegen erinnerung auf eines ungenanten wohlmeinende Erinnerung etc. Francf. 1700, 12.* conf. *der aufgefangenen Brieffe I. Paqu. p. 39-44.*

(**) Non ignota sunt multorum eruditorum exempla, qui priuatam uitam honoribus, & officiis publicis praetulerunt. Liceat, hic unnum alterumque ex historia literaria repetere. CHRISTIANVS MATHIAE, per-celebris superioris saeculi theologus, postquam non solum Gymna-

mnasio Durlacensi, sed et Professioni theologicae in Alma Norica praefuisset, iamque suprema ecclesiarum Ditmarsicarum omnium ephoria ipsi demandanda esset, sponte abdicato munere, in foederati commigrauit Belgii terras, otio ibi literario uacaturus; et quamuis inuitus fere Hagae Comitum iterum Coetus Lutherani Pastor constitueretur, ad uitam tamen priuatam, quam semel elegerat, mox rediit, cui per integros decem annos indulsit. uid. THEOPHILVS SPIZELIVS *in Templo Honoris reserato p. 203. sq.* et IO. MOLLERVS *in Biblioth. septemtr. Erud. p. 189. sq.* Quis nescit magni uiri PETRI PVTEANI exemplum, qui, cum ad summos honores merito adspirare potuisset, cumque esset ipse eximia indole praeditus, tamen spretis honoribus, nobile quoddam, ac liberale otium praeoptauit. uid. GVIL. BATESIVS, *in Vitis select. erud. p. 662. sq.* CONR. MVTIANVS RVFVS, itidem uitam, inter parietes fere suos coercuit, totumque se quieti et studiosae tranquillitati dedit, iuris licet scientia praeclare excultus, de quo IOACH. CAMERARIVS, *Cum esset*, inquit, *nobili familia ortus, neque non offerentur occasiones illi amplissimorum honorum, quod et fratrem haberet in principis Cattorum aula primo loco, et ipse non modo animi, ac corporis donis, sed Italica etiam disciplina commendaretur, splendori et opulentiae fortunam exilem, et infra mediocritatem positam Gothani Collegii praetulit.---- Nam aliorum fere omnium fugiebat consuetudinem, ad*

eo, ut nimis fuisse appetens otii, studiorum, et tranquillitatis hac in parte alicui uideri possit, quam beatam praescripto aedibus titulo se arbitrari, significabat etc. in *uita Eob. Hessi, p. 25, 26. edit. Lips. cIↃ IↃC XXCVI.* add. GOTHOFR. VOCKERODT, *in Gotha Literata ante scholas publicas, Gothae cIↃ IↃCC XII, 4.* qui ex supplementis Historiae Gothanae Tenzelianis pleraque deprompsit. Quid de DESIDERIO dicam ERASMO? de quo BATESIVS testatur, eum *dignitatum, ac diuitiarum perpetuum contemtorem fuisse, neque quidquam prius habuisse, otio, ac libertate. l. c. p. 109.* Sed placet audire, quae ipse narrat ERASMVS, *Ep. XXV, Lib. XXVII. Nunc magno,* scribit, *ambitu agitur, ut me praeposituris onerent, reclamantem, ac manibus, pedibusque recusantem, ac perpetuo etiam recusaturum,* praeterquam quod famae gloria nec tantillum se tangi profiteatur alibi. *Nec ulla,* inquit, *est regio, nec Hispania, nec Italia, nec Anglia, nec Scotia, quae me ad suum non inuitet hospitium --- sed ego huic otio meo, et studio, et laboribus omnia posthabeo* comp. *Obseruationes Halenses, T. IV, Obs. XXI. p. 458.* MARCVM quoque MEIBOMIVM nostra aetate constat postremo omnes honores, et munera publica refugisse, uid. BENTHEMIVS *de statu eccl. et sch. Batau. P. II, p. 376.* add. *Bibliotheque Choisie de Mr. Clerc, T. XXII, P. II, Art. III, p. 303. sq.* qui maxime appositе de MARCO nostro *p. 305. Le bon Mons. Meibom stoit un homme de Cabinet, et nullement de mon-*

de,

de, qui lui étoit tout à fait inconnu, et il ne profita pas des conionctures fauorables. Omiseram fere CASP. BARTHIVM, de quo THEOPH. SPIZELIVS: *Licet maximam aetatis partem* BARTHIVS *in literario quodam secessu exegerit, inque egregrio quodam sapientiae arcano abscondi uoluerit, nunquam minus tamen (ad Scipionis exemplum) ociatus est, quam cum maxume ociaretur. Lipsia nimirum illi tranquillissimus literarum portus fuit, ubi in secessu turbas fugiens, et populares strepitus ocio literario, studiisque insenuit, ac ueluti alter Socrates tantum animi tranquillitatem optans, inter libros suos, et chartas sedebat, cum nil praeter Alcibiadem Athenienses loquerentur etc. in Decad. Philolog. aeui huius, uelut App. ad Templ. Hon. p. 383. sq.* Quae autem de PHILIPPO MELANCHTHONE narrantur, quod non tantúm, quas professus modo literas fuerat, abiecerit, sed in pistoris quoque officina laborauerit, ea dudum pro fabula habita, et explosa sunt. Traxit autem commentum illud originem suam ex confusione Philippi Melanchthonis cum alio quodam Philippo, eodem tempore rhetoricam Vitembergae docente, uid. Selneccerus in Orat. de uita Lutheri p. 116. add. GE. DAN. MORHOFIVS, *Polyh. Liter. T. I, L. I, C. I, p. 7, 8.* Reliqua exempla numero plurima eruditorum uitae priuatae studiosorum diligenter collegit, et exposuit V. C. CASP. HENR. STARCKIVS, *in Tract. historico--morali de doctorum uita priuata, Lubecae*

§. XII.

Minime autem ferenda eſt illa agendi ratio, qua quidem demandatam deſeruit prouinciam, negauitque, ſe illam amplius, ſalua pietate, obire poſſe. Cauſſae, (*) quas attulit, pleraeque omnes uanis-

---

cae A. cIↃ IↃ cc VIII, 4. Iam, ceteris quidem paribus, poterat ARNOLDVS quoque, abdicato munere, priuatae ſe uitae dedere, modo graiores attuliſſet cauſſas, in primiſque a conuitiis et probris, quibus omnia fere munera ordinaria, academiaſque, et reliquos hominum ſtatus inceſſit, ſibi temperaſſet. Sed enim, ſi dicendum omnino, quod res eſt, minime laudanda, ſed uituperanda potius uidetur illa doctorum nonullorum conſuetudo, qua honores et officia fugiunt. Multi profecto, quod negari non poteſt, ignauiam ſuam, plures uoluptatem, et commodioris uitae delicias, uel gloriae quoque ex literis quaerendae cupiditatem ſplendido otii literarii nomine tegunt. uid. IO. FRA. BVDDEVS, uir celeberrimus, *in Inſtitut. theol. mor. P. II, c. 3, ſect. 3. p. 498. ſq. §. 27. et* STARCKIVS, *l. c. Cap. 3. p. 103. ſq.*

(*) Placet hic, ne iniuriam ARNOLDO feciſſe uideamur, ipſius uerba bona fide excitare. Ac principio inter cauſſas deſerti muneris commemorat grauiſſimos, conſcientiae angores. (o-

biter

uaniſſimae ſunt, et parum idoneae. Pro-

biter noto uerba Arnoldi, dum cauſſas illas enarrare inſtituit: *Die Haupt-Vrſachen ſolches Entſchluſſes, ſo uiel mir dauon aus der Tieffe meines Hertzens heruor zubringen, und aus zudrucken uergönnet iſt, ſind folgende §. n.* Hem portentoſam, et cothurnatam phraſin.) *Hier iſt nun*, inquit, *leicht zu erachten, welch ein Kampf in mir ſich zwiſchen Geiſt, und Fleiſch erhoben-- Alſo daß mein Hertz offt gleichſam in ſtücken zerriſſen, und ohne Leben in uollen Iammer und Schmertzen lag, ia gleichſam in Thraenen ſchwumme etc. §. 14.* At conſcientiam potuit habere erroneam, et reuera habuit. Ergo operam dare debuiſſet, ut excuſſo *errore uincibili*, rectius ſenſiſſet. Prouocat ad uitam Aſceticorum. *Meines Orths geſtehe ich gerne, daß mich bey ehmaliger Vnterſuchung der alten Geſchichte die exempel der erſten Chriſten und darunter derer Einſamen, und Aſceten gewaltig beſchämet --- zumalu wenn uiele mich freywillig uerſichert gehabt, wie ſie nimmermehr geglaubet, daß ich bey ſolcher Erkentniß, und öffentl. abgelegten Zeugiß noch in ein ordentl. Ammt, und die damit uerknüpfte Satzungen eingehen würde etc. §. 43.* At ſcire uelim, quo Dei praecepto commendata, et iniuncta ſit uita iſta Aſceticorum? et ſi omnes demum Chriſtiani id ſequi uitae genus, animum inducerent, quid fiet de republica, & uitae ciuilis muneribus?

Affert

Affert porro exemplum Abrahami. *Gesetzt, daß auch Abraham biß zur ermordung seines Sohnes uersuchet, und ohne Zweifel damals, wo es bekannt worden wäre, grausame Vrtheile über ihn gefället worden, so ward ihm doch sein Glaube zur Gerechtigkeit gerechnet.* — *Doch ist sehr betrübt zu erfahren, daß Gott nach seinen Wunderbahren VVegen mit seinen Verborgenen fast keinen Schritt ausser dem gemeinen VVege aller VVelt thun, oder solche VVercke würcken dürffe, die nicht mit dem allgemeinen Heuchel- und Schein-VVesen überein kommen etc. §. 52.* At ingens fortasse inter Abrahamum, et Arnoldum discrimen. Reliqua uerba multum habent impietatis. Idem sentiendum de exemplis GREGORII NAZIANZENI, et BASILII M. *Nach der Zeit haben nicht nur uiele tausend solche Lebens-Art fortgesetzet, sondern auch einige berühmte Lehrer selbst, theils aus Vberdruß derer uielen zerstreuungen, theils aus Verlangen sich uor dem allgemeinen Verderbniß rein zu bewahren, fortgesetzt. also hat unter uielen andern Greg. Naz. und Basil. M. die grössesten Kirchen-Aemter sehr offt niedergeleget, und das stilleste einsamste Leben erwehlet etc. §. 45.* Perperam profecto. BASILIVS enim, ex eremo demum reuocatus, ecclesiae Caesariensis curam, sub EVSEBIO antistite, susscepit, eique A. 370. in episcopali munere successit. Ab hoc tempore cum annos octo, et menses aliquot praefuisset, anno inneunte 379, adeoque in ipso constitutus officio, defunctus

Probra autem, (**) quibus Academi-as,

ctus est. GREGORIVM autem episcopum Nazianzenum fuisse, idoneis comprobat rationibus uir celeberrimus, ERN. SAL. CYPRIANVS, *Annotat. ad Hieronymi Catal. Script. Eccles. p. 279. sq.* Pari ratione HENR. VALESIVS erudite ostendit, Gregorium, relicta Constantinopoli, Nazianzum se recepisse, atque eius urbis episcopatum administrasse. Sed uid. omnino CL. STARCKIVS, *l. c. pag. 40, 41. §. 6.* Prouocat porro Arnoldus ad dictum seruatoris, Matth. VI, 24. *Durch diese obere und himmlische Macht wurden die noch übrigen Schein-Vrsachen, Gegenwürffe, und Behelffe der Vernunfft, und der harte Eigenwille so gar gedämpfet, daß endlich der gewisse Schluß heruorbrach: Niemand kan zween Herren dienen §. 17.* Eiusdem fere commatis est alia illa ratio, quam usque adeo ex cantilenis quibusdam repetit. *Gott gebe aber nun, nach seiner überschwenglichen Erbarmung, daß es nicht als irrig, und übel angesehen werde, wo ia einige würcklich zu erfüllen trachten, was immer gesungen worden: daß wir noch hier auf Erden den Sinn, und alle Begierden, und Gedancken haben zu ihm. Vnd abermal: sonst uerdirbt alle Zeit die wir zubringen auf Erden etc. §. 41.* Gerrae profecto Siculae! et piget, pudetque omnino, reliquas ARNOLDI caussas excutere.

(**) Audiamus saltim aliqua, speciminis lo-

co,

as, et tantum non omnia munera publica ordinaria inceſſit, magiſtratu quoque ciuili uindice digna fuiſſent. ſum-

ma-

co. Academias promiſcue ita criminatur, iisque quaſi interitum impio uoto interminatur. *Zuletzt ergeht noch mein ernſtliches Wüntſchen, und Flehen zu Gott für die Könige, für die Fürſten, und alle Obrigkeit, daß doch der Herr in ihnen einen Geiſt des Eifers uor ſeine Ehre erwecken möge, abzubrechen die Höhen Baals, und alle grüne Bäume umzuhauen, und daß Land uon ſeiGötzen zu reinigen etc.* §. 62. Et, ne quid deſit inſaniae, porro ita, egregie ſcilicet, declamat. *Ach! wie uiele unbekannte Götter haben noch ihre Altäre, und Dienſte zu Athen, auf hohen, und andern Schulen etc.* §. 31. nec non §. 29, *ſub finem: Hiebey iſt erleuchteten klar, wie die Academiſche Buchſtäbliche, und eingeſchrenkte Lehr-Art ein Vrſprung aller Blindheit, Boßheit, Heucheley, Spaltung, Zerruttung iederzeit geweſen.* Quid ni ergo, ex ARNOLDI ſententia, uotoque, diruantur Academiae, ſcholae exſcindantur, bonae leges, et inſtituta infringantur, ut ſic demum *Libertiniſmo*, & *fanaticiſmo* ampla aperiatur porta, et uia muniatur. Eodem impetu, et ueſania debacchatur in ordinaria munera, et qui ordinariis, publiciſque muneribus praeſunt. *Gottes Weg gehet noch immer vor ſich, da er das Thörichte, und Verachtete erwehlet, uor denen*

Ordi-

matim si dicenda sententia est, non solum desultoriae animi leuitatis suspectum se reddidit, sed et fanaticam quandam (***) intemperiem prae se tulisse, uidetur.

§. XIII.

Ordinariis, und Hochgelehrten, die sich samt den Pharisaeern allein an Christo allezeit geärgert haben §. 64. addantur et haec uerba, quibus mirifice animi prodidit mysteria ARNOLDVS *Das hochherfahren des ruhmredigen Pharisaeischen Geistes, das Spiegeln der listigen Schlange, ihrer eigenen gleissenden Gestalt, und in denen Gabenia alle macht des Wider-Christs in uns muß so dann uernichtet werden etc. §. 66.*

(***) Id uero duabus potissimum comprobo rationibus. altera quidem, quod omnium more fanaticorum, eruditionem humanam, insigne illud dei immortalis beneficium, contemnit, fastidit, et exagitat. *Ich scheue mich nicht zu bekennen, daß ich keine scheinbahrere, und doch dabey kräfftigere, und beständigere Dämpfung des Geistes, und Hinderung an der wahren Vereinigung mit Christo gefunden, als die weltliche Eruditi-on.--- In wahrheit es regieret eine eigene Pestilentz unter denen Welt Gelehrten, welche mit einem geheimen durchdringenden Gifft alle Kräffte der Seelen einnimmt, bezaubert, ohne wahrhafftige Verläugnung zu dem so heiligen, und demüthi-*

mütigen Reiche Christi ungeschickt machet. l. c. §. 57. Expendantur et haec uerba, ἐνθουσιαστικότερα, *Es zog mich meine natürliche Lust, und Fähigkeit sehr auf vieles wissen, sonderlich auf die philologie, und darinnen auf die antiquitaet, historiam ciuilem, und Criticam. Hierinne nun litte der Geist unter grosser Mühseligkeit sehr viele Gefahr, und Schaden. Es zog mich auch die Liebe Gottes durch stetige Gegensätze; und Zeugnisse offt davon gewaltig ab, und auf das einige nohtwendige. So gar, daß ich etliche mahl nicht nur alles unnütze studieren zu unterlassen, sondern auch alle meine Bücher biß auf wenige abzuschaffen, durch die eusserste Beängstigung meines Hertzens, und Vberzeugung von der grossen Eitelkeit gedrungen wurde etc. lit. A. 3. b. A. 4. §. 3.* Altera uero ratio mea exemplis innititur parallelis aliorum fanaticorum. Huc primo loco pertinet CAROLOSTADIVS, qui ex doctore colonus factus, multa fanatici Spiritus indicia dedit. uid. VITVS LVDOVICVS SCECKENDORFIVS *in Historia Lutheranismi ad A. 1522. L. I, sect. 49. §. 121. addit. II. a p. 198.* add. M. FRID. ERNEST. SCHOLZE *diss. de Eruditis sine moribus, p. 16. §. 14. in Nou. Liter. Germ. MDCCV. Decembr. p. 456.* PETRVS POIRETVS iisdem institit uestigiis, de quo audiatur HENR. LVDOLPH. BENTHEMIVS: *Es ist derselbe (Poiret) einige Iahre ein Französischer Prediger gewesen --- hat aber abgedanckt, und sich eine einsahme Lebens Arth erwehlet. Vermuthlich wird er*

§. XIII.

Relicta igitur Gieſſenſi Academia, Quedleburgum reuerſus eſt A. cIↃ IↃc XCVIII, ibidemque priuatim uixit in aedibus IO. HENR. SPROEGELII,

 diaconi

---

er in ſolchen Stande bleiben, weil er ſaget, daß die Welt ſo grundböſe, daß kein rechtſchaffener Chriſt mit guten Gewiſſen itzund ein öffentliches Ammt bedienen kan etc. de ſtatu Eccl. et Schol. Belgii, P. II, C. IV, p. 421. ſq. add. GVIL. ERN. TENZELIVS, *Colloqu. Menſtr. cIↃ IↃc XCVIII, p. 844. ſq.* Non minus huc referendus BERN. PETRVS KARL, Oſnabrugenſis, ad diaconatum A. cIↃ IↃc XCVIII uocatus in patriam ex Roſtochienſi Academia. Iſto uero munere ſponte ſeſe abdicauit, edita epiſtola; *Copia eines ſendſchreibens M. Bern. Pet. Karls an einen gewißen Freund de dato 29. Apr. 1702. von Quittirung ſeines Prediger-Dienſtes, darin er zu Oſnabrück an Catharinen Kirchen noch kaum 4. Jahre geſtanden etc.* uid. *Unſch. Nachr. ad A. cIↃ IↃc CVI. p. 631.* Excuſſit, et refutauit hanc Epiſtolam ſingulari diſſertatione D. ALBERT. IOACHIM. de KRAKEVITZ, theologus Roſtochienſis celeberrimus, *an liceat ſacrum deponere officium? etc.* Ad eundem denique cenſum pertinet IACOBVS DORNKRELLIVS, de quo uid. *Noua Literaria Hamburgenſium, A. cIↃ IↃc CV. p. 276. ſq.*

diaconi aulici, postea uero pastoris, et Inspectoris VVerbensis.

§. XIV.

Poteram hic in ampliſſimum campum excurrere, et, quas Quedleburgi excitarit turbas ARNOLDVS, enarrare. Sed placet, haec ſigillatim paullo copioſius exponere, atque adeo ſingulari ſectioni (*) reſeruare.

§. XV.

A. clɔ Iɔcc Altſtedium, in Thuringos, ut ſereniſſ. Principis Iſenacenſis uiduae a concionibus ſacris eſſet, uocatus, eo uenit menſe Decembri, notabili augurio, quod THOM. MVNZERVM (**) ibidem loci aliquamdiu docuiſſe, conſtat.

§. XVI.

Hoc tempore in matrimonium duxit ANNAM MARIAM, SPROEGELII ſupra nominati, filiam, ex qua filium unum,

(*) *uid. infra Sect. VII.*

(**) *uid. B. D. IO. HENR. FEVSTKINGIVS in Arnoldo ἐλεγχομένῳ, ſubnexo eius Gynaeceo Haeretico-Fanatico, p. I. iterumque praef. ad Lect.):(':(2. ſq. it. p. 24.*

unum, filiamque procreauit. Sed utraque proles praematura morte iterum ex uita exceſſit A. clɔ lɔc CIX

§. XVII.

Ceterum ut ad munus Altſtedienſe reuertamur, negandum non eſt, non ſolum ipſum aditum (*) multis obſeſſum fuiſſe difficultatibus, uerum etiam poſtea ſuperiores ſemel, iterumque in ARNOLDVM, eiuſque mores, et doctrinam ſeuere animaduertiſſe.

§. XVIII.

Tandem uero A. clɔ lɔc CV. mandatis ſereniſſ. Principis Iſenacenſis aula ipſi, urbe, et munere interdictum, conſiliumque abeundi datum eſt. Abiit ergo Altſtedio, perbreui oratione (**) ſacra prius ad auditores ſuos habita.

(*) uid. *Vita Arnoldi Germ. A. 3. ob es wohl anfänglich viel Schwierigkeit auf ſeiten einiger Widervvertigen gab, ſo vvurde doch nach, und nach durch den Augenſchein aller Gegenſatz der Vnvviſſenden geſtillet.*

(*) Extat illa in Poſtillis ARNOLDINIS: *Euange-*

§. XIX.

Peropportune tamen accidit, ut eo fere tempore socero suo in Pastoris, et Inspectoris Werbensis munere surrogari posset ARNOLDVS, (*) quam pro-

---

uangelische Botschafft der Herrlichkeit Gottes in Iesu Christo, etc. p. 1321. sq. Ex qua uerba quaedam notabiliora afferre liceat. Ita uero statim orditur, uelut ex abrupto. *Was wir heute aus des Herren Christi klaren prophezeyung vernommen haben von dem elenden Tractament seiner Iünger, und deren Nachfolger in dieser argen Welt, das will ich nicht eben auf diese unsere itzige Vmstände deuten. Es bedarff keiner grossen Mühe, und gezwungenen application— die sache aber zeuget alzu greiflich, daß der grosse und wahrhafftige Prophet auch unsere elende Zeit zuvor gewust: Sie werden euch NB. aus ihren Versammlungen stossen etc.—nicht nach bloß menschlichen Willen gehe ich von dannen (sonst hätte es vorlängst geschehen müssen) sondern nach dem heiligen, und untadelichen Rath Gottes etc.* Quae uerba, nisi me omnia fallunt, satis produnt, quo fato, quaue conditione abeundum Altstedio fuerit ARNOLDO. Comp. quae allaturi sumus *infra in App.*

(*) Conf. ARNOLDI *Antrits-Rede, gehalten*

zu

prouinciam per aliquot annos satis commode, et quiete obiit.

§. XX.

Non omittendum est, quod A. clɔ Iɔ c CIII. Aschariam (*) ad sacri functionem muneris uocatus sit ARNOLDVS, quam

zu Werben in der alten Marck Brandenburg etc. in Postillis supra excitatis *p. 1329.* ubi in primis haec notanda uerba sunt: *Endlich werd ich auch vvohl hier mein Zeugniß mit Leyden durch die Gnade versiegeln, und bestätigen müssen--- Ein vvenig habe ich zvvar schon der Schmach Christi gevvohnen müssen an denen vorigen Orten, da ich gelebet habe. aber es gehet doch manchmal schvver ein, als ein Narr in der Welt um des Euangelii vvillen zu erscheinen, und von bösen, und gutmeinenden offt übel angesehen, und ausgeschrien vverden.--- Hoffentl. wird der Geist desto durstiger werden das Wort zu reden ohne Scheu, und eine desto grössere Thüre offen zu finden, vvenn viel vviedervvärtige da sind, abermahl NB. nach der närrisch scheinenden methode Pauli I. Cor. XVI, 9. sintemahl doch Gottes Wort durchs Creutz vvill bevvähret seyn, da vvird seine Krafft und schein erkant, und leicht starck in die Leute etc.*

(*) *Vita Arnoldi Germ. A. 3.* Sunt tamen, uti compertum mihi est, qui in ipsa Aschariensi urbe, et senatu hoc negant.

quam uero, neſcio, quibus de cauſſis, deprecatus eſſe dicitur.

§. XXI.

Biennio Werbae exacto, A. cIↃ IↃc CVII, Perlebergenſibus eccleſiis Inſpector, et Paſtor deſignatus eſt, quae munia diligenter obiit, ad annum uſque cIↃ IↃc CXIV fatalem. hiſtoriographi quoque Regis Poruſſiae inſigni, titulo que ornatus.

§. XXII.

Varia uariis in locis, et plurima ſcripta edidit, cum hiſtorica, tum theologica, et apologetica, quibus uero maiorem diligentiae, quam integritatis laudem conſecutus eſt. De quibus omnibus ſigillatim deinceps (*) exponam.

§. XXIII.

Iam ad morbum ARNOLDI letalem, ipſamque, quae conſecuta eſt, mortem, et obitum ueniamus. Coeperat nimirum iam A. cIↃ IↃc CXIII morbo affligi Scorbutico, a quo cum paullum liberatus eſſet, thermis uti Caroli-

(*) Infra Sect. IV.

rolinis decreuerat, ſed redeunte, auctaque morbi ui, omittendum iter erat.

§. XXIV.

Anno demum cIↃ IↃc CXIV, cum ſacra publica feria I. Pentecoſtali militum (*) conductoribus turbarentur, ipſe uehementer exterritus, uix ſui compos relictus, et febri ardenti correptus eſt, ex eoque tempore ingraueſcere morbus, et reliquas animi, corporiſque uires exhaurire coepit, donec tandem, inter uota, preceſque adſtantium,

(*) Referam uerba ex *Vita Arnoldi Germanica C. 3. als auf dem erſten Pfingſt-Tag A. 1714. die Soldaten in die Kirche unter der Communion einfielen, einige iunge Leute mit Gewalt (wie man ſagt) daraus zu holen, und zum Krieg zu zwingen, ſo bekam ſein mattes Geblüt durch den Schrecken einen ſolchen Anſtoß, daß er nicht mehr der vorige war, und wiewohl er den andern Pfingſt-Tag, als den 21. Mai. noch eine Leich-Predigt Nachmittage thate, ſo ſeynd ihm doch die Leibes-Kräffte dergeſtalt entgangen, daß der Burgemeiſter den Küſter auf die Kantzel geſchickt, daß er hinter dem lieben Mann ſtehen ſolte, aus Sorge er mögte umfallen etc. etc.* add. *Gelehrten-Lexicon App. p. 2595.*

tium, exſpiraret (*) anni illius menſe Maio, D. XXX. hora a meridie II.

§. XXV.

Fertur, paullo ante obitum de duobus potiſſimum admiſſis (**) ſerio doluiſſe. primo quidem, quod librum de *Sophia* euulgarit omnino. altero uero, quod hiſtoriam Eccleſiaſtico-Haereſiologicam non cautius, et prudentius conſcripſerit. Quae quidem ſuo loco relinquimus.

§. XXVI.

Reliqua prudens praetereo, partim incertiora, partim ad hiſtoriam, et inſtitutum noſtrum parum ſubſidii allatura.

§. XXVII.

Epitaphium (***) una cum epicedio, AR-

(*) Datus ei ſucceſſor eſt in Ephoriae Perlebergenſis munere Dn. de NEVE, theol. Lic. uid. CL. HVBNERI *Relat. Hiſt. de Inſpir. Berol. p. 56.*

(**) Vid. *Lexicon Eruditorum Menckenianum loc. cit.*

(***) Notanda autem ex Epitaphio quidem haec uerba: *deſſen vviedrige dort ſeben vverden, in vvel-*

ARNOLDO ſcripto, legi poteſt in Vita ARNOLDI Germanica, unde huc deſcribere piget.

§. XXVIII.

Liceat nobis quoque Epitaphium qualecunque ARNOLDI memoriae conſecrare, in quo ſi id, quod res eſt, dixero, nolint ueritati ſuccenſere coeleſtes Arnoldiſtarum animae:

M· S

HIC· SITVS· EST

GOTHOFREDVS· ARNOLDVS

THEOLOGVS· NON· TAM· IPSE

QVAM· THEOLOGORVM· OR-

THODOXORVM· INSECTA-

TOR· ACERRIMVS

C 5 HAE-

vvelchen ihre Zungen, und federn geſtochen haben! Ita ſcilicet, quod de CHRISTO dictum eſt, nefarie propemodum ARNOLDO tribuitur. In Epicedio autem ridicule canit uates:

Und ſein vvohl beöhlte Schrifften
Werden dir (dem Thiere) *den Tode ſtifften.*

o miſellum poetam, flagello Ioannis Sachſii dignum!

SECTIO

HAERETICORVM· DEFENSOR· PER-
PETVVS· THEOLOGIAE· MYSTI-
CAE· INSTAVRATOR· ET· FANA-
TICISMI· INCRVSTATOR· AE-
QVE· IMPRVDENTISSIMVS
CORRVPTORVM· HISTORIAE· SA-
CRAE· FACILE· PRINCEPS
SCRIPTORVM· MOLE· ORBEM· LI-
TERATVM· NON· TAM· AVXIT
QVAM· OBRVIT
QVI· VT· PLVRIMVM· DETRI-
MENTI· CAPERET· ECCLE-
SIA· LVTHERANA
CVRAVIT· DILIGENTER
MAGNVM· SVI· RELIQVIT· DE-
SIDERIVM· APVD· NOVA-
TORES· OMNES
INFELICEM· APVD· ORTHO-
DOXOS· MEMORIAM
RELIGIONEM· COLVIT· MISCEL-
LANEAM· AVT· NVLLAM
IAM· DEO· RELICTVS· IVDICI
I· LICET

SECTIO

SECTIO II
DE
RELIGIONE ET ERRORIBVS ARNOLDI.

Σύνοψις

Probatur, ARNOLDVM non fuisse Lutheranum §. I.

Quia uniuersam ecclesiam Lutheranam pessime descripsit §. II.

Summa conuitiorum, et criminum, quorum eam insimulauit. ibid.

Qu. libros symbolicos eccl. Luth. acerbissime exagitauit. §. III.

Qu. theologos Lutheranos tantum non omnes calumniis onerauit §. IV.

Qu. ipse non dissimulauit, sed aperte professus est. §. V.

Quid ex hac demonstratione sequatur? §. VI.

ARNOLDVS fuit Indifferentista. §. VII.

Quid sit indifferentista, et quomodo Arnoldi indifferentismus probetur. §. VIII.

Reliqui errores Arnoldi §. IX.

Nempe Incrustatio theologiae mysticae §. X.

Grauitas huius culpae, et erroris §. XI.

ARNOLDI grauissimus error de Scriptura Sacra §. XII. et XIII.

Canonem scripturae incertum, dubiumque reddere conatus est. §. XIV.

Sententia ARNOLDI de Trinitate. §. XV.

De Filio Dei. §. XVI.

De

De sacramentis speciatim que Baptismo §. XVII.
De S. Coena. §. XVIII.
De ecclesia §. XIX.
De Magistratu ciuili §. XX.
De coniugio. §. XXI.
De statu damnatorum. §. XXII.
Generatim de fanaticismo ARNOLDI. §. XXIII.
Conclusio huius sectionis, et ἐπίκρισις generalis. §. XXIV-XXVI.

§. I.

Statim hic idoneis mihi probandum rationibus uidetur, ARNOLDVM non fuisse Lutheranum, uti se quidem, indigna cordato uiro simulatione, aliquamdiu uenditauit ipse, aut Lutheranae religioni bona fide addictum. Id quod facili negotio demonstraturus sum.

§. II.

Ipsam ecclesiam Lutheranam, matrem suam, in Historia Ecclesiastico-haeresiologica ex instituto, deditaque opera tantorum insimulauit criminum, omnemque illius imaginem usque adeo deformem, uitiosam, pessimeque corruptam repraesentauit, ut iurares, auctorem professum Lutheranorum hostem, aut certe periurum fuisse, et apostatam.

neque

(*) neque ego unquam induci potero, ut credam, posse aliquem, qui ARNOLDI legerit, et pro ueris habuerit, criminationes, uel ad horam amplius ecclesiae Lutheranae, salua conscientia, et pietate, interesse. usque adeo detestabilem, et execrandum in modum hunc piorum coetum conuitiis, et mendaciis onerauit.

§. III.

(*) Prouoco hic confidenter ad *αὐτοψίαν*, et lectionem ipsam libri pessimi, ubi de Lutheranis ex instituto agit. Nihil omnino boni uel uerbo nostrae tribuit, aut relinquit ecclesiae, studiosissime autem conquisiuit, quidquid ad aegre faciendum coetibus nostris pertineret. Coecus sit oportet, omnibusque orbus sensibus, qui hoc negare ausit. Legatur saltem, compendii caussa, index, ubi, sub uoce *Lutheranorum*, haec exstant:

Lutheraner
Sind im Grunde verdorben,
Ihr Fall ist allgemein, und durchgängig.
Ihr aergerliches Leben.
Ihr Hochmuth, und Babelische Vervvirrung
Der meisten äuserste Boßheit.
Aerger als Papisten.
Aerger als Heyden.
Ihre Sicherheit, und Frechheit.

Ihr

§. III.

Libros autem ecclesiae nostrae Symbolicos, (*) quibus ab aliis demum hetero-

Ihr Epicureismus.
Ihr Irrthum, und Ketzerey.
Ihre Schwärmereien.
Ihr Fanaticismus.
Ihre Unreinigkeit.
Ihre Feindschafft wider die Reformirten.
Ihre Menschen-Satzungen, Pabstthum, und Symbolische Bücher.
Ihre Verfolgungen wider andere.
Ihr falsch Euangelium.
Ihr Heydenthum.
Ihr Atheismus, etc.

Hunccine uero hominem, qui tam incredibili impotentia, et nefanda proteruia omnem omnino ecclesiam Lutheranam, tanquam corruptissimam, et nullorum non criminum, et flagitiorum ream, ignominiae publicae exposuit, ut facile omnes superarit Iesuitas, hunccine, inquam, pro Lutherano habeas? absit profecto. neque ipse quidem ARNOLDVS potuit ei se accensere coetui, cui tot, tantaque inaudita dixit conuitia. Comparetur uir summe reuerendus, D. ERN. SALOM. CYPRIANVS, *in Animaduersionibus Generalibus Anti-Arnoldinis, Cap. VII. p. 65. sq.*

(*) Id quidem mirum non est. Qui omnia Sym-

terodoxorum coetibus discernimur, non solum susque deque habuit, uerum eriam noxios, impios, libertati Christianae contrarios, et ad reducendum postliminio ipsum Papatum aptos pronunciauit, iusque illud iurandum, quo ad tuen-

Symbola orbis Christiani probris, et calumniis infectatus fuerat, is quomodo parceret Lutheranae ecclesiae, adeo sibi inuisae, et exosae, libris Symbolicis? quique ipsa sacrarum literarum oracula nunquam prò fidei, uitaeque norma, ac canone habere, sed ad interni sui spiritus effluxum explorare uoluit, cur librorum auctoritatem Symbolicorum uereri debuisset labefactare? Ceterum fidem assertioni meae superiori faciet ARNOLDVS in *Idea prim. Christ. L. VIII. c. 20. et in Haeresiologia* passim, in primis *P. II, L. XVI, C. XIIX, N. XI, fol. 110. alibique.* conf. uel solus *Operis Haeresiologici Index*, in quo Symbola *als unnütz, irrig, und ohne praxi, unnöthig, schädlich, verrverflich*, notantur. Quid spectarit ARNOLDVS, commodissime exponit GOTTLIEB WERNSDORFIVS, theologus integerrimus: *sane*, inquit, *dum ARNOLDVS Symbola, et innocentes loquendi formulas quauis occasione reprehendit, ac taxat, nihil aliud dolere, et miserari uidetur, quam ecclesiam non maiori expositam esse periculo, aut ueritatem pluribus oppor-*

tunam

tuendam librorum Symbolicorum praescriptam doctrinam obstringimur, audacter explosit.

§ IV.

Iam porro theologos Lutheranos tan-

tunam insidiis. uid. diss. de auctoritate librorum Symbolicorum, subi. Comm. de Indiff. relig. pag. 512. §. 7. Iam uero quid existimandum est de talibus uiris, qui dedita opera in libros Symbolicos inuehuntur, eosque damnant, et sugillant? *Ita sane*, ut eiusdem theologi uerbis utar, *laetabuntur professi hostes, gaudebuntque in sinu, nostras munitiones citius fuisse desertas, quam a se expugnatas, nostroque nos priuilegio renunciasse tacite, praesidioque cessisse. l. c. pag. 421.* Mihi iam sufficiat, patere hinc, quod ARNOLDVS uel hoc, eoque praecipuo nomine, neutiquam pro Lutherano potuerit haberi, cum tanta licentia, et improbitate Libris Symbolicis obtrectarit, iisque fidem suam plane noluerit addicere, quibus tamen e medio sublatis, non tantum exspirabit unitas fidei nostrae, sed, quod de Arianis scripsit HILARIVS, annua solum, et menstrua fides exsurget, eaque subsequetur credendi libertas, quae Belgium, Angliam, pluresque alias regiones tot pestibus impleuit. Comp. B. NEVMANNI *Programmata Academica p. 219.*

(*) tantum non omnes, ac ſingulos, proh deum immortalem! quibus indigniſſimis exagitat modis, et quam proterue beatiſſimorum uirorum inſultat manibus, denique ſtudioſiſſime captat, et conquirit, quae ad ignominiam, et dedecus illorum pertinere exiſtimauit. Qua de re luculenter conſtare poteſt ex ſcriptis illis, quibus eruditi quidam, et cordati uiri memoriam theo-

(*) Digniſſimus hic eſt, qui ſolus fere, omnium inſtar, legatur Celeberr. D. CYPRIANVS, *loc. cit. pag. 70. ſq.* unde nonnulla ſaltem afferre liceat. *Wie Arnold der gantzen Kirche mitgeſpielet, ſo hat er auch die Lutheriſchen theologos herumgenommen. Was ſie gethan, das ſeiner Meynung nach ſtraffbar geweſen, iſt allen Umſtänden nach erzehlet, aber das gute gantz vorbey gegangen worden, es ſey denn, daß einer was geredet, ſo Arnolds Meynung ſcheine zu ſtatten zu kommen. Iſt das nicht erſchrecklich, daß ſich vor Arnolden gar nichts gutes von uns hat in der Hiſtorie dürffen blicken laſſen! Der Socinianer Bücher werden beſorglich erzehlet, von denen unſern nicht ein eintziges, als nur die Streit-Schrifften, da man, Arnolds Meynung nach, unchriſtlich verfahren. Haben denn die Theologi, ſo iene Schrifft-*

theologorum e. g. *Wirtenbergensium*, *Hamburgensium*, *etc.* ab iniuria, et calumniis ARNOLDI uindicarunt.

§. V.

Schrifften gemacht, sonst keine drucken lassen? Haben sie denn gar nichts gutes auf der Welt gethan, gesetzt iene Bücher wären nichts nütze? Ist auch einem Theologo ein Unfall begegnet, der zu dessen Geringachtung gedeyet, oder roben Leuten noch itzo Anlaß zum Gelächter giebet, so muß es ehe zweyfach erzehlet werden, eh was gutes ins Buch käme --- zwar bißweilen verschweiget er den Tort, so denen Theologis widerfahren, wenn er nehmlich mit der Erzehlung eine andere Parthey auf den Halß bekommen möchte, iedoch nimmt er dasienige heraus, was von denen Theologis selbst unbedachtsam soll seyn gehandelt worden --- kurtz von der Sache zu kommen, so giebts der Augenschein, daß Arnold aus boßhaffter Partheyligkeit von unsern Lehrern alle Histörigen anbringet, da er hingegen von denen Reformirten, und Papisten auch dißfals nichts hat. Arnold hatte sich fürgesetzt, alles übels von uns, und alles gute von denen zu schreiben, welche wir verwerffen. So muß nun dieses die gantze Historie durch macht genommen seyn, und solls alles brechen, und knacken etc. Quis ita credat uero, ARNOLDO quidquam Lutherani sanguinis, aut animi fuisse? conf. SCVLTETI *Innocentia theologorum Hamburgen-*

§. V.

Sed quid uerbis opus eſt, et teſtimoniis, ubi reum ipſummet habemus confitentem. Non diſſimulat ARNOLDVS, ſed palam, atque libere profitetur, (*) ſibi Lutheranae eccleſiae, perinde uti aliarum ſectarum, ſtatum uideri corruptiſſimum, atque adeo dubitare, iſti ſe coetui conſociare.

burgenſium, et CAROLI, atque FISCHLINI *Memoria, ac innocentia theologorum Wirtembergenſium, etc.* de quibus *infra*.

(*) En tibi, Lector, ſingularem, et praecipuum locum, diligenter notandum ob claram, et liberam ARNOLDI confeſſionem. Ita uero ille. *Daß demnach in dieſem letzten Jahr-hundert ſo wenig, als in dem vorigen, ein anderer Begrieff von dieſer (Lutheriſchen) Kirche ſeyn kan, als daß ſie eben wie die andern herſchenden, und gröſten Partheyen in der Welt NB. durchaus im Grunde verderbet ſey, und daß die gedachten wenigen Zeugen nebſt denen übrigen verborgenen des Herren unter allen ſichtbahren Kirch-Gemeinden allein die wahre, ob wohl unſichtbahre Kirche immer ausgemachet. etc.* uid. *Kirch. und Ketz. Hiſt. P. II, L. XVII, C. V, p. 172. §. 29. cf. D. CYPRIANVS p. 139.*

§. VI.

Videor mihi euidentissime demonstrasse, ARNOLDVM non fuisse Lutheranum, aut falso certe Lutheranum creditum. Vnde iam id consequitur, errare eos uehementer, qui tantum non inuitum ARNOLDVM pro Lutherano habent, neque adeo ipsi Pontificii quoque, aut alii ueritatis Euangelicae hostes iure nobis, meritoque ARNOLDI scripta obiicere, eiusdemque sententias nobis tribuere possunt. (*) Videant autem illi, qui nostrae professio-

(*) Equidem non nescio, uehementer indignatum esse ARNOLDVM, quod a sacrae historiae hoc tempore uindice, D. CYPRIANO pro hoste potius, quam membro ecclesiae Lutheranae declaratus fuerit. uid. ARNOLDI *Erklärung vom gemeinen secten-vvesen, Kirchen-und Abendmahl geben etc. contra Cyprianum, pag. 17. 19. etc.* Sed audiantur solidissimae, et plane inuictae rationes, quibus D. CYPRIANVS nugas, et friuolas exceptiones ARNOLDI, et Arnoldistarum prosternit, maxime, cum egregie mea confirment argumenta, quae modo attuli. *Erlaubet mir doch*, inquit, *daß ich sage, vvas das gantze Römische Reich saget. vver der Schrifft auf*

Quā-

feſſionem eccleſiae tantiſper tuentur, et nihilominus in deliciis fere habent ARNOLDVM, ARNOLDIque ſcripta, uideant, inquam, quantae indicia temeritatis, ac imprudentiae prodant.

Quäckeriſch ihre Krafft raubet, die Kinder-Taufe verwirfft, das Symbolum Athanaſianum, und Nicaenum, nebſt allen Verbindungen an gewiſſe Glaubens-Bücher läſtert, von der Lutheraner Abendmahl ſaget, es wäre nichts gutes daran, es wäre ein zugerichtetes menſchliches Mahl, wer die Teuffel zu Himmels Erben machet, wer die Bücher läſtert, in Anſehung welcher die Lutheraner in Aufrichtung des Religions-Friedens betrachtet werden, der iſt nach dem Ausſpruch des gantzen Römiſchen Reichs kein Lutheraner. Arnold thut dieſes alles, darum handelt er Kindiſch, wenn er ſich beredet, er ſey ein Lutheraner, und gehöre mit zu gedachtem Frieden. Aber er verlanget nicht ſo wohl ein Lutheraner zu heiſſen, als des religions-Friedens zugenieſſen. weil nun das letztere (indem ſeiner weder Reformirte, noch Papiſten verlangen) ohne das erſte nicht ſeyn kan, ſo will er mit beybehaltung des Nahmens die Leute einſchläffern, da er wider unſere Kirche geſchrieben, daß es der Teuffel nicht grimmiger thun können etc. uid. *Animadu. Gen. contra Arnold. p. 136. ſq.*

Argumentum uero ARNOLDI, quo Lutheraniſmum

Denique nihil uereor affirmare, ARNOLDVM, si quem unquam alias, excommunicatione, siue exterminatione ex coetibus nostris fuisse omnium dignissimum.

§. VII.

Non modo autem non Lutheranus fuit ARNOLDVS, sed plane ad nullius ecclesiae *Protestantis* centum referri potest. Fuit ergo insignis quidam *Indifferentista*, (*) id est, homo religionis omnis,

mum probaturus suum, utitur: *dessen Bücher in dem letztern Oster-Mess-Catalogo zu Leipz. 1700. gleich zu erst unter den Theol. Büchern Augsb. Conf. stehen, der ist ein Lutheraner.* (uid. *Erklärung sein. Sinnes etc. c. I, §. 9. p. 17.*) longe absurdissimum est.

(*) Non opus est, ut meis hoc uerbis, meoque studio comprobare uelim. Occupauit iam hanc operam laudatissimus theologus, celeberr. D. VVERNSDORFIVS. Is rem omnem solidissime perorauit, in cuius adeo ἀποδείξει acquiescere possum. Ita uero ille. *M. Godofredum Arnoldum ista Indifferentismi peste prae aliis infectum fuisse, uel solus ille de haereticis, et haeresibus detestabilis cento poterat edocere. Nec enim temere aliqua in eodem occurrit pagina, ex*

qua

omnis, ac nullius, uel certe eclecticae, ac miſcellaneae.

qua non appareat, eundem eccleſiae cuiuſdam uiſibilis exiſtentiam negare: nomina, mediaque coetuum diſcretiua reiicere: ſectas omnes eodem, quo ueram eccleſiam, loco, numeroque habere, ac uel ipſis Sociniſtis, iuratis Maieſtatis diuinae hoſtibus, profundum, ſolidumque Chriſtianiſmum tribuere: profeſſos Indifferentiſtas, Puccium, Werdenhagium, Kaimum, Tſcheſchium, Coornheertium, alioſque ex inſtituto defendere: noſtrorum de iiſdem querelas, et iudicia ridere: externa omnia contemnere: interna ſolum, et enthuſiaſtica urgere. Imo uero Indifferentiſmum totius illius uoluminis ſcopum fuiſſe, cum alias, tum maxime in Epilogo aperit. Itaque in Concluſ. Part. II, f. 726. n. 4. ſcribit: Wenn von allen ſeiten her mit vollen Halſe geruffen wird: Sehet hier iſt Chriſtus, da iſt Chriſtus! Sehet, er iſt in dieſer Kirche, und Schule, in der, oder iener Predigt, oder Ubung, in dieſem Collegio, oder Kammer, und Hauß Verſamlung, bey der, oder iener Perſon iſt er allein, ſo folget ein Hertz, das Chriſtum kennet, nicht, gehet auch nicht auſſer ſich etc. et in Epilogo Partis IV, baereſiol. n. 13. ita ſcribit: Und hierin (daß nemlich Gott im verborgenen ſeinen geheimen Saamen durch die unſichtbahre Gemeinſchafft und Mittheilung geiſtlicher Kräffte NB. allenthalben ausſtreue) lieget eben der Grund, warum

§. VIII.

Indifferentiſtam dum dico ARNOLDVM, arguo, eum, *ſcripturam ſacram pro uiuendi tantum, non loquendi, aut ſentiendi, formularumque canone uenditaſſe. Symbola, et formas confitendi improbaſſe, deque nimia earum auctoritate uehementer doluiſſe. nomina Chriſtianorum diſcretiua reieciſſe, et ſectarum nomine eccleſias omnes exploſiſſe. nullam omnino religionem in ſoli-*

dum

---

doch ie und allezeit die wahre Kirche Chriſti NB. unter allen Partheyen, Völckern, und Sprachen unſichtbar, verborgen, unterdrükt, und in der Wüſten ſeyn müſſen? weil nehmlich das Reich Gottes allezeit inwendig, und alſo denen leiblichen Augen unkentlich geweſen etc. Et denuo clare n. 19. Hieraus folgt nothwendig, daß (nach S. Petri Bekäntniß) unter allen ſolchen hauffen alle diejenigen Gott angenehm ſind, welche ihn fürchten, und recht thun, und er alſo überall ſeinen verborgenen Saamen ausſtreue, hege, und bewahre, daß es aber auch keinen zu verdencken iſt, --- wenn er ſeine Freude ſeyn läſſet, ſich zu Gott allein zu halten --- und ſich nach keines Menſchen NB. Nahmen, oder Aufſatz, und gemachten Formen zu nennen, oder zu richten etc. uid. *Breuis et neruoſa de Indifferentiſmo religionum commentatio pag. 80, 81.*

dum esse ueram, aut omnis erroris, crimi-
nisque expertem, clamasse. omnibus tantum
ueritatis superesse, existimasse, unde saluari
queant, si quidem recte ea utantur. The-
ologiam polemicam improbasse, et omnes de
religione disputationes damnasse. fidem, quae
creditur, seu dogmaticam, symbolisque, ac
confessionibus publicis, uel etiam compendiis,
ac systematibus comprehensam, exagitasse.
simplicitatem notitiae laudasse, et superficia-
riam quandam, tenuemque rerum diuina-
rum cognitionem, ad salutem obtinendam,
sufficere, putasse. uerbi externi efficaciam
eleuasse. paedobaptismum manifesto impu-
gnasse. usum s. coenae in medio reliquisse.
extraordinariam conuersionem somniasse.
uisibilis ecclesiae ueritatem, eiusque ample-
ctendae necessitatem negasse, ab omni par-
tium, quas uocat, et sectarum amore alie-
num, se professum. notas ecclesiae uerae non
esse uerbi, ac sacramentorum legitimam dis-
pensationem, sed charitatem, et studium pa-
cis, contendisse. tum uero pessima quaeque
haereticorum studia, dicta, et facta in bo-
nam partem esse interpretanda, erroresque
omnes excusandos esse, persuasum habuisse.
haereticos, etiam manifestos, ne refutandos
quidem esse, nedum damnandos, aut e re-

publica eiiciendos, docuisse. externa omnia, cultum, ceremonias, templa reiecisse. Hi enim proprii istorum hominum χαραχτῆρες (*) sunt, et indicia, omnia, ac singula

(*) Vid. WERNSDORFIVS, *l. c. pag. 93-104.* Ceterum habes hic, Lector, uiuam ARNOLDI imaginem expressam. Dixi in *Historia mea Duraeana, Cap. I, p. 7. §. 8.* B. BEBELIVM falsе, lepideque DVRAEVM, famosum illum Syncretistam, *Irenicorum Campi Mareschallum*, appellasse. Rectius ARNOLDVM *Indifferentistarum omnium*, quos sol uidit unquam, *Generalem Campi Mareschallum*, uocemus, licet. De ipso autem Indifferentismo recte pronunciat Celeberr. D. IO. FRA. BVDDEVS, in *Instit. theol. mor. P. I, C. I, Sect. II, p. 57.* *Summa inde humani intellectus peruersitas eluceſcit, dum nouimus, superstructos esse debere eos, qui salutis aeternae compotes fieri cupiunt, super fundamentum apostolorum, et prophetarum, lapide angulari existente ipso Iesu Christo, Eph. II, 20. I. Cor. III, 11. Vti unicum ergo salutis fundamentum, ita, quidquid cum hocce fundamento consistere nequit, reiectaneum: quique aliud euangelium, quod doctrinae apostolorum non conforme, praedicat, anathema est. Gal. I, 7. etc.* uide reliqua, quae ibi, in primis de uariis indifferentismi, et indifferentistarum generibus, non confundendis, erudite disserit. Ac profecto indifferentismum religionum

refelli,

gula in ARNOLDO cumulate deprehendenda.

§. IX.

refelli, tantum intereſt noſtra, quantum intereſt, doctrinam a corruptelis, homines ab exitio, ſalutem a periculo defendi, iudice optimo D. WERNSDORFIO, in *praef. Comm. de Indiff. relig. A. 2.* Poſtremo non poſſum, quin aliqua adſcribam huc ex *Iudicio in conuentu Smalcaldenſi A. 1540.* a Nic. Amſdorfio potiſſimum, Iuſto Iona, Bugenhagio, Melanchthone, et aliis concepto, quod extat apud *Schlüſſelburgium*, *Catal. Haeret. L. X. p. 50--55.* ubi inter alia p. 52. haec leguntur. *Sunt et alii quidam ſimiles ſcepticorum, qui eccleſias, et miniſtros uituperant, dum uolunt uideri nullis addicti partibus. Hi quoque inueniunt applauſores: Semper enim grata eſt uulgo reprehenſio gubernatorum. Sciunt autem pii, in eccleſia oportere extare cuiuſlibet ſinceram confeſſionem. Sicut inquit Paulus. Corde creditur ad iuſtitiam, ore autem fit confeſſio ad ſalutem. Quam quisque iudicat eſſe Chriſti eccleſiam, huic ſe adiungat, et profiteatur, ſe eam probare, ne aliorum fidem ſua diſſimulatione debilitet. Nec eſt, niſi unica Chriſti ſponſa eccleſia, quae uidelicet recte docet euangelium, recte adminiſtrat ſacramenta, nec habet cultus impios, aut idololatricos. Ad hanc unam pertinent promiſſiones factae eccleſiae. In hoc coetu neceſſe eſt, eſſe aliquos Deo placentes. Nec conſtat hic coetus ex*

diuer-

§. IX.

Atque hinc intelligitur ſumma errorum ARNOLDI, quorum tamen infinitus fere numerus eſt. Percenſebimus eos, quoad fieri poteſt, et excutiemus ſigillatim. Principio huc pertinet illa *myſticiſmi* incruſtatio, unde, tanquam a capite, reliquos fere errores fluxiſſe, facile crediderim.

§. X.

Enimuero non ſolum ipſam theologiam myſticam auide, ſecutus imprudentes magiſtros, hauſit, et imbibit, ac poſtea omnibus in ſcriptis ſuis expreſſit, uerum etiam ſingulari ſtudio, ac conatu aliis commendandam, inſanis elogiis extollendam, et uariis rationibus incruſtandam, et defendendam ſuſcepit. Myſticos ſcriptores cuiuſcunque generis laudauit, excuſauit, et ornauit, eorumque doctrinam, utut peſſimam ſaepe,

---

diuerſis ſectis, ut SEBASTIANVS FRANCVS fingit, qui omnes pariter fingit eſſe eccleſiam, Papiſtas, et eos, qui nobiſcum ſentiunt. Hanc NB. fanaticam confuſionem, ſciant pii, improbandam eſſe, et meminerint, oportere extare confeſſionem, quam quiſque eccleſiam probet.

pe, et grauissimis contaminatam erroribus, enixe studuit propagare. (*)

§. XI.

(*) Prouoco hic ad integram ARNOLDI *Historiam, et descriptionem theologiae Mysticae, seu Theosophiae arcanae, et reconditae, itemque ueterum, et nouorum Mysticorum. Francof. ap. Th. Fritsch, A. cIↃ IↃC cII, 8.* add. eiusdem *Haeresiologia* passim, in primis *L. XIII, c. II, n. 12. f. 379,* ubi praesidenter scribit. *Es sey in einem Blat der Mystischen scribenten NB. ungleich mehr, als in allen grossen Folianten der Scholasticorum, und Systematum, responsen, consilien, und casuum zu finden.* Idem speciatim de TAVLERO, mysticorum facile principe, asserit. *Iam manifestum est,* inquit, *Dei auidam animam in una libri huiusmodi Theodidacti pagina plus diuinae lucis, uitae, consilii, solatii, et pacis inuenire, quam uel in decem Postillis in folio, quibus, aliisque fabulis aures prurientes implent, et horas temere et inutiliter consumere quaerunt. uid. Hist. Theol. Myst. C. IIX. p. 151, 152.* conf. eiusd. *Leben der Gläubigen etc.* et quae alia non ARNOLDI scripta? Denique singulari animaduersione digna uerba sunt, quando, *Minime negari potest,* inquit, *primo, et maxime gratiosissimo gratiae dei regimini, et post eam plerumque Mysticae theologiae tribuendum esse, si unus, aut alter animam seruet, et ad diuinam sapientiam, suamque redemtionem, siue salutationem perueniat. l. c. p. 211.* comp. quae diximus *in der summ. Nachr. p. 16. sq.*

§. XI.

Quo ipso sat aperte ostendit ARNOLDVS, se maiori philosophematum Pythagoraeorum, et Platonicorum, quam ueritatis coelestis studio, atque amore ductum esse. subtilestas illas, atque suspectas mysticorum uias, *purgatiuam, illuminatiuam, et unitiuam*, approbasse, quibus tamen omnis salutis oeconomia euertitur, et tollitur, et cum analogia fidei conciliari nequeunt. (*) scriptu-

(*) Vid. Celeberr. Dn. D. WERNSDORFII *diss. de theologia Mystica, p. 26. sq.* qui summatim *p. 68.* candide, et uerissime iudicat. *theologiam mysticam* (in statu existentiae, et qualis de facto a prima statim origine extitit) *nec ortu diuinam, nec stylo Apostolicam, nec indole Christianam, nec argumento euangelicam, nec auctoritate Lutheranam, nec denique effectu salutarem esse.* Ac profecto non opus est theologia mystica effingenda, et colenda, cum sana, et sobria theologia moralis sufficiat. Audiamus eruditissimum, et celeberrimum theologum, D. IO. FR. BVDDEVM. *Theologiam*, inquit, *mysticam puriorem, et theologiam moralem rem unam, eandemque esse, existimo. Idem utrobique finis. idem subiectum. media eadem. Nec repugnat, quam nonnulli tradunt, mysticae theologiae definitio, quod*

pturae ſacrae experientiam quandam ſpiritualem, ueluti principium ſocium, aut uicarium omnino, addidiſſe. legem euangelio praetuliſſe, uel *ſummam* duntaxat *ueri euangelii in mortificatione ueteris, et reſuſcitatione noui hominis* (*Hiſt. Theol. Myſt. c. IIX. p. 147. §. 32.*) conſtituiſſe, denique purgationem ſine Seruatoris λύτρῳ, et ſanguine, illuminationem ſine uerbo, et amorem ſine cognitione, ac ſalutem omnino ſine mediis et expetiiſſe, et alios docuiſſe. Taceo τερατολογίας, quibus ſcripta ARNOLDI referta ſunt, inuehendo, uel fouendo enthuſiaſmo aptiſſimas.

§. XII.

ſit diuina, et arcana de Deo, rebuſque diuinis ſapientia, qua mens hominis regeniti illuminetur, uoluntas uirtutibus diuinis inſtructa, ab inquinamentis uitiorum purgetur, ut illa Deo arctiſſime uniatur. Namque et moralis theologia eo tendit, ut in illuminatione, qua intellectum, ſanctitate, qua uoluntatem, magis, magiſque proficiat homo regenitus, arctiuſque cum Deo uniatur. uid. *Inſtitut. Theol. Mor. P. I, prolegom. p. 18.* Sed hic aperte diſſentit ARNOLDVS. *Eſt iſt zu mercken*, ait, *daß nicht alle practiſche Schrifften, Andachten, oder Predigten der alten, in dieſem, oder andern Saeculis, ſtracks vor Myſtiſche anzuſehen ſind, indem hier zu eine gar hohe, und ſonderbahre Lehr-Art gehöret, wohin Thomas, Bonauentura,*

und

§. XII.

Iam, quid idem ARNOLDVS de scriptura sacra, Theologiae nostrae principio cognoscendi unico, et adaequato, salutisque medio diuinitus ordinato, senserit, aut, saluis pernicioſſimis hypothesibus, sentire potuerit, uideamus.

§. XIII.

Scilicet, non negata quidem omni illius auctoritate, et perfectionem tamen eius, et certitudinem labefactauit, afflatumque spiritus superiorem expectari

---

und andere gar nicht reichen. uid. *Haereſiol. L. XIII. c. 2. §. 12. f. 379.* Sed peroret cauſſam iudex optimus Dn. D. BVDDEVS, *loc. cit. Verum praeterquam, quod de NB. ſublimiori illo contemplationis gradu, et operationibus gratiae ſingularibus multa adhuc moneri poſſent, ne illuſioni locus concedatur, et cuncta inſuper ad ſcripturae ſacrae regulam ſint exigenda, id probe obſeruandum, difficile eſſe, de eiuſmodi rebus ita ſcribere, ut illi, qui eiuſmodi quid non perceperunt, quod illi, qui hoc ſcribunt, perceperunt, aut NB. percepiſſe ſibi uiſi ſunt, intelligant. Longe adhuc difficilius, aut ſuperuacaneum etiam uidetur, NB. peculiarem inde theologiae partem, a ceteris diſtinctam, conſtituere etc. l. c. p. 18.*

ctari iuſſit, ac generatim cum uſum, tum originem ſcripturae diuinae ita deſcripſit, ut prophetarum, & apoſtolorum ſermones *plerumque* quidem, ſed non *ſemper* tamen primum affulſiſſe dicat conuertendis.(*)

§. XIV.

(*) Clariſſima ſunt ARNOLDI uerba. *In der Apoſtel Schrifften*, inquit, *Kommt ia bißweilen etwas vor, das wohl etwas bedencklich fallen, und nicht bloſs hin von allen angenommen werden möchte, als I. Cor. XI. 4. ſq. Dannenhero auch diſsfals die erſten Chriſten aus der Regierung Gottes NB. die rechte Maaſſe zunehmen hatten, wie ſie ſich an dieſe Schrifften halten ſolten, und darbey alles zu prüffen, wie ihnen ohne ausnahme befohlen war, I. Theſſ. V. 21.* uid. *Haereſiol. L. I, c. V, §. 5. f. 49.* Idem *n. 6. die einige Gemeine zu Theſſalonich war von Gott gelehret, und hatte keine Apoſtoliſche Brieffe nöthig --- damit auch hierin die Ehre Gott allein bliebe, und kein anderer Gott neben ihm aus etwas gemacht würde. &c.* Haec recte ita interpretatur Dn. D. CYPRIANVS, *c. Arn. im Vorber. p. 15. §. 9. dies heiſt auf teutſch ſo viel, die Schrifft iſt nicht Gottes Wort, ſondern ob ſie wohl viel gute Ermahnungen, Warnungen, und dergleichen in ſich begreifft, muß man doch Arnolds, und ſeiner Freunde Geiſt*

§. XIV.

Ita parum, aut nihil fere reliquit ſcripturae ARNOLDVS. In primis uero canonem (*) diuinarum literarum dubium incertumque reddere, uel de gra-

du

darnach nicht prüfen, ſondern ein ieder Chriſt muß die Schrifft nach ſeinem Geiſte prüfen, der iſt die Regul der Schrifft, und aus dieſem unmittelbahren Ausfluß des Geiſtes haben wir die geiſtlichen Gaben &c.

(*) Nimirum ita ſentit ARNOLDVS. ſine ſublimiori principio, et afflatu ſpiritus immediato, et extraordinario non potuiſſe de libris in canonem ſcripturae referendis alia ratione conſtare, utpote de quo externum ad neminem Chriſtianorum illius aetatis uel teſtimonium, uel mandatum peruenerit. Solide autem, et ſumma iudicii doctrinaeque ἀκριβείᾳ hunc graviſſimum diſcuſſit errorem B. D. GOTFRIED OLEARIVS, in *Prolegom. Obſeru. ſacr. ad Matth.* unde ſequentes ſaltem theſes repetere liceat. *Non opus erat*, inquit, *eius rei alio teſtimonio, quam ut noſſent, diuinos eſſe illos uiros, a quibus ſcripta illa deriuarentur*, εἶναι μάρτυρας προελεγμένους, *quod doctrinae* ἐξουσίᾳ *affatim probatum fuerat*, τῷ κυρίῳ συνεργοῦντος, καὶ τὸν λόγον βεβαιοῦντος διὰ τῶν ἐπακολουθούντων σημείων. ---- *ſcripturas, in primis Apoſtolicas, eccleſiae recens plantatae,*

ſ arun-

du omnino deiicere, peſſimo conatu laborauit, & nimiam fere Deoque ſoli propriam ſcripturae ſacrae uim, et auctoritatem tribui, conqueſtus eſt.

E 2 §. XV.

---

earundemque rectores, Apoſtolis adhuc uiuis, accipiebant. accipiebant nunciis uiris, quorum exploratiſſima eſſet fides, Spiritus S. quoque χαρίσμασι extraordinariis probata, quales Timotheus, Silas, Epaphroditus, Tychicus, atque alii.--- Ipſae eccleſiae per ſuos reſpondebant ſcribentibus apoſtolis, et ex eorum ore confirmationem dictorum accipiebant, quorum et alias manus, et χαραχτῆρες, pro more illorum temporum, appicti.--- diuina ſcribentium auctoritas, et doctrinae ἐξουσία, et miraculorum efficacia, exploratiſſima eccleſiis erat, ut cauſſa non eſſet, cur ſcribentium uerbum minus, quam docentium reciperent, tanquam λόγον Θεοῦ, quod erat ἀληθῶς, I. Theſſ. II. 13.--- maxime cum in eis ſcriptis paſſim diuinam auctoritatem ſancti illi dei homines diſerte prae ſe ferrent, non in inſcriptionibus tantum harum epiſtolarum, quibus ſcribendo quoque ſeſe ut Ieſu Chriſti apoſtolos ſe gerere profitebantur, ſed in ipſo quoque contextu, quibus quae ſcriberent mandata domini eſſe, paſſim dicunt, loco Chriſti ſe obſecrare, ἐν λόγῳ κυρίου loqui etc.--- Apoſtoli apoſtolorum ſcripta ſcriptis allegabant, commendabant, Petrus Paulli, Iudas Petri.--- accedebat diuina ſpiritus uis, ordi-

nario

§. XV.

Male ARNOLDVS de ſcriptura. ſed peius de ſcripturae auctore ſummo, Deo, et ſacro ſancta triade. negat, explicitam myſterii huius reuelati cognitionem ad ſalutem omnino neceſſariam eſſe. Nicaeni concilii decretum exagitat,

---

nario modo in omnibus teſtata fidelibus, ueritas quod eſſet Spiritus. Hiſce praeſidiis nixis eccleſiis, quo alio inſuper opus erat argumento, ut de referendis in canonem ſcriptis ſententiam ferrent? quibus ſimul atque conſtitiſſet, ſcriptam eſſe ab hoc, uel alio uiro, qui Apoſtolicam auctoritatem diuinis teſtimoniis uindicaſſet, ſiue epiſtolam, ſiue librum, ſtatim in eum recipiendum conſentiebant. Dubitantes tamdiu, donec eccleſiarum, quibus ea de re liqueret, teſtimonio idoneo eſſent confirmatae. Qua uia, circa ſaeculi II. initia, quibus ſuperſtites adhuc eſſe poterant teſtes oppido multi, qui cum uiris θεοπνεύστοις familiarius eſſent uerſati, praeſentes in illis eccleſiis tum, cum ſacra illa monimenta conſignarentur, canonem conſtat eſſe abſolutum. Quibus egregie demonſtratis, ineptiisque ARNOLDI ſolide exploſis, recte ſubiungit B. uir. *Quae omnia, ſi tanta eſt uiro, quantam eſſe uideri cupit, rerum eccleſiaſticarum peritia, facile explorare potuiſſet.*

gitat, et Trinitatis, perſonae, ὁμοουσίας uocabula ridet. (*)

(*) Immo uero omnes ueteris eccleſiae, pro hoc tuendo myſterio, labores, ſtudia, conatus, ridet, improbat, explodit, cauſſatus, *die erſten Chriſten hätten von der Gottheit gantz anders geredet, als man hernach aus Menſchen-Satzungen angefangen: ſie hätten nichts von den Worten: Dreyfaltigkeit, Perſon, ὁμοούσιος, u. ſ. m. gewuſt, uid. Haereſiol P. I, f. 50, 51. cum tamen in ſictitiis Clementis Romani Recognitionibus p. 77. et 230. ῥητῶς* uox Trinitatis inueniatur, obſeruante S. R. D. WERNSDORFIO, de *Oſiandriſmo in Pietismo Renato p. 71.* conf. et alia ARNOLDI loca, quibus malam mentem, malumque animum prodidit, *Haereſ. P. I, L. I, C. V. n. 8. item L. IV. c. III, n. 6. f. 146. C. IV, n. 12. f. 152. c. VII, n. 13. f. 177. et n. 20. ſq. f. 180. ſq.* Vnde recte Celeberr. D. CYPRIANVS. *Daß er* (Arnold) *das Geheimniß der heiligen Drey-Einigkeit glaube, kan ich ihm eben ſo wenig nachrühmen, denn er hats nirgends bekannt, wohl aber gar ſchimpflich gehalten, und in ſeiner ſo genanten Sophia von Gott ein Geſchwätz gemachet, daß man daraus-fluchs urtheilen können, er wiſſe ſelbſt nicht, was er glaube, und wo ihm der Kopff ſtehe. Dieſes aber kan ich ihm nachſchreiben, und wills ihm hiemit nachgeſchrieben haben, daß er lehret, die erſten Chriſten wären ohne das Erkäntniß der*

Gott-

§. XVI.

Speciatim de aeterni Dei aeterno(*) filio,

Gottheit Christi, und der heiligen Dreyeinigkeit selig worden, und können es folglich die heutigen annoch werden etc. uid. *Animadu. Gen. c. Arn. p. 188, 189.* Quid? quod idem ARNOLDVS ecclesiae catholicae conceptum de S. S. Trinitate *Spurium, minus sincerum, et idololatricum* appellat. uid. *Hæres. P. I, f. 50.*

(*) Audiatur denuo celeberr. CYPRIANVS. *Arnold mag sein böses Hertz nicht verbergen, indem er den Begrieff der Catholischen Christen von der heiligen Dreyeinigkeit einen unlautern, und abgöttischen Begrieff nennet. Ia er spricht offenbahr die Arrianer von aller Ketzerey loß, und giebt vor, sie hätten Christum nach der Schrifft bekennet, aber sich nur vor denen erdachten Wörtern der Orthodoxen gehütet. Wer kans ohne Erstaunen lesen, wenn er schreibet:* (P. I, p. 182.) *die Arrianer bekenneten Christum nach den Worten der Schrifft, und hüteten sich vor den neu erdachten terminis. So ist gleichfals wohl zu mercken, daß er, wenn alle Grund-Articul der ersten Christen, wodurch sie sollen glaubig, und seelig vvorden seyn, überhaupt von ihm erzehlet vverden, der Gottheit Christi, und der heil. Dreyeinigkeit nicht mit einem Wort gedencket. -- In seiner Sophia ist die Lehre von der Dreyeinigkeit so unter einander her-*

um

lio, IESV CHRISTO tam ambigue pronunciat, ut non uanam Arianiſmi (**) de ſe ſuſpicionem excitarit.

§. XVII.

De *Sacramentis* quoque, impudenti licentia, derogat plurimum. *Baptiſmum* pro ceremonia quadam uenditat. paedo-baptiſmum (*) haud obſcure im-

rum gevvorffen, daß er ſelbſt nicht vveiß, vvas er NB. aus dem Sohne Gottes machen ſoll -- Der Leſer nehme ſich die Müh, und leſe das V. Cap. L. I, der Ketzer-Hiſtorie, ſo vvird er mit Entſetzen finden, vvie Arnold die mächtigſten zeugniſſe von der Gottheit Chriſti, ſo in der Schrifft, und denen älteſten Vätern enthalten, ſo betrüglich ausläſſet, und meiſt das anführet, vvoraus er zu folgen glaubet, daß Chriſtus nicht der allein vvahre Gott ſey etc. -- Daher gehörets auch, vvenn er ſagt, alle erſinliche Ehren-Titul, die man Chriſto nach der erſten Chriſten Zeit beygeleget, vvären Satzungen der Heuchler. uid. *Animadu. Gen. c. Arn. p. 13. ſq. et p. 58.*

(**) Vid. de hac re teſtimonium, et argumenta B. EDINGERI, *infra ſub finem huius opuſculi.*

(*) En uerba ARNOLDI. *Gleich von dem Anfange ſeines Lebens ſoll er* (Wenceslaus,) *vvie die Prieſter klagen, eine groſſe Sünde begangen ha-*

probat, et tantum non omne illud sacramentum, ueluti ingenii humani commentum contemtui habet, et exponit.

§. XVIII.

Eadem, uel maiori impietate sacrosanctum epulum, et *coenam* (*) *dominicam*,

---

haben, daß er sich bey der Tauffe auf dem Tauffstein unrein gehalten — da gleichwohl das kleine Kind hievor nichts konte, was man mit ihm NB. vor Gauckeleyen vornahm, und in beyden (Tauffe und, Crönung) NB. sein völliges Alter hätten erwarten sollen. uid. *Haeresiol. P. I, p. 386.* Alibi diserte baptismum commentum aliquod uocat. *Man gab*, inquit, *das Abendmahl denen kleinen Kindern, welches ohne zweifel NB. mit ihrer Tauffe zugleich erdacht ward.* l. c. *p. 110.* Idem baptismum ueterem aliquam consuetudinem (*eine ehmalige Gewohnheit, die man im ersten Saeculo behalten*) appellare, non ueretur. ibid. *p. 36.*

(*) Denuo afferenda sunt ipsa ARNOLDI uerba, ne Arnoldistarum forte aliquis, ineptissimum hominum genus, nescio quantis Arnoldum a me onerari calumniis, clamitet. Minime autem diffiteor, me nunquam posse sine animi horrore, et detestatione impias ARNOLDI uoces, doctrinasque commemorare, aut scribendo repetere

cam, eiusque ſalutarem uſum corrumpit. epulum humanum, atque externum ſaltem adiumentum et ſignum, uocat, quo perfectiores non indigeant Chriſtiani. ſpeciatim ſacrae huius συναξεως noſtra in eccleſia praxin tan-

 tum

---

tere. Ita uero ille de S. Coena. *Bey ſolchem Grunde bedurfften die, ſo viel ihrer vollkommen vvaren, Philipp. III. 15. keiner äußerlichen Hüllffs-Mittel, vvie ſie vor die ſchvvachen verordnet vvaren, in denen Chriſtus noch nicht ſelber feſt eingevvurtzelt, und gegründet vvar. Alſo banden ſie einander nicht ſtreng an das Abendmahl, vvveder zu einiger Stärckung des Glaubens, noch zum Gedächtniß Chriſti, oder Vereinigung unter einander, ſondern ließen es einem iedvveden in der Freyheit über, in betrachtung, daß ſie erſtlich keinen klaren Befehl Chriſti, oder der Apoſtel hierzu hatten, als vvelche nur errinnert hatten, ſo offt ſie es thäten (ohne Beſtimmung der Nothvvendigkeit, oder anderer Umſtände) ſo ſolten ſie es zu Chriſti Gedächtniß thun, und zvvar biß er ſelber käme. In vvelche nun Chriſtus ſelber kommen vväre, und nach ſeiner Verheißung ſich offenbaret hätte, bey dieſen hörete vvohl dieſe Ubung, nach ſtätiger invvohnung des Herrn, ſelber auf, und gienge hingegen die Hochzeit des Lammes in ihnen zum Vorſchein der künfftigen öffentlichen Heim-*

füh-

tum non execratur, ueluti Capernaiticam, et idololatricam. Sacram coenam autem *panaceam* esse, conceptis uerbis negat.

§. XIX.

führung an. Und eben so waren sie von andern NB. *äusserlichen Zeichen gesinnet, daß sie sich nicht damit aufhielten, wo sie zu dem wahrhafftigen Wesen in Christo kommen waren etc.* uid. *Haeresiol. P. I, p. 53.* Idem *pag. 110. Vielweniger hatte da einige* NB. *Abgötterey stat, oder einbildung, aberglaube, und mißbrauch, daß mans, wie* NB. *eine Panaceam, gebraucht, der hernach so lange gedauret hat.* nec non *pag. 346. Es herrschet noch immer fort bey den vermeinten Orthodoxen die greulichste abgötterey, und der gröste Capernaismus, darauff sie alles setzen, und meynen, das heilige Fleisch soll alle ihre Greuel von ihnen nehmen, welches* NB. *der nechste Weg mit zur atheisterey ist.* Et denique de se ipso. *Ich halte allerdings nach Christi klaren Worten, und der ersten Apostolischen Kirche Exempel und Weise des Herrn Abendmahl zu seinem Gedächtniß, und Verkündigung seines Todes, und zwar zu gar vielen mahlen, und viel öffter, als ichs immer in der Kirchen halten könte. Ich verstehe aber hierunter nicht nur das innerliche stetswährende Abendmahl, sondern auch das äussere Geniessen des von Christo verordneten Brodts, und Weins, obschon* NB. *ohne die geringste Ceremonien, und Umstände,*

§. XIX.

De ecclesia (*) non aequius sentit, aut melius, et reuerentius. Existimat enim, solam ecclesiam inuisibilem hominum,

stände, in gehöriger Einfalt des Geistes Christi. uid. ARNOLDI *Erklährung vom gemeinen Secten-Wesen, Kirchen, und Abendmahl-geben etc. p. 34. et p. 37. es wäre an der gantzen Handlung unsers Abendmahls nichts gutes und unanstössiges bleiben etc.*

(*) *Man findet*, inquit, *daß dieienigen, welche noch mit dem Heylande der Welt, und untereinander wahrhafftig, und würcklich eins gewesen, sich allein an dieses Haupt in stiller niedrigkeit gehalten, und ob sie wohl von denen, die das ansehen gehabt, als Sectirer, und Ketzer ausgeruffen worden, dennoch weder Paulisch, noch Apollisch, noch Christisch heissen wollen. VVoraus ferner offenbahr, und zu schliessen leicht ist, ob die gemeinen, und grösten Hauffen oder partheyen: deren ein ieder sich recht-gläubig, und in der Lehre vollkommen ausgegeben, die wahre Kirche iemahls wahrhafftig ausgemacht, oder ob dieienigen vor die unsichtbahre rechte heilige gemeine Christi anzusehen sey, die unter allen sichtbahren Secten, als Schaaffe Christi den grossen Hirten allein gehöret, respectiret, und das ewige Leben von ihm empfangen haben. gestalt diese hieran niemals hindern koennen, daß entweder oder offenbahre Gottlose, so sich*

unter

num, qui uulgo pro haereticis, et improbissimis habiti fuerint, ueram esse. perperam ecclesiam matrem dici. solennia ecclesiastica uana esse omnia, aedesque templorum inutiles, ac profanas, ipsamque professionem ecclesiae externam explodit.

§. XX.

---

unter dem grossen Hauffen Lehrer zu seyn unterwunden, wider solche einzelne, und zerstreuete Schaafe der kleinen Heerde mit urtheilen, und verketzern verkehrter weise geeifert, und selbige, so viel an ihnen gewesen, aus den Grentzen der äusserlichen Gemeinschafft, und Kirchen-Versammlung ausgestossen haben. etc. uid. *Haeresiol. P. II, p. 725.* Idem in *praef. operis huius: Es ist gar nicht schrifftmäßig geredet, und gemeinet, daß die Kirche eine Mutter sey. angesehen die heilige Schrifft nur von einer eintzigen Mutter aller heiligen weiß, welche das obere Ierusalem ist etc,* quem errorem solidissime profligauit S. R. D. CYPRIANVS, *animadu. Gen. c. ARN. integro C. IV.* ubi recte subiungit *p. 36. wer siehet den zweck nicht? man soll sich von der Kirchen trennen. Ist sie aber eine Mutter, so scheinets hart zu seyn, von ihr abzuweichen. Damit also ein ieder sich so klug düncken könne, als die Kirche, und sie fein durchheckeln möge, so muß die unschuldige Benennung fort. etc.* Idem celeberr. uir ARNOL-

DI

§. XX.

De *magiſtratu* (*) *ciuili* quam preſſerit animo ſententiam ARNOLDVS, haud

DI corruptelas, quod ad hiſtoriam Donatiſtarum, oculis omnium exponit, et confutat, *l. c. cap. VIII, p. 78. ſq.* Poſtremo quod de ſolennibus eccleſiaſticis dixi, his Arnoldinis confirmatur. *Am allerwenigſten iſt um dieſe Zeit, und viel folgende 100. Iahre an eine prieſterliche Copulation, an ſonderliche Leich-Begängniſſe, und Predigten, oder andere lang hernach unter dem Verfall aufgebrachte Gevvohnheiten zu gedencken, damit das Pabſt-und anti-Chriſtenthum ſich unterſtützet hat etc.* uid. *Haereſiol. P. I, p. 36, 37.*

(*) Legatur D. CYPRIANVS, *l. c. im Vorber. p. 18, §. 10.* ubi ita: *Von der unſerer Religion zugethanen Obrigkeit hat Arnold in ſeinem Regiſter nahmentlich viel widriges angemercket, weil er derſelben nicht benöthiget zu ſeyn glaubet. aber von anderer religionen Oberherren findet ſich im Regiſter inſonderheit keine Anmerckung. Inzwiſchen iſt ſchwerlich ein rechtglaubiger Regent zu nennen, deſſen in der Hiſtorie gedacht worden, von welchem er nicht, auch mit Vorbeygehung der Tugendhafften handlungen, viel Fehler anzumercken ſolte vor nöthig erachtet haben. Doch verſtecket er ſeine Meinung, ſo gut er kan, wiewohl ſein Schüler davon frey ſchreibet, und ſtünde zu ver-*

nch-

haud obſcure ex uariis locis colligi poteſt. DIPPELIVS autem, pullus Arnoldinus, ſine ulla diſſimulatione profeſſus eſt.

§. XXI.

Coniugium, (*) ſtatum illum a ſummo numine ipſo inſtitutum, comprobatumque, damnauit, et peſſimis conuitiis proſcidit. quamuis non negem, eum poſtea ad paullo ſaniorem mentem,

nehmen, ob er dieſe Lehre nicht von Arnolden gefaſſet, oder doch, ob er den Arnold nicht einſtimmig befunden. Dippel lehret: Im Reich Chriſti braucht man keiner Obrigkeit. Ein gnädiger Herr, als ein gnaediger Herr, kan kein Mitglied an dem Leibe Chriſti, vielweniger ein Biſchoff der Kirche Chriſti ſeyn. Ein wahrer Chriſt, der von dem Geſetz der Sünden durch den Geiſt Chriſti befreyet iſt, ſtehet, wie Chriſtus ſein Meiſter de iure unter keiner Weltl. Obrigkeit, doch gebraucht er ſich ſeines rechtes nicht, um den geſetzlichen Volcke kein Aergerniß zu geben etc.

(*) In Myſterio Soph. p. 80. *Der Eheſtand iſt ein thieriſcher, irdiſcher, und befleckter Stand. die eheliche Liebe eine unreine Liebe. wer darinn trit, beraubet ſich der Vereinigung mit der wahren himmliſchen Sophia, oder Weißheit, und begehet einen gefährlichen, und thörichten Abfall. etc.*

tem, maxime cum ipſe matrimonium iniiſſet, reductum fuiſſe. (**)

§. XXII.

De *ſtatu* denique *damnatorum* (*) ita exiſtimauit, ut facile pateat, eum quoque *aeterni* illius *euangelii* et *apocataſtaticæ* praeconem fuiſſe.

§. XXIII.

(**) Vid. ARNOLDI *Ehelichbes, und Unehelichbes Leben der Chriſten*, de quo libro infra.

(*) Ita ARNOLDVS conceptis uerbis. *In Chriſto iſt auf ewig NB. alles zuſammen gefaſt, und was NB. zu allen Zeiten NB. von Gott abgewichen, und entfernet, oder in Secten, und Meynungen zertheilet geweſen, muß alles in ihm wiederum zuſammen gebracht, und durch ihn in Gott eingeſencket, und behalten werden. Und nun nahet die Zeit auch herbey, daß ſich auch würcklich alle Scheidung, und Trennung nach einander verliehren wird, alle Menſchen-Nahmen, und Partheyen verſchwinden, und NB. alle Creaturen in ihr Urſprüngliches allerſeligſtes Eins, durch NB. die Herwiederbringung aller Dinge, als in ein unergründlichſtes Meer der ewigen Liebe, die Gott ſelber weſentlich iſt, hinein gezogen werden ſoll, auf daß Gott ſey alles in allen etc.* uid. *Haereſiol. P. II. p. 727.*

§. XXIII.

Patet iam ex his omnibus, ARNOLDVM flagitioſiſſimam, et impuriſſimam de DEO, rebuſque diuinis cognitionem (*) habuiſſe. ſed et illud in primis iam manifeſtum eſſe, exiſtimo, ARNOLDVM, quantus demum fuit, fanaticismi (**) labe conſperſum extitiſſe.

§. XXIV.

(*) D. CYPRIANVS, *l. c. p. 7.*

(**) Id quidem errores ARNOLDI hactenus expoſiti et demonſtrati, abunde euincunt. Placet tamen, nonnulla adhuc alia paucis addere. Notum eſt peſſimum dogma de tribus eſſentialibus hominis partibus, quod inter *characteres fanaticorum* iure, meritoque refert S. R. D. WERNSDORFIVS de *ſtatu primi hominis p. 13. §. 13.* At uero illud conceptis uerbis aſſeruit, docuitque ARNOLDVS cum alibi paſſim, tum in *der Evangel. Auslegung p. 920.* Nec procul idem abfuit ab apotheoſi fanatica. *Gott wird*, inquit, *mit unſern Verſtand, und Willen ein Geiſt in des Weſens Einigung.* Item: *Dein VVeſen hat in mir ſelber den gantzen Tempel-Leib erfüllet -- Ich muß NB. in dir vergöttert ſeyn, zum weſentlich geeinten ein etc.* uid. Ei. *Sophia Myſt. p. 22, 28, 29.* ne quid de Myſticiſmo eius, afflatu ſcripturae ſuperaddito, canone interno, iuſtificatio-

§. XXIV.

Atque haec iam illa est ARNOLDI religio. hi errores sunt graviſſimi. Integrum uero esto amicis, inimicis, de munditie ARNOLDINAE fidei, doctrinaeque iudicare.

§. XXV.

Neque uero quis existimet, me ita ingressum esse Augiae illud stabulum, ut omnes omnino ARNOLDI errores enumerauerim. Absit. restant plurimi, et nihilo leuiores, aut excusatiores, quibus sigillatim exponendis supersedeo.

§. XXVI.

Ceterum meo me defunctum officio esse, arbitror, quod, quae demum, et qualis ARNOLDI religio fuerit, quibus se erroribus implicarit, bona fide ostenderim. aliorum, nempe theologorum est, ista errorum portenta, et monstra conficere. mei certe instituti, quod non

F tam

---

catione intrinseca etc. etc. repetam. Quid? quod recte adeo Celeberr. WERNSDORFIVS ARNOLDVM hunc *fanaticorum omnium choragum* appellat, de *Osiandrismo in Pietismo renato*, C. *II, p. 76.*

tam dogmaticum, quam hiſtoricum eſſe memini, non patitur ratio.

§. XXVII.

Reliquum eſt, ut iam uideant, quorum id intereſt, quid de ARNOLDO iudicandum, et an mereatur omnino, a uiris non indoctis tanto haberi in pretio, et deliciis fere, qua quidem fortuna adhuc uſus eſt non nullibi.

§. XXVIII.

Ego, cum interiorem iam perſpexerim fere ARNOLDI animum, doctrinaſque explorarim, nihil uereor, affirmare, non ſolum nullo uituperio, ſed maxima inſuper laude, et immortali gloria dignos eſſe, qui adhuc fortiter pro ueritate eccleſiae noſtrae contra inſultus, et inſidias ARNOLDI, Arnoldiſtarumque, ſtetere, (*) Deumque rogan-

(*) Recte B. FECHTIVS. *Ne quidem boni uiri, nedum theologi nomen meretur, qui ad archiſycophantae, illius male dicta, quibus uniuerſam eccleſiam noſtram, omnesque eius doctores, ſine fronte, ferociter conſpuit, iisque technis ad religionum omnium indifferentismum rectauia ducit, ſileat, nec uel ueritatem defendat, uel uindicet famam. uid. Critica in Arnoldi Criticam, Ep. ad Reſp.*

gandum esse immortalem, ut ipse hostium euangelii infringat conatus, ecclesiam ab illorum machinationibus, et consiliis pessimis immunem praestet, et securam, pacem reddat, conseruetque, ac denique erroribus deceptos ad sanitatem reducat.

SECTIO III

DE INGENIO INDOLE PRAE-IVDICIIS ET ERVDITIONE ARNOLDI.

Σύνοψις

Mira in ARNOLDO *bo-ni, malique συγκρασις. §. I.*

Generatim de ingenio ARNOLDI. *§. II.*

Polluit arte poëtica, et critica. §. III.

Multis omnino fautricis naturae muneribus ornatus fuit. ibid.

Ἄσκησις, *et* μάθησις ARNOLDI. *§. IV.*

ARNOLDI *ingenium quomodo in enthusiasmum et fanaticismum degenerarit. §. V.*

Caussa mali utriusque. §. VI.

Reliqua indoles animi ARNOLDI. *§. VII.*

Iudicium D. LOESCHERI *§. ibid.**

Praeiudicia ARNOLDI *generatim. §. VIII.*

Speciatim. §. IX. XII. fuit ARNOLDVS. §. XVI.

An excellens ARNOLDO doctrina tribui queat. §. XIII.

Graecarum literarum expers fuit. §. XVII.

Ipse ARNOLDVS contemtui habuit eruditionem humanam. §. XIV.

Neque in literatura Ebraea uersatus. §. XVIII.

Philosophiae quoque ignarissimus. §. XIX.

Quid uera eruditio. §. XV.

De erroribus eius historicis. §. XX.

Linguae Latinae ualde mediocriter peritus fuit.

Obiectio soluitur, et sinitur sectio. §. XXI.

§. I.

Vix in homine quoquam alio tantam boni, malique συγκρασιν deprehendas, quam in ARNOLDO. Polluit ingenio, sed portentoso. diligentiam adhibuit singularem, sed ad pessima quaeque. indole animi ad literarum cultum aptissima praeditus fuit, sed ipsius data quasi opera, et studio neglecta, et deprauata. denique eruditionem habuit, sed erroribus. et sexcentis praeiudiciis corruptissimam. Dicamus de singulis.

§. II.

Ingenium natura ARNOLDO dede-

rat

rat minime hebes, aut tardum, ſtupidumque. (ita enim parum ad nouam excitandam haereſin aptus fuiſſet) ſed excitatum, acre, et promtum, quod ſatis probauit tot euulgatis ſcriptis, et libris.

§. III.

Facile quoque inducor, ut credam, maximam ingenii uim in *arte poetica, et critica* cognoici, atque elucere. Neutra facultas ARNOLDO defuit. Carmina ſcripſit, ſi τὸ μέτρον ſpectes, et habitum omnem externum, ad elegantiam usque. de ſcriptis, et auctoribus iudicauit acerrime. ac generatim negandum non eſt, ARNOLDVM multis, et praeclaris fautricis naturae muneribus (*) ornatum fuiſſe.

§ IV.

Acceſſit diligentia ſingularis, et labor conſtantiſſimus? (*) quique adeo,

(*) Hinc S. R. D. LOESCHERVS eundem uocauit *einen mit vielen Gaben gezierten Autorem*, *in Relat. Innoc. A. cIↃ IↃ c CIV, p. 903.*

(*) Ipſe ſibi uitam admodum laborioſam, et *actiuam* tribuit, quam tamen ſe morti ſpirituali traditurum eſſe, profitetur. *Ob mich wohl*, inquit, *mein*

cum fideli iunctus institutione, multum ad ingenii profecit culturam.

§. V.

Istam uero ingenii ARNOLDINI uim, deplorandum est, in duos degeneraſſe grauiſſimos morbos, alterum *enthusiasmum*, (*) alte-

mein natürliches, arbeitsames, und actiues Wesen auch unter guten Schein hierzu (zum Bücherschreiben) noch bewegen wolte, so weiß ich doch, daß es nicht mehr leben, noch sich bey dergleichen Arbeit nehren, sondern durch leidenden Gehorsam entkräfftet, und getödtet werden müsse etc. uid. *Haeresiol. T. IV, p. 844. §. 2.*

(*) *Professum enthusiastam* ARNOLDVM uocat. S. R. D. WERNSDORFIVS, *de statu primi hominis p. 7, §. 6.* neque id immerito. Qui enim cogitat, quam studioſe ſectatus ſit ἔλλαμψιν immediatam, quo niſu, et conatu enthuſiaſtas omnes defenderit, denique qui repetat ſaltem, quae ſuperiori ſect. ex inſtituto de erroribus ARNOLDI, commentati ſumus, uel ſolum illius de ſophia librum legerit, is profecto nulla uel umbra, aut ſpecie ab enthuſiaſmo illum uindicare poterit. Huc pertinet quoque Quackerismi defenſio ARNOLDINA, de qua celeberr. D. CYPRIANVS: *Es iſt eine neue und nugatoriſche Lehre, ſo die Quäcker haben, und von Herrn Ar-*

alterum uero *fanaticissimum.* (**)

Arnolden gebilliget wird. will mir iemand dieſes letztere noch nicht glauben, ſo will ichs klärer machen. wenn Arnold erzehlet (P. II. p. 62.) wie ohnlängſt ein vornehmer in Engelland mit einer Karbäthſche die Quäcker abzupeitſchen in derſelben Verſamlung gegangen, dabey aber ſo kräfftig gerühret worden, daß er ihre Bekäntniß vor gut erkannt, ſo füget er auf dem Rand hinzu: das ſey eine wunderbahre Erleuchtung und Weg Gottes. wer ſiehet hier nicht, daß die Quäcker Religion vor die wahre angegeben wird? Gott führet mich zu keiner falſchen Religion, wozu es auch keiner Erleuchtung bedarff. Wen Gott auf ſeinen Wegen zu einer Religion führet, und ſolche anzunehmen erleuchtet, den führet er zur wahren religion. Nun führet aber Gott, wie Arnold ſaget, zur Quäcker Religion. Drum iſt, nach Arnolds Meynung, die Quäcker Religion die wahre Religion. wenn es auch ohne dem wäre, und der H. Arnold dieſes nicht geſetzet hätte, ſo würde ich ihm doch, wie niemals, alſo bevorab in dieſem Capitel, nicht unrecht thun etc. uid. Animadu. Gen. C. Arn. p. 34. §. 8.

(**) *Fanaticiſmi* plena ſunt omnia fere ARNOLDI ſcripta, plena omnis illius uita. ſed comparentur in primis; quae ſupra de erroribus ARNOLDI ex ipſius confeſſione attulimus, ubi πρὸς ὄμμα demonſtratum puto, eum et ſcripturam,

§. VI.

Causam si quaeras utriusque mali, huc aduocanda est partim uehementior, et exorbitans (*) imaginatio, partim uero ipsa melancholia (**) ne quid de infernalis genii efficacia addam.

§. VII.

---

et sacramenta contemtui habuisse, eleuasse, et reiecisse. Atqui uero haec natura, et indoles propria est fanaticismi.

(*) Maximum, quod subinde praestantissimis, & excellentissimis imminet ingeniis, periculum *enthusiasmus* est. Enimvero uti ingenium tum maxime conspicitur, cum uiuida, & insigni aliquis praeditus est imaginandi facultate, ita si uehementior fiat, exorbiteтque imaginatio, neque suos intra limites coerceatur, proxima ad enthusiasmum aperta uia est. Iam porro eadem ratione poetis quandoque κατ' ἐξοχὴν ingenium tribuitur, nimirum, quod hi sint εὐφαντασιώτατοι, hoc est, imaginandi ui prae ceteris polleant. Obstupescas autem fere in ARNOLDO, si uel solum librum de igniculis diuini amoris, & Mysterio Sophiae legas, imaginationis abundantiam, & intemperiem, conf. de hac re. D. BVDDEVS, in *Theol. Mor. P. I, Cap. I, Sect. V, p. 174. sq.* & CL. HEVMANNVS in *Actis philosophorum*, P. *IV, C. II. de ingenio philosophico.*

(**) ARNOLDVM fuisse melancholicum, non nega-

§. VII.

Quod ad reliquam indolem animi ARNOLDI attinet, non uno probauit documento, se et ambitione et superbia pertinaciaque in retinendis et defendendis paradoxis erroribus, et plane suspicaci et iniquissimo animo, nimium, quantum laborasse. (*)

negabit qui uel attentius legerit, quae supra de uita eius tradita sunt, et temperamentorum nouerit discrimina, et affectiones, uel scripta perlustrarit ARNOLDI. Ceterum pertinent huc uerba S. R. D. BVDDEI. *Temperamentum melancholicum quod plurimum huc (ad fanaticissmum, et enthusiasmum) conferat, -- satis patet. Certe ob sanguinem crassiorem, et particulis terrestribus refertum, non possunt non uehementissimae, fortissimaeque impressiones oriri, si semel in motum extraordinarium concitatus fuerit. Eandem ob rationem iidem ad tristitiam, hinc et ad superstitionem proni sunt. Interim accedere etiam uoluntatis quaedam uitia possunt, ut credulitas, arrogantia, et alia. Eminere enim prae aliis, iisque multum praestare, sibi uidentur, qui afflatuum diuinorum se participes factos, existimant etc. l. c. p. 182, 183.*

(*) Placet, huc summatim laudare Celeberr. D. LOESCHERI de ARNOLDO iudicium. *Eydem*

§. VIII.

Infinitis autem laborauit *praeiudiciis* ARNOLDVS, unde tot, tantaeque et hiſtoriae ſacrae corruptelae partiumque ſtudium, et errorum quoque innumera fere genera.

§. IX.

Principio commemoro illud praeiudicium, princeps fere, et praecipium, quo ſtatuit, hominem pium et Chriſtianum omnes migrare oportere ſectas (*) coetusque religioſos, et fidei pro-

dem Autore, inquit, *herrſchet eine Liebe zu paradoxis, und von aller Welt verworfenen Lehren, eine Verachtung alles deſſen, was er von andern gelernet, und folgbar eine ungemeſſene ſelbſt-Liebe, und Einbildung von ſich, hernach ein argwöhniſches Gemüthe, das alles, was ihm einiger maſſen nicht gelegen, mit den Worten: Wer weiß etc. und andern ungeiſtlichen coniecturen zum ſchlimſten ausdeutet.* uid. *Relat. Innoc. A. cIↃ IↃ cc I. p. 95. ſq.* Quae omnia longe eſſe ueriſſima, non negabit, aut dubitabit, niſi qui ſcripta ARNOLDI non legerit, aut impio partium ſtudio laboret, ARNOLDVMque, uel reclamante conſcientia, excuſare, et defendere uelit.

(*) Audiatur S. R. D. CYPRIANVS, grauiſ-

mus

profeſſionem externam. ſectas denique omnes perditiſſimas eſſe, quibus nemini, ſalua pietate, et conſcientia, intereſſe liceat. Comparentur, quae ſupra *de ARNOLDI erroribus* dixi.

§. X.

mus uir, cuius iudicio prudentiſſimi quique plurimum tribuunt. *Arnold*, inquit, *hat ſich durch die Laſter, ſo bey allen ſecten im ſchwange geben, und die Unverträgligkeit vieler Leute dahin verleiten laſſen, daß er meynet man müſſe ſich zu gantz keiner ſecte bekennen, ſondern die religion vor ſich formiren. -- Nachdem er alſo mit dieſen NB. Vorurtheil wider die Secten eingenommen, und alle Unvollkommenheiten durch Vergröſſerungs-Gläſer angeſehen wordem, damit man ia alle ſecten fein abſcheulich vorſtellen könne, da ſcrieb er eine hiſtorie von denen ſecten, und nennete ſie eine Unpartheyiſche. In dieſer wolte er ſagen, wie viel dienge bey denen ſecten vorlieffen, die einen zur abſonderung bewegen ſollten, und der Mittelpunct, wohin ſein gantzes buch zielet, war dieſer, daß er aus anderer Leute, ſo ſich zu denen ſecten bekennet, ſchaden die itzige Welt möge Klug machen, und viele von ſecten abziehen. -- So iſt demnach die Ketzer-Hiſtorie aus dieſem Vorurtheile geflоſſen, worrinne Arnold, vermöge ſeines Endzwecks, die ſecten nicht anders, als abſcheulich abmahlen müſſen. Denn er will durch die Ketzer-*

Hiſto-

§. X.

Reliquas praeiudiciorum copias ipſe eduxit in *praef. operis hiſtorici, et haereſiologici.* Problemata nominauit, et quae-

Hiſtorie die Chriſten ſo Klug machen, daß ſie ſich von denen ſecten abſondern ſollen. Es würde ſich aber keiner auf Arnolds Veranlaſſung trennen, wenn er die ſecten nach dem guten, welches ſie haben, beſchrieben hätte: daher wurden ſie vielmehr durch alle praedicamenta gezogen. Und dieſes war ſehr raiſanable etc. uid. *l. c. p. 5, 6. 7.* Idem praeſtantiſſimus uir abſurditatem & damnum, quod et religioni, et reip. inferat, praeiudicium hoc accurate exponit, pag. 8. ſqq. ubi tandem ita perorat. *Es iſt aus hochwichtigen Urſachen vom gantzen Reich ein Grund-Geſetz gegeben, keine andere religion ſoll gelitten werden, als die Päbſtiſche, Reformirte, und unſere, wornach auch alle Reichs-Verfaſſungen eingerichtet werden. Da kommt nun der mit ſeiner Ketzer-Hiſtorie, und hechelt, dieſe Conſtitution ſo durch, daß ohne weitläufftige Folge erhellet, wie unrecht ſie ihm ſcheine --aber was fichtet man doch die Lehre der ſecten unter denen Nahmen an, warum gehet man nicht vielmehr mit der Sprache heraus, und ſaget, was denn an der Lehre, zum exempel, der Luberaner unrechtes ſey! was hat doch der Nahme gethan? wann erwieſen iſt, daß unſere Lehre falſch ſey, ſo iſt ohne dem klar, daß man ſich des Nahmens nicht bedienen dürffe? etc. etc.*

quaeſtiones, ſed usque adeo captioſas (*) et fallaces, ut facile ad peſſimos defendendos nebulones adhiberi queant.

§. XI.

(*) Ita recte iudicat D. LOESCHERVS. *Zum Anfange*, inquit, *des I. Theils legt er (Arnold) eine groſſe Menge fragen von Kätzermachen vor, welche ſo captieux eingerichtet, daß dadurch der Leſer leicht auf die Gedancken gerathen kan, es ſey kein Kätzer, noch Kätzeriſche Lehre iemahls geweſen, und alle, ſo vor die göttliche Wahrheit geſtritten, wären die gröſten Kätzer, und böſewichter. Man könte alle dieſe Fragen, mutato ſolum, obiecto, hinſetzen, und daraus beweiſen, es ſey niemals eine rebellion in der Welt geweſen, ſondern Rebellen wären iederzeit die beſten Unterthanen geweſen, denen man Unrecht, gethan, etc.* uid. *Relat. Innoc. cIↃ IↃ cc I. p. 97.* add. D. CYPRIANVS, l. c. p. 20, 21. Lepide quoque de iſtis ARNOLDI problematibus FRED. CHRISTIANVS FEVSTKINGIVS *in diſſ. de ἀνισοφησία ARNOLDI, F. 3. Regulas iſtas, quas circa haereſes examinandas operi praemiſit, data, uelim, occaſione Sacro, quod Romae eſt, officio, aut, quot conſultius erit, Inquiſitioni Hiſpanae, aut Goanae ultra Gangem committat, fortaſſis, optime Arnolde, egregium pietatis tuae ſpecimen perofficioſe, et per amanter obſeruabunt neque enim nobis hoc*

Cato-

§. XI.

Summa eorum huc redit. homines, qui eccleſiae, eiusque miniſtrorum, membrorumque perfectam ſanctitatem, et ab impiis ſeparationem urgent, et iactant, ad antiquiſſimae apoſtolicae eccleſiae tempora reiici poſſe. interfuiſſe autem eccleſiae corruptae, et uitiatae, iſtiusmodi ueritatis teſtes ſupprimere. Scripturam ſacram non eſſe usque eo perfectam, quin, ad diiudicanda dogmata, et controuerſias ſacras, ſuperiori quodam opus ſit effluxu ſpiritus. eccleſiam non eſſe matrem. expectandam eſſe creaturarum omnium ἀποκατάσασιν, Babelicam theologorum noſtrorum confuſionem eſſe, quod in definienda haereſi non conueniant. haereſin non eſſe in intellectu, ſed in uoluntate, &c. &c. (*)

§. XII.

Catone opus eſſe, certiſſime tibi habeas perſuaſum.

(*) Audiatur hic generatim ἐπίκρισις D. CYPRIANI. *Arnolds übrigen Vorurtheile ſollen hier nicht alle beygebracht werden, weil ſie Arnold zu unſerm Glücke vor die Hiſtorie drucken laſſen, alwo ſie von ſelbſt des Autoris groſſe Partheyligkeit verra-*

§. XII.

Incido hic forte in aliud, ſed multo peſſi-

verrathen. *Es hat zwar Arnold denen einfältigen einen Dunſt vor die Augen machen, und ſie bereden wollen, er habe gedachte Vorurtheile, als Problemata angebracht, und wolle darüber mit keinem diſputiren. allein dieſer Streich iſt zu offenbahr. Denn er muß ia ſelbſt geſtehen, was iedermann ſiehet, nemlich daß er ſie alle vor wahr hält, und ſeine Hiſtorie darnach abgemeſſen --- Uberdiß hat er ia das gantze Buch darnach eingerichtet, und darunter ſubſumiret, als unter wahren principiis. -- Ich ſage demnach ungeſcheut, daß H. Arnold das gantze Corpus ſeiner Vorurtheile im Kopf gehabt, als er den Anfang von der Hiſtorie machte. Dieſes beweiß ich erſtlich daher, weil er die Hiſtorie nach ſeinen vorgefaßten Meynungen gezerret, denen Kätzern zu Liebe die Umſtände verſchwiegen, und der Rechtglaubigen Sinn, und Worte verfälſchet -- zum andern iſt es daher unläugbar, weil ſich viel Sätze aus der Hiſtorie nicht erzwingen laſſen. -- Wenn er mir 1000. Freygeiſter bringt, die alles nach ihres Geiſtes einſpruch beurtheilen, ſo bleibt doch die Frage noch, ob es recht ſey, und man es heut zu Tage thun müſſe. Er geſtehet ſelbſt, daß die Antwort auf die Fragen und ſeine Vorurtheile im Buch zu finden, folglich das Buch wie die Fragen, und die Fragen, oder Vorurtheile, wie das Buch ſeyn etc. l. c. p. 29. ſq. p. 45. ſq.*

peſſimum ARNOLDI *praeiudicium* de emendatione ſacrorum (*) per Lutherum facta. Exiſtimat enim, nihil opus fuiſſe tanta contentione. partes nequaquam *in fundamento* diſſenſiſſe. adiaphora fuiſſe, ceremonias, et traditiones, de quibus dimicare uoluerint. concordiae, pacisque neglecta conſilia eſſe, &c.

§. XIII.

Iam iudicent, uelim, aequi lectores, uel

(*) En uerba hominis. *Cum D. Io. Eckius eandem ob cauſſam, quod Lutherus Taulerum laudauiſſet, eumque citaſſet, hunc damnare, aut reprobare uellet, tanto effectu alii, et in primis celeberrimus ille Myſticus (inter Romano-Catholicos) Ludouicus Bloyſius, Tauleri authoritatem uindicauerunt, ut ab eo tempore nullus de illo dubitaverit. Sicque NB. partes controuertentes, quoad fundamentum, unanimes erant, & ſi ueram pacem ſectari affectaſſent, NB. in eſſentiali euangelii et ſenſus Ieſu Chriſti fundamento concordes, et pacifici manere potuiſſent, ſi modo alius alium in adiaphoris, ceremoniis, et traditionibus toleraſſet, nec tot in Chriſtiano orbe ſectas, et NB. proprias eccleſias aedificauiſſet.* uid. *Hiſt. et Deſcr. Theol. Myſt. C. XII, p. 209. §. 3.* Ineptiſſimum profecto praeiudicium hominis, quem, iurares, nec hiſtoriae *reformationis*, nec ſanae theologiae prima principia cognita habuiſſe.

uel ex his, quae ſpeciminis cauſſa attulimus, ARNOLDI *praeiudiciis*, quid demum ſani omnino, aut ſolidi ab iſto uiro expectari potuerit. neque deſunt tamen, qui excellentem illi doctrinam, et eruditionem tribuant. qua de re iam ſigillatim diſpiciamus.

§. XIV.

Ac principio quidem hic denuo nouus errorum fons, id eſt, nouum indicandum eſt boni ARNOLDI praeiudicium. (*) Ipſemet enim, more fanatico, tantum

(*) Ipſe uerba faciat ARNOLDVS. *Es zog mich*, inquit, *meine natürliche Luſt, und Fähigkeit, ſehr auf vieles wiſſen, ſonderlich auf die philologie, und darinnen auf die Antiquität, hiſtoriam ciuilem, und criticam. Hierinne nu NB. litte der Geiſt unter groſſer Mühſeeligkeit ſehr viele Gefahr, und Schaden. Es zog mich auch die Liebe Gottes durch ſtätige Gegenſätze, und Zeugniſſe offt davon gewaltig ab, und auf das einige nothwendige: ſo gar, daß ich etlich mahl nicht nur NB. alles unnütze ſtudiren zu unterlaſſen, ſondern NB. alle meine Bücher biß auf wenige abzuſchaffen, durch die äuſſerſte beängſtigung meines Hertzens, und Uberzeugung von der groſſen Eitelkeit gedrungen wurde.* uid. *Offenhertzige Bekäntniß*

tantum non omnem eruditionis humanae damnauit uſum, ratus, *ſpiritum* premi iſto literarum apparatu, eoque uitam animi ſpiritualem impediri, ſoli ſapientiae myſticae locum relinquendum eſſe, et quae alia ſunt *φαντάσματα*, quae *ineptas ineptias* non inepte dixeris.

§. XV.

Qui poterat ergo ad praeclaram eruditionem peruenire, qui iſto ductus errore fuit. Sed age, relinquamus tantiſper ARNOLDO doctrinae, atque eruditionis laudem. disquiramus autem, quid demum *eruditionis* nomine intellectum uelimus? Etenim ſi eruditio dicenda eſt multorum librorum qualiscunque notitia, et lectio, uel ex multis aliis nouos concinnandi libros, et uolumina, aut ueteres errores nouis incru-

---

etc. lit A. 3. b. A. 4. §. 3. Idem alibi de ſe ipſo. *Wo nicht der Schreiber dieſer Hiſtorie vorlängſt den apparatum dieſer faſt unzehligen dinge ſchon beyſammen gehabt, vvürde es ihm unmöglich gevveſen ſeyn, ſelbige nun zu ſamlen, nach dem die Liebe Chriſti nicht ruhet, biß ſie uns gar in ſich gezogen, und gleichſam verſchlungen hat.* uid. *Haereſiol. P. II, p. 727.* Comparentur, quae ſupra dixi, *Sect. I, §. XII.* ***

cruſtandi coloribus facultas, non nego, ARNOLDVM pereruditum fuiſſe diffuſiſſimaeque lectionis uirum. Sed longe alia, ni fallor, animo concipienda eſt eruditionis uerae notio, quae in eum demum cadere uidetur, qui ſolida, et praeſtantiori rerum neceſſariarum, atque utilium cognitione, ſubacto iudicio exculta, praeditus eſt, uſuque, et exercitatione multa prudentiam ſibi conciliauit, ſcientia, et cognitione ſua cum aliorum, tum propriae felicitati conſulendi. (*) Atque talis quidem eruditionis, fateor, pauciſſima in ARNOLDI ſcriptis reperiri ueſtigia.

§. XVI.

Ac uereor profecto, ut magna eruditionis laus concedi, aut relinqui poſſit ARNOLDO, ſi ſigillatim praecipua doctrinarum genera cogitare uelimus. *Latinae linguae*, communis illius, et perpetui literatorum inſtrumenti, ualde mediocriter peritus fuit. et quamquam non nego, eum in primis CONR. SAM. SCHVRTZFLEISCHI inſtitu-

(*) Generatim comparandus huc uir doctiſſimus IO. CHRISTIAN. LANGIVS, in *Protheoria eruditionis uniuerſae etc.*

tione ad elegantiorem linguae illius cultum perductum fuisse, unde binae illius dissertationes academicae non inelegantes scriptae sunt, postea tamen, data ueluti opera, uidetur dedidicisse usum earum literarum, ratus forte cum THOMASIO, linguam Latinam Anti-Christo propriam, et familiarem esse. usque adeo reliqua ARNOLDI scripta Latina nihil fere habent Latini.

§. XVII.

Graecarum autem literarum expers propemodum, et imperitus fuisse, censendus est, quod dudum animaduersum est cum aliis, tum ELIAE VEIELIO, (*) ecclesiae Vlmensis doctissimo, et celeberrimo quondam theologo.

§. XVIII.

(*) Comp. *Augenscheinliche Erweisung, dass G. Arnold seine schlechte Wissenschafft in der Griechischen Sprache selbst verrathen habe, herausgegeben von D. Elias Veiel, etc.* Vlmae cIↃ IↃC CCI, 4. Scilicet adiecerat ARNOLDVS operi suo historico *Fragmentum THEODORI de haeresi Valentinianorum*, quod uulgo CLEMENTI ALEXANDRINO subiungi solet, neque dum in aliam linguam uersum fuerat. ARNOLDINAM uersionem sub examen uocauit anonymus quidam

§. XVIII.

Neque affirmari, aut ullo comprobari documento poteſt, ARNOLDVM in literatura Ebraea, theologo ſumme neceſſaria, uerſatum fuiſſe, aut reliquas calluiſſe linguas orientales.

§. XIX.

Fruſtra quoque ceterarum diſciplinarum, bonarumque artium cultum, et cognitionem in ARNOLDO requiras. In primis ſanioris philoſophiæ ignariſſimus fuit, ſuopte incredibili damno. neque enim unquam illum exiſti-

dam, H. G. W. E. M. et ultra centum errores in ea deprehendit, notauitque, ſaepe maſculinum cum feminino perperam commutatum, interdum Graecis uocibus, male intellectis, nouas, peregrinas, et plane falſas tributas eſſe ſignificationes, non nunquam integrum contextus ſenſum corruptum etc. Et quis non rideat, ARNOLDO σερεὸς ſignificari *mangelhafft*, ἥτ]ων, *beſſer*, ἐυώνυμος, *recht*, *etc. etc.* Hinc nouam plane, eamque multo meliorem Anonymus iſte concinnauit Fragmenti illius uerſionem, quae, laudabili inſtituto, ſubiuncta eſt libro VEIELIANO, ſupra memorato. Plura de hoc argumento edifferam, B. C. D. in *Schediasmate. de turpi Graecarum Literarum ignorantia.* –

mo tantis, tamque ineptis erroribus implicari potuisse, si philosophiam, illam bonae mentis magistram, meliori studio secutus fuisset.

§. XX.

Sed historiarum tamen, inquis, apprime peritus fuit. immo uero mortalium omnium, meo quidem iudicio, ignariſſimus. Longum est, repetita literarum memoria, omnes, et infinitos ARNOLDI errores percensere historicos, (*) de quibus iam alios ex instituto exposuisse memini.

§. XXI.

(*) Ἀνιστορησίαν ARNOLDO primus, ni fallor, exprobrauit FRED. CHRIST. FEVSTKINGIVS in singulari diss. Wittebergae A. cIↃ IↃ cXCIX. praeside D. HANNEKENIO excussa. Successit quoque *Anonymus* quidam in Cl. ECCARDI *Excerptis Literariis Hanoueranis*, *A. cIↃ IↃCC*, *Mens. IVN. p. 296--307.* & Celeberr. D. CYPRIANVS, in *Animadu. Gen. C. ARN. p. 119--128.* aliique, & nouissime quidem V. C. FRID. ARNKIEL in *Vindiciis Christianismi Cimbrici*, *Germanice editis*, *Tychopoli*, *A. cIↃ IↃ cc XII.* Et negari profecto non potest, ARNOLDVM variis, multisque historiarum inscitiam prodidisse exemplis. Non nulla perridicula sunt, & ab omni ueriſimilitudine aliena, a quibus uel tiro-

tirones ſtudii hiſtorici, facile ſibi caueant. Ita *P. I, Haereſiol. p. 319.* Regem CONRADVM I, ducem uocat Franconiae, OTTONIS LVDOLPHI Saxonis F. Haec perplexe admodum dicuntur. CONRADVS enim, ex mente quidem ARNOLDI, OTTONIS, OTTO uero LVDOLPHI Saxonis F. fuit. Duos igitur hic ex uno fingit. Iam porro ſatis conſtat, LVDOLPHVM in Saxonia inferiori, non in Franconia, habitaſſe, et, teſtibus probatiſſimis ſcriptoribus, BRVNONEM, OTTONEM, et LANGVARDVM progenuiſſe, ex quibus OTTO quidem HENRICI Aucupis, pater fuit. At ſi fides ARNOLDO, en Rex ille CONRADVS HENRICI Aucupis frater fuit, quod dictu longe abſurdiſſimum. Commiſcuit nempe duos OTTONES, commiſcuit duos CONRADOS, aetate quidem aequales, cetera diuerſſimos. Idem *pag. 320*, praefidenter aſſerit, *HENRICVM Aucupem BRVNONEM F. epiſcopum conſtituiſſe Colonienſem, MATHILDEM uero Filiam Abbatem Quedlebugicam.* At uero quis neſcit, HENRICVM Aucupem A. 936. obiiſſe, WIGFRIDVM autem, archiepiſcopum Colonienſem, BRVNONIS anteceſſorem, A. 923. ad honorem illum adſpiraſſe, et tandem A. 953. demum mortuum eſſe. Qui fieri potuit ergo, ut BRVNO a patre HENRICO epiſcopus factus ſit, Colonieſis. Illud autem lepidum eſt, quod ARNOLDVS ſaepe libros excitat, teſtimonii cauſſa, quos fruſtra in rerum natura requiras. Laudat *p. 349. HERMANNI*

§. XXI.

Nolim autem negare, ipſum ARNOLDI opus hiſtorico-haereſiologicum multae continere apparatum eruditionis, ſed hinc, inde, uarie compilatum, ab aliis ſubmiſſum, (*) et peſſima fide interpolatum, unde adeo ipſius ARNOLDI perperam colligas doctrinam, et eruditionem. Si quid tamen habuit exculti ingenii, doctrinaeque, id Vitembergae, ſi dicendum, quod res eſt, debet, quam ingratiſſimo animo, non ſolum non laudat unquam, ſed acerbiſſimis etiam impetit iniuriis, et calumniis. SECTIO

ÆDITVI Chronicon, quod nuſquam editum extat, etſi a multis promiſſa fuerit editio. Comparentur Cl. ECCARDI *Excerpta*, *l. c.* LVCAM HOLSTENIVM, ait, commendatum fuiſſe Reginae CHRISTIANAE ab H. GROTIO, ideoque ab iſta Romam euocatum eſſe. At enim GROTIVS, quod conſtat, Roſtochii mortuus eſt A. 1645. CHRISTINA autem regina A. demum 1655. ad pontificiam tranſiit, religionem, Romamque ſe contulit. Quomodo ergo GROTIVS, longo poſt mortem ſuam tempore HOLSTENIVM commendare potuit? Legas reliqua apud D. CYPRIANVM, et auctores ſupra excitatos, atque obſtupeſces.

(*) Vid. *infra Sect. V.*

SECTIO IV.

DE SCRIPTIS ET COMMENTATIONIBVS ARNOLDI.

Σύνοψις

Multa scripsit ARNOLDVS §. I.

Ratio instituti. §. II.

ARNOLDI dissertationes academicae. §. III.

Abbildung der ersten Christen §. IV.

*Methodus libri. Ib.**

Quid in Gu. Cauio. desideret ARNOLDVS. *Ib.***

Haeresiologia, de qua infra §. V.

Apologia ARNOLDI. §. VI.

Confessio eius, de qua supra. §. VII.

Leben der Gläubigen. Ib.

Göttliche Liebes-Funcken, et CLEMENTIS R. *Recognitiones.* §. IIX.

Mysterium Sophiae. §. IX.

Quid ex hoc libro refutandum sumserint D. WERNSDORFIVS, *et D.* SCHROEERVS. *Ibid.***

Historia et descriptio theologiae Mysticae. §. X.

De coelibatu, et uita coniugali primorum Christianorum. §. XI.

De cognatione Christianorum spirituali. §. XII.

Consilia, et Responsa theologica. §. XIII.

Geistliche Gestalt eines Euangl. Lehrers. §. XIV.

Postilla. §. XV.

Scripta GVIONIAE ab ARNOLDO uerſa, et edita §. XVI.
Poſtilla ARNOLDI. §. XVII.
PETRI ALLIXII liber ab ARNOLDO uerſus et editus §. XVIII.
Abwege frommer Menſchen. §. XIX.
Abbildung des inwendigen Chriſtenthums. §. XX.
MACARII homiliae, ex recenſione, et uerſione ARNOLDI. §. XXI.
Wohleingerichteter Schul-Bau. §. XXII.
Nonnulla ſcripta, hic omiſſa ſequenti ſeruantur ſectioni §. XXIII.
Reliqua ſcripta ſummatim enarrata. §. XXIV.
Ἐπίκρισις generalis de ſcriptis ARNOLDI. §. XXV-XXX.

§. I.

Multa ſcripſit ARNOLDVS, ut difficile ſit fere, omnium inire numerum librorum, eaque re non tam auxit, quam obruit orbem literatum, uti ſupra dictum eſt. Dabimus tamen operam, ne, in percenſendis monimentis ARNOLDI, quidquam, quod momentum trahat, facile praeteriiſſe, uideamur.

§. II.

Neque uero negamus, iam alios ali-

(*) aliquam huius operae partem ſuscepiſſe. ſed, cum multa deſideremus, ita hoc in negotio uerſabimur, ut et ordinem et argumenti expoſitionem, accuratiori ſtudio tradamus.

§. III.

Primum ingenii doctrinaeque ſpecimen dedit diſſertationibus (*) Academicis, e. g. de *Lotione manuum. de Hermunduris. de locutione Angelorum. de Hiſtoria GEORGII ducis, &c.* Iſtae uero non inelegantes ſcriptae ſunt.

§ IV.

Hinc maiori operi (*) manum admo-

(*) Conf. *Noua Bibliotheca Hallenſis, P. LII, p. 120. ſq.* add. Cl. REIMMANNVS, *Hiſt. Lit. P. III, p. 678. ſq.*

(*) Viteb. *A. cIↃ IↃ c XXCVI. et Gieſſ. 1697.*

(*) En titulum libri. *Erſte Liebe der Gemeinen Ieſu Chriſti, d. i. Abbildung der erſten Chriſten nach ihrem lebendigen Glauben, und heiligen Leben, aus der älteſten, und bewährteſten Kirchen-Scribenten eigenen Zeugniſſen, Exempeln, und Reden, nach der Wahrheit der erſten einigen Chriſtl. Religion, allen Liebhabern der hiſtoriſchen Wahrheit, und ſonderlich der Antiquitaet als in einer nützlichen Kirchen-Hiſtorie, treulich, und unpar-*

mouit, quo doctrinam, moresque Christianorum ex prima repetiit, expoſuitque origine, et Gu. Cauium (**) hinc, inde, uti profitetur, caſtigauit. Conuerſum eſt A. clɔ Iɔc c. in linguam Belgicam, et uariis ignographiis exornatum, emtores inuenit non paucos. In praefatione copioſe de ſcriptoribus Hiſtoriae Eccl. antiquioribus diſſerit auctor.

§. V.

---

partheiiſch entworffen, worinnen zugleich des Herrn William Caue erſtes Chriſtenthum nach Nothdurft erlätert wird, von G. Arnold. ed. 2. Frf. 1700, f. Diſpeſcitur autem uolumen ſatis grande, in VIII, libros. primo agitur de officiis priorum Chriſtianorum erga Deum. altero de cultu Numinis publico & priuato illorum. tertio de moribus, et officiis erga eiuſdem religionis conſortes alios. quarto, de moribus, et officiis erga ſe inuicem. quinto, de moribus erga impios. ſexto, de uita priuata, et domeſtica, de qua pauciora exponit. ſeptimo, de chariſmatibus, et donis miraculoſis. octauo, de Chriſtianiſmo degenere.

(**) GV. CAVII liber hic eſt. *Primitiue Chriſtianty: or the Religion of the ancient Chriſtians in The firſt ages, of the Gospel, by William Caue, etc. Lond. 1682, 8.* Poſtea Belgice uerſus, et praefatione H. WITSII inſtructus, hoc titulo prodiit.

diit. *Het eerſte Chriſtendoom, door William Caue, vertaalt door Sal. Borr, etc.* Vltrai. 1692, 8. ARNOLDVS huius occaſione libri ſe excitatum profitetur ad idem argumentum copioſius, et accuratius perſequendum. Videamus, quid ſigillatim in Cauio notet, et reprehendat. *Da ich dieſes Buch des H. Caue fleiſſig geleſen*, inquit, *habe ich ſonderlich in demſelben unterſchiedliches gefunden, ſo einer genauen Erklärung allerdings nöthig hat.--Inſgemein rechnet Er viel dem erſten Chriſtenthum zu, welches doch ſchon eine Frucht des heimlich einſchleichenden Verfalls geweſen, dazu ihn ohne zweiffel folgende und adere praeiudicia mögen gebracht haben 1, daß er in der heutigen Kirchen-Verfaſſung, ſonderlich der Engliſchen, ſchon eine Gleichheit mit der erſten Apoſtoliſchen geſuchet --- 2) nicht weniger ſiehet der H. Caue die Zeiten Conſtantini M. mit andern Augen an, als es billig ſeyn ſolte. Er meynet, die Kirche ſey damahls nach den Verfolgungen in groſſes Aufnehmen kommen. daher er das meiſte aus dem ſaec. IV. herführet, und den aufgekommenen äuſſerlichen Pracht, und Staat in prächtigen Kirch-Gebäuden, großen titeln der Biſchöpffe, vielen Ceremonien, etc. ſehr admiriret, und rühmet. --- Sonſten ſcheinet auch unterſchiedliches, was der H. Caue, unter dem Titul des erſten Chriſtenthums erzehlet, einer Errinnerung nöthig zu haben --- indem vieles mit unterläufft, ſo zum Aberglauben, Scheiheiligkeit, und Mißbrauch offenbahrlich gehöret --- wovor andere, nöthige, und*

nütz-

nützliche Sachen aus dem wahren ersten Christenthum, hätten können angeführet werden. So wird auch von ihme gar wenig aus der H. Schrifft N. T. zum Beweiß angeführet, ohne wenn es eine streitfrage von äusserlichen Satzungen betrifft. --- Er hat auch unterschiedliche nothwendige stücke des ersten Christenthums entweder gar ausgelassen, oder doch also berühret, daß er sich nur auf etliche Schrifften seiner Lands-Leute beziehet, die man aber bey uns schwerlich haben kan. deßwegen der Leser offt unvergnügt davon gehen, und, wo es ihm ein Ernst ist, alles genau zu forschen, einen nähern Bericht ohne Zweiffel verlangen muß. Zugeschweigen, daß bey denen meisten Stücken das innerliche wahre Wesen der Gottseligkeit etc. verschwiegen wird, und man nur die Meinungen und Gebräuche seiner Kirche bekräfftigen wollen, dergleichen auch zuvor Beueregius, und andere versucht haben. --- De se ipso ARNOLDVS. *Dieses alles sage ich, nicht dem vortrefflichen Manne sein gehöriges Lob zu benehmen, sondern allein aus Liebe zur Wahrheit, quae magis amica esse debet. Ich will nnd kan mich nicht davor ausgeben, daß ich es nun in allen getroffen hätte. Vieles von dieser materie ist mir selbst noch unbekannt, vieles nur in etwas, und stückweise. so viel ich aber finden können, habe ich nach vermögen mit getheilet etc.* Haec paullo copiosius afferre uolui, ut de Cauii, Arnoldique instituto rectius constaret. Ceterum quae hic in illo desiderat, eruditorum relinquo iudiciis: De ipso ARNOL-

DI

§. V.

Hactenus uisus sibi erat ARNOLDVS primam integritatem *Christianismi*, ex priscis monimentis, diligenter exposuisse. Iam, ut rei Christianae corruptelas ostenderet, maioris illius operis historici, et haeresiologici cepit consilium, de quo libro, singulari sectione, (*) et instituto differam.

§. VI.

Apologiae loco habendum est scriptum, (*) quo de cultu Dei publico, usu-

---

DI libro iudicat non nemo. *Man findet hier einen schönen Apparatum von ausnehmenden Exempeln der Pietaet, devotion, und Rechtglaubigkeit der ersten Christen, so in homilien, und anderweitig vortrefflich zu gebrauchen. So ist auch dieses wohlgerathene Werck als eine real Introduction zur Hist. Eccl. und lectione Patrum an zu sehen, den Haupt Nutzen zu geschweigen, der auf die Besserung des Willens, und unserer Sitten, wie nicht weniger auf ein gesundes Urtheil von ein, und anderer praxi ecclesiae modernae gehen soll.* De quo iudicio alii iudicent.

(*) Vid. *Sect. V.* huius commentationis.

(*) *Erklärung seines Sinnes beym Kirchen, und Abendmahl-gehen Frf. 1701. 4.* conf. *Unsch. Nachrich-*

usuque sacrae synaxeos, in primis contra S. R. D. GERH. MEIERVM, et D. CYPRIANVM agit.

§. VII.

Confessionem ARNOLDI de abdicato munere Giessensi iam supra (*) commemoraui. Halis prodierunt *Vitae Fidelium*,(**) quibus Lutheri quoque, et Arndii historiam, satis diligenter descripsit.

§. VIII.

---

richten ad A. 1701, p. 263. sq. add. *Erläuterung des Sinnes etc. Frf. 1701.* Item *Vorstellung seiner Lehr, und Bekäntniß.* ibid.

(*) Vid. *Sect. I, §. X.* addenda editio Belgica 1699. et Anglicana 170.

(**) *Leben der Glaubigen, oder Beschreibung solcher Gottseeligen Personen, welche in denen letzten 200. Iahren sonderlich bekant worden Halle, 1701, 4. 7. Alph.* Agit hic de Heluetio illo eremita, NICOLAO, IOANNE a CRVCE, THERESIA, PETRO de ALCANTARA, CATHARINA de GENVA, ANGELA de FOLIGNI, IO. FRA. de CHANTAL, FRA. SALESIO, LVTHERO, et ARNDIO, IOANNE IANNEWAY, IOSEPHO ALLEIN, THEODORO a BRAKEL, IO. BVNIAN, THEODORO VNTEREYCK, IO. IAC. FABRICIO, IO. THAMSSEN, GEORG. FRESEN, CL. BROVSSON etc. add. *Vitae Patrum*, II. Partibus. *Hal. cIↃ IↃcc.*

§. VIII.

Hinc diuini amoris igniculos (*) descripsit, et CLEMENTIS Romani Recognitiones (**) uindicare ausus est.

§. IX.

Venio iam ad illum librum, portentosum profecto, et fanaticismi labe eo usque infectum, ut ipsum auctorem

(*) *Göttliche Liebes-Funcken. Frf. 1702, 12.* Hic quantam carminis elegantiam deprehendas, tantam mireris rerum omnium uel obscuritatem, uel mysticam, aut fanaticam potius sublimitatem. adeo hic ἐμβατεύει ARNOLDVS.

(**) *Des heiligen Clementis Historie von denen Reisen, und Leben des Apostels Petri, mit einem Vorberichte G. Arnolds. Berlin, 1702, 8.* Idem reliqua etiam CLEMENTIS Romani uertit, ediditque. *Luneb. 1695.* Paucis uero approbauit has Vindicias ARNOLDVS. Ipse CHRISTIANVS THOMASIVS. *Certe libri*, inquit, *Recognitionum CLEMENTIS tot fabulis, ineptiis, et impietatibus repleti sunt*, (*uerba Thomasii sunt*,) *ut satis mirari nequeam, qua ratione ARNOLDVS eorum uersionem Germanicam tam serio commendare potuerit.* uid. *Cautelae circa Iurispr. Eccles. c. X. §. 36. p. 112.*

poſt ea illius, uti ferunt nonnulli, poenituerit, et ſuppuduerit. *Myſterium* uolo *Sophiae*,(*) cui et alia quaedam partim (**) inſerta, partim ſubiuncta ſunt.

§. X.

Nota quoque ſunt, quae de Theologia Myſtica, (*) eiuſque hiſtoria, non ſine magno labore, conſcripſit. Sententiae autem, quas aſſeruit, dudum ab aliis exploſae ſunt.

§. XI.

(*) *Geheimniß der Göttlichen Sophia etc. Leipzig 1700, 8. et Belgice Amſt. 1702.* Conſtat XXV. Capitibus. Prioribus VII, enarrantur Sophiae illius eſſentia, aeterna origo, uirginitas. Reliquis, quid demum agat, efficiatque in anima hominis Sophia, exponitur.

(**) Conatur inter alia C. II. prolixe aſſerere, Sapientiam, et Siracidem genuinos eſſe ſcripturae, S. libros canonicos, quem errorem confutauit ſing. diſſ. S. R. D. WERNSDORFIVS. Ceterum inueſies quoque iſto in libro Continuationem Igniculorum diuini amoris, et alios quoſdam auctoris ingenii foetus poeticos, de quibus nihil attinet, copioſius exponere.

(*) *Hiſtoria, et deſcriptio theologiae myſticae, ſeu Theoſophiae arcanae, et reconditae, itemque ueterum et nouorum Myſticorum. Frf. ap. Th. Fritſch.*

§. XI.

De coelibatu quoque, et uita coniugali primorum Christianorum (*) non adeo sincere et integre exposuit, quin multa notari queant, si id quidem hoc loco agere uelimus.

§. XII.

De cognatione Christianorum spi-

Fritsch. A. cIↃ IↃ c c II. 8. Conf. quae supra dixi *Sect. II, §. X.* Ceterum inter alia *C. IX-XII. bibliotheca mysticorum exhibetur*, labore non illaudabili. Reliqua quisquilias dixeris fere. subiuncta sunt Poiretiana aliqua. Conf. *Unsch. Nachr. ad A. cIↃ IↃcc II, p. 405. sq. add. Auserlesene Sendschreiben der Alten, und Anhang neuer mystischer Briefe. Quedleb. 1700.*

(*) *Eheliches, und unverehlichtes Leben der ersten Christen. Frf. 1702. 8.* Lectu digna sunt, quae p. 145. sq. de coniugio Petri, et reliquorum apostolorum extant. Laudem quoque meretur disputatio, qua legalis illa matrimonii abrogatio in Papatu infringitur. sub finem Pietistarum quorundam insania, et malae artes rectissime castigantur. Omnia uero contaminantur pestilenti sententia, matrimonium omne saltim tolerari a Deo, tristissimumque esse lapsus, et corruptionis protoplastorum monumentum.

rituali (*) primo quidem breuius, hinc multo commentatus est copiosius. Ac profecto si unquam, hic satis sobrie, moderateque se gessit ARNOLDVS.

§. XIII.

Longe aliter sentiendum de Consiliis, (*) et Responsis Theologicis, quorum uel

(*) *De fratrum, et sororum appellatione schediasma &c.* Item: *Historia cognationis spiritualis inter Christianos receptae. Gossiariae cIↃ IↃcc II, 8.* Agitur sigillatim C. I-IX. de caussis cognationis eius spiritualis. C. IX-XXIII. de fructibus illius. C. XXIV-XXVII. de abusibus eiusdem. Multa insuper erudite de genealogia Christi, eiusque fratribus *κατὰ σάρκα*, de Fratricellis, de Rosae Crucianis, etc. asseruntur. Hinc Collectores *Relat. Innoc.* ita iudicant. *Es ist ia so wohl die in diesem Buche überall hervorscheinende Gelehrsamkeit, als der sich zeigende Eifer alles lobes werth, und würde man mit höchster Freude dem Herrn Autori beystimmen, wenn er iederzeit mit solcher moderation seine schrifften begleitet haette.* vid. *Unsch. Nachr. ad A. cIↃ IↃcc II, p. 826.*

(*) *Consilia, und Responsa, gemein gemacht von G. Arnold. Frf. 1703, 8. 2. Alph.* Argumenta uix respondent titulo. P. I, et II, uariae exhibentur meditationes sacræ, Vota, et suspiria, et Vitae Christia-

uel auctor ipſe, uel editor certe eſt, et approbator. Multa enim continent inepta, et offenſionis plena.

§ XIV.

Melioris notae, et frugis liber eſt, quem de uirtutibus miniſtri eccleſiae, (*) et doctoris Euangelici conſcripſit.

Chriſtianae axiomata. P. III, epiſtolae extant argumenti aſcetici, cum carminibus quibusdam ſacris. In his omnibus multa occurrunt, non leui animaduerſione digna. Ita *p. 328*, dictum illud Paulli, quo uetat, docendi munus in eccleſia feminis relinquere, non de feminis, ſed dé hominibus effeminatis, ineptiſſime explicatur. Plurima quoque hic doctrinae illius apocataſtaticae, quae pro nobiliſſima ueritate diuina uenditatur, reperiuntur ueſtigia. Comp. *p. 80, 81, 341, 350, 368. ſq.* Auctores *Relat. Innoc.* neſcio qua coniectura, Conſilia haec IOANNAE ELEONORAE PETERSENIAE tribuunt. Iidem de opuſculo ipſo iudicant. *Wir müſſen mit Betrübniſs bekennen, daſs dieſes Werckgen leider! ſo gefaehrlich ſey, als Arnolds anſtöſſigſte Schrifften iemals geweſen.* vid. *Unſch. Nachr. ad A. c Io Iocc IV. p. 602.*

(*) *Geiſtliche Geſtalt eines Evangeliſchen Lehrers. Halle, 1704, 8. 1. Alph.* Conſtat XVIII. capitibus

§. XV.

Eiusdem est Explicatio pericoparum (*) euangelicarum, quam multis in primis *Patrum* illustrauit testimoniis, sed nimis solet ἀλληγορεῖν.

§. XVI.

---

bus 1) de praeparatione ad munus sacrum 2) de uocatione interna. 3) de grauitate muneris sacri. 4) de criteriis boni, et legitimi ministri ecclesiae. 5 et 6) de emendato intellectu, et uoluntate illius. 7-10) de uirtutibus eiusdem praecipuis. 11 et 12) de praecipuo opere, et negotio, ut CHRISTVM nempe doceat, et regenerationem recte explicet. 13) de disciplina ecclesiastica. 14) de fine primario ministri ecclesiae 15) de ministerialibus, ut uulgo uocantur. 17 et 18) de fructu muneris ecclesiastici, etc.

(*) *Euangelische Botschafft der Herrligkeit Gottes in Christo Iesu. Frf. 1706, 4. 8. Alph.* In praefatione studiose excusat, commendatque allegoricas scripturae explicationes, quas ipse nimis sequitur. Ceterum continentur opere hoc sermones sacri Werbae potissimum habiti. multa passim patrum interseruntur testimonia, uti diximus. sub finem comparet oratio illa, qua Altstediensibus suis uale dixit, aliaque, sub Auspicium noui muneris Werbensis, dicta. Postremo subiungitur paraphrasis psalmorum, cum applicatione perpetua. De ipso libro ita Collectores *Relat. Innoc.*

In

§. XVI.

Edidit quoque, uel potius conuertit in linguam uernaculam ſcripta GVIONIAE (*) myſtica, eaque mirificis extulit laudibus, nihil tale merita.

§. XVII.

Mireris autem, cum toties, cum ſuis, in id librorum genus inuectus eſſet ARNOLDVS, quibus Conciones, et ſermones ſacri euulgantur, ipſum tamen idem inſtitutum, etſi, quod iactat, maiori ſanctitatis ſpecie ornatum, ſecutum eſſe. Hinc complura extant ARNOLDI *Poſtillae*, quorum iam ſupra mentionem feci. addendum uolumen

In dieſer Poſtille verfaehrt der Autor, zum wenigſten denen aeuſſerlichen Expreſſionen nach, unanſtöſſiger, als in ſeinen übrigen Schrifften. vid. *Unſch. Nachr. ad A. clɔ IɔCCVI, p. 169.*

(*) *Schrifften der Madame Gvion, Frf. 1706, 12. 1. Alph.* Gallice extat *Recueil de divers Traitez de Theologie myſtique, etc. a Cologne 1699.* Comp. *Dialogues poſthumes de SV. de la Bruyere ſur le quietiſme.* uid. omnino *Nouvelles de la republique des Lettres, 1699, Ianvier. p. 106. ſq.*

(*) aliud, quibus Geneſeos quaedam loca illuſtrauit.

§. XVIII.

Pereruditam illam PETRI ALLIXII de eccleſiae Iudaicae teſtimoniis contra Vnitarios commentationem (*) in linguam uernaculam conuertit, ediditque. Quo ipſo rem, laude minime defraudandam, perfecit, optandumque foret, ut his, talibus occupari laboribus maluiſſet, quam male ſanos ingenii proprii fœtus orbi Chriſtiano obtrudere.

§. XIX.

(*) *Wahres Chriſtenthum des Alten Teſtaments. Frf. 1707, 4.* acedunt uarii generis conciones aliae, Inaugurales, Funebres etc. itemque Conſilia aſcetica etc. conf. *Unſch. Nach. ad A. cIↃ IↃcc VII, p. 499. ſq.*

(*) *Petri Allix Ausſpruch der Jüdiſchen Kirche wider die Vnitarios, mit einer Vorrede etc. Berlin. 1707, 4. 2. Alph.* de praeſtantia operis huius Allixiani comp. *Nouvelles de la Republ. des Lettres, 1699. T. 2, p. 518. ſq.* Prodiit primum lingua Anglicana conſcriptum, hoc titulo. *The Iudgment. of the ancient Jewish Church, againſt the Vnitatians in the Controverſu, upon the Holi Trinity, and the divinity of our Bleſſed Saviour, &c. a Londres 1699, 8.*

§. XIX.

Sed subinde rediit ad Mysticos suos, quorum interdum agnouit errores quosdam, (*) sed nimio studio excusauit, et palliauit.

§. XX.

Systema fere theologiae ARNOLDINAE habendum est illud de *Christianismo interiori* (*) uolumen, de quo ad-

(*) Vid. *ARNOLDI Abvvege oder Irrungen gutvvilliger, und frommer Menschen &c. Frf. 1708, 4. 3. Alph.* De hoc libro ita Collectores *Relat. Innoc. Es ist dieses eine Samlung dessen, vvas die Mystischen Scribenten von den Mißbräuchen, und Feblern ihres Mystischen vveges gesetzet haben. Hiebey thut er nun viele gute Erinnerungen vvider das Splitter-Richten, und sonderlich vvider die Verachtung der H. Schrifft p. 168. sq. seine Apologie mischt er immer ein, so daß es zuvveilen scheinet, als ob er einige Febler bekennete, iedoch lencket er immer vvieder ein, und vvill unschuldig seyn. H. Morum nennet er p. 76. einen Euangelischen Theologum &c.* uid. *Unsch. Nachr. ad A. clɔ Iɔcc VIII, p. 247. sq.*

(*) *Abildung des inwendigen Christenthums etc. Frf. 1709. 4. Alph. pl. 22.* similis fere argumenti est *Theologia experimentalis* eiusdem ARNOLDI. Ceterum de priori illo Collectores *Re-*

lat.

eo, placet, ex Collectoribus Relationum Innoc. paulo copiosius exponere.

§. XXI.

lat. Innoc. Die Hoffnung, die man zuweilen in der Liebe von H. Gottfr. Arnolden geschöpfet hat, daß er in denen wichtigsten Glaubens-Puncten sich bessern, und die bißher gegebene ungemeine Aergerniße abthun würde, gehet fast gäntzlich zu grunde bey der Betrachtung des vorhabenden Buches, welches so zu reden seine ausführliche Glaubens-Bekäntniß und Systema heissen möchte, wie er es nach seinem einmahl gesetzten Begriff von göttlichen Dingen aus denen Patribus, und Mystischen schribenten erläutert hat.-- Er erfaßt ia nicht nur die inadaequate platonisirende, und andere dergleichen dem einfältigen Glauben unähnliche Stellen derer Patrum zusammen, setzt darzu wo er etwas aus den Theologis heraus klauben kan, da sie sich nicht zum besten inacht genommen, und macht aus denselben eine Grund-Fanatische Theologie, sondern nimmt auch die sonst wohlgemeinten allegorischen formuln, und applicationes der Biblischen Bilder, phrasium etc. und macht daraus fanatische res, welten, wesen, ia er weiset die rechten Umwege, darauf man endlich dahin kommt, daß man die Gnaden-Wege Gottes in στοιχεῖα κόσμȣ, in einen ob wohl tiefer gesuchten naturalismum, verwandeln kan. Gleichfangs, da er von dem Ursprung der Seelen, und

dem

dem Stande der Unschuld ex professo handelt, giebt er vor, und billiget, daß die alten gelehret, Gott habe dem Menschen etwas von seinem eigenen eingeblasen, p. 3. und daß die Seele e dei materia sey, das hätten die Kirchen-Lehrer aus Gen. III, 7. erkannt, ib. Er bedingt zwar, daß die Seele deßwegen vor kein Theil der Gottheit zu halten, p. 4. und billigt doch abermahls p. 7. Tauleri Worte, daß der Mensch ewig gewesen sey in Gott, ehe er erschaffen worden, und da er also in Gott gewesen, sey er ia Gott in Gott gewesen, ingleichen Rusbrochii: wir hätten ein ewig Leben in Gott von aller Ewigkeit her, und wären also ohne unser Creatürlich Leben gewesen, und unser geschaffen Wesen sey mit dem ewigen Wesen eins, nach seiner wesentlichen Existenz, p. 8. — Dannenhero derer Platonicorum, und Stoicorum Greuel p. u. als überbleibsel der Wahrheit sehr übel angeführet werden. Von dem Ebenbilde Gottes schreibet er in dem folgenden Cap. nicht viel beßer, und billiget, daß Adam vor dem Fall der im Bilde geoffenbahrte Gott, ein Gott-Mensch, und Mensch-Gott genennet würde, p. 21. behauptet c. 3. daß nebst dem sichtbahren Paradieß eine Paradiesische Welt schon vor der äussern Welt gewesen, aus welcher die äussere ausgangen, p. 31. von dem Fall setzt er c. 4. der Schlaff Adams, und die Schöpfung Evens sey der Anfang des Sünden-Falls gewesen, p. 49. und das will er p. 53. erweisen aus I. Tim. II, 12. Cap. 5. heist es, das Ebenbild Gottes, ein Wesen, das nicht habe verlohren werden können,

p. 56, ſey in Adam nicht gantz verdorben, oder vernichtet, ſondern zerrüttet p. 57. könne eine ſubſtantz genennet vverden, p. 63. Cap. 6. ſetzt der Autor, der gefallene Menſch ſey unter dem Geiſt, oder Fürſten dieſer Welt -- der ſchieſſe ſeine üble Einflüſſe aus dem äußern Geſtirn in Leib, und Seele, p. 82. 83. Allda billigt er auch die Einkärckerung der Seele, p. 84. ſq. und ſetzt, Adam habe den Paradieß-Leib verlohren, und ſey mit dieſem groben Leibe beleget vvorden, p. 90. er ſey vor dem Fall Mann und Weib zugleich gevveſen, p. 91. redet p. 93. von der Ehe, und Kinderzeugen, als von einer an ſich ſündlichen Sache; und billigt ſo gar, vvas Tertullianus, als ein Montaniſt, geſchrieben. Von der Rechtfertigung handelt er Cap. 8. etvvas beßer, erdichtet aber doch zvveyerley Verſöhnung, die erſte, oder Gerechtmachung des Gottloſen, und die andere, ſo als eine Heiligmachung beſchrieben vverde, p. 121. beſchreibt auch die Rechtfertigung, als etvvas reelles, das in der Seelen ſey, p. 124. Iedoch vvenn dieſe angeführte ärgerliche dinge abgethan vvären, ſo verdiente das übrige, vvas in den folgenden Capp. dieſes Buchs vorkommt, ſein geziemendes Lob, und vvird man nicht leicht ſo viel ſchöne ſtellen von erbaulichen materien aus den Patribus, und rarern Myſticis andersvvo in ſolcher Ordnung beyſammen finden. -- Das gantze II. Buch handelt in 23. Cap. von Chriſto in uns, und dem Fortgang des geiſtl. Lebens, und enthält viel gutes in ſich, nur daß offtmals Natur mit Gnade vermiſcht, und

der

der Weg zu einem naturaliſtiſchen fanaticiſmo eröffnet vvird. Gar übel aber verhält ſich der Autor C. 6. da er die Worte Ioh. III, 13. 31. von einem himmliſchen Leibe Chriſti erkläret, und zvveyerley Leiber Chriſti machet, p. 355, 357. auch lehret, daß Chriſtus ſchon im A. T. eine Menſchheit gehabt, p. 358. und auf dieſe Art ziehet er in denen folgenden Blättern in Mißverſtand, was von der geiſtl. Empfängniß, und Geburt Chriſti in uns von etlichen alten in beſſerer Meinung iſt geſchrieben vvorden, da er aus ſimilibus neue real-Geheimniße machet, auch von dieſer geiſtl. Geburt eben vvie von der evvigen Zeugung des Worts, und menſchlichen Geburt Chriſti redet. Von der VViedergeburt giebt er vor, p. 392. ſie ſey unterſchieden von ihrem Anfang in der Bekehrung, und erſten Ausſöhnung mit Gott, geſchehe erſt nach der Vergebung der Sünden, nach der Buſſe, und Bekehrung p. 392. dabey ſey die Gottheit nicht eine bloße auſſerliche Urſach, p. 404. Er vvill, daß die VViedergeburt vveſentlich ſey — und haelt vor einen Irrthum, daß ſie ein accidentale ſey, vvir müſten eben das VVeſen haben, das Chriſtus hat, p. 423. Er lehret, der Menſch empfange da etvvas, das von Leib, und Seele unterſchieden ſey, und habe alſo 3. Theile, vvelches er vveitläufftig ausführet p. 434. ſq. — Die 4. Bitte vvill er mit vveitläufftiger Ausführung von dem geiſtlichen Brodt erklären p. 553. ſq. Im III. Buch von der Ausführung des geiſtlichen Lebens — iſt ſonderlich zu finden, daß die

Glo-

§. XXI.

Multa quoque alia *Christianismi* ueteris monimenta instaurauit, et in primis MACARII (*) Homilias uernacu-

lo

Glorie der Seeligkeit hier schon in vollkommenen Anfang sey, p. 653. Es vvird auch als ein Satz Christlicher Lehrer angeführet, p. 780, vvenn sie, nebst der Heil. Dreyeinigkeit, 7. niedere Ausflüsse, und Kräffte aus den Sephiroth lehren, unter vvelche Lehrer auch so gar Pordage gezeblet vvird, ingleichen p. 802. aus dem Pseudo-Dionysio, daß der Vater die Ursprüngliche Gottheit sey, der Sohn und H. Geist aber gleichsam Gottgepflantzte Zvveige, so zu sagen, Blüthten, und übervvesentliche Lichter. Im letzten Cap. von der Vollkommenheit wäre auch manches zu emendiren, wiewohl auch in demselben etc. gute Errinnerungen vorkommen. Uberhaput bemercken wir, daß zwar die angeführten unlautern, und harten stellen der Vaeter ihnen nicht aufzurücken nachdem sie unverwarnet, und ohne verspührten schaedlichen Folgen geschrieben. daß aber ein in der Evangelischen Kirche bestellter Inspector auf genug same Verwarnung bey einer so zerrütteten Zeit dergleichen geschrieben, das ist hertzlich zu beklagen.

(*) *Des Heil. Macarii Homilien, ausgefertiget von G. Arnold. Leipzig 1696, 8. 1. Alph.* In praefatio-

lo idiomate reddidit, multisque, ac magnis extulit laudibus.

§. XXII.

Scholarum (*) quoque perinde, uti ecclesiarum emendationem iactauit, sed aeque infeliciter.

§. XXIII.

Iam uicesimum superant numerum, quae enarraui, ARNOLDI scripta. neque sic uero percensui omnia. Nonnulla, cum ad *Haeresiologiam* auctoris pertineant, sequenti seruare malui sectioni, qua de opere isto copiosius dicturus sum.

§. XXIV.

Reliquos uarii argumenti libros ARNOLDI non uacat sigillatim, et fusius expo-

---

fatione multa de MACARIO disputantur, eiusque recensentur elogia. accessit commentatio ARNOLDI de *usu, et abusu prauorum exemplorum.*

(*) Vid. *G. Arnolds VVohleingerichteter Schul-Bau 1711, 8.* Hic LANGII, POIRETI et VOCKERODI commendatio utramque facit paginam. Accedunt Mandata quaedam regia de emendatiori re Scholastica.

exponere. Vno igitur ueluti fasce (*) complectar, et commemorabo.

§. XXV.

(*) *De corrupto historiarum studio, Frf. 1697, 8° 1698.*

Tabula Chronologica a C. N. ad A. 1697. Lipsf.

Richtig ster VVeg durch Christum zu Gott, i. e. Conciones 3. de Vnione mystica. Frf. 1700, 8.

Verklaerung Iesu Christi in der Seele, oder Predigten aus den Sontags-und Fest Episteln, nebst Anmerckungen über die Passion Frf. 1704, et 1708.

Neuer Kern vvahrer Geistes Gebete auf alle Faelle, dergleichen noch nie beysammen gesehen vvorden, nebst einem Kern neuer Lieder, 8. 1704. NB. Cantilenas illas, ueluti *ad Italorum profanas melodias, rebusque tam seriis minime conuenientes aptatas* reprehendit Celebrr. I. A. SCHMIDIVS, in *diss. de propagatione religionis per carmina etc. p. 51. §. 30.*

Kurtzgefaste Kirchen-Historie des A. und N. T. Leipz. 1700. et 1708.

Euangelische Reden über die Sonn-und Festtags Evangelien, zu einer Hauß-und Reise Postill, nebst einer Vorrede von der freyen, und einfaeltigen Predigt Art. 8. Leipz. 1709.

Euangelische Reden, über die Sonntags Episteln, zu einer bequemen Hauß-und Reise Postill. 8. 1711.

Gött-

§. XXV.

Atque haec illa sunt ARNOLDI scripta. haec ingenii monimenta, de quibus generatim, quid sentiam, si dicendum, existimo, non uno illa, eodemque uel censu, uel pretio, locoque habenda esse.

§. XXVI.

Enimuero nonnulla commendat studium, certe et diligentia in colligendis, et comparandis uariis argumentis, sententiis, documentis, rarioribus fragmentis speciminibus, etc. posita, quibus haud inutiliter uti queas. Cauendum autem diligenter ab iis, quibus scenae inseruit, et ὑποθέσει auctor.

Göttliche Gnaden-Heimsuchung, 12. 1713. sine nomine auctoris.

Geheime Betrachtungen über die Psalmen Davids. 8. Cassel. 1713.

Comp. *Noua Bibl. Hal. P. 52, p. 120--123.* addenda, praeter alia nonnulla, e. g. *Erstes Marterthum, Luneb. 1695. Denckmahl des alten Christenthums etc. noua Th. Kempisii editio*, cum prolixa praefatione Lipf. 1712, 8. itemque scripta RVSBROCHII ab Arnoldo denuo edita, Frf. 1701.

§. XXVII.

In aliis multa affert non contemnenda, ad pietatem, morumque integritatem, et interiorem animi cultum, quod institutum laude dignissimum erat, modo ex probatioribus hausisset fontibus, neque subinde μυσικώτερα adhibuisset, quibus profecto parum proficitur ad numinis uerum cultum.

§. XXVIII.

Alia iterum plena sunt commentis, fabulis, et superstitionibus, quas temere arripuit, et nimiae specie pietatis deceptus pro ueris, et exploratis uenditauit. Id non negant THOMASIVS, et alii.

§. XXIX.

Plura fanaticismum apertum redolent. Huius generis libros scripsit bene multos, de quibus recte dixeris. *Tolle fanatica, et tolles omnia.*

§. XXX.

Omnes denique ARNOLDI libri summa cautione, acri iudicio, et adhibita diligenti δοκιμασία legendi sunt. ac praestat omnino, quibus deest τὸ πνεῦμα διακρίσεως, plane non legere ARNOL-

DINA

DINA, quam in periculum fraudis, et damni, uel certe poenitendi laboris se coniicere.

Sectio V.

QVA SIGILLATIM DE HISTORIA ECCLESIASTICA ET HAERESIOLOGICA ARNOLDI ET SCRIPTIS ILLI OPPOSITIS DISSERITVR.

Σύνοψις

Haereſiologia an praeſtantiſſimum ARNOLDI opus ex mente Halenſium? §. I.

De ſpecioſo libri titulo. §. II.

Analyſis libri. §. III.

Occaſio edendi huius operis. §. IV.

Methodus libri. §. V.

De fontibus. §. VI.

An auctor ſine ullis affectibus ſcripſerit. ib.

Quid ipſe de opere pollicetur. §. VII.

De aſſeuerationibus, et religioſis proteſtationibus auctoris. §. VIII.

De uero ſcopo totius operis. §. IX-X.

Auctor poſt conſcriptum librum non habuit fiduciam, et conſcientiam recte facti. §. XI.

Varii hiatus haereſiologiae §. XII.

Subſidia ab aliis ſuppeditata, et undique conquiſita §. XIII.

Libri plurimi contra Haereſiologiam ſcripti. §. XIV.

Schediasmata, et dissertationes academicae. §. XV.

De animaduersionibus D. CYPRIANI. §. XVI.

Insania aduersariorum. §. XVII-XVIII, XIX.

Anonymus contra Arnoldum. §. XX.

Pfannerus contra Arnoldum. §. XXI.

Coruinus, Goetzius, Scultetus, Caroli, et reliqui contra eundem §. XXII-XXVI.

Quomodo ARNOLDVS responderit, et se defenderit. §. XXVII-XXIX.

Generatim de fatis libri Arnoldini. §. XXX.

De aduersariis Arnoldi. §. XXXI.

§. I.

Haeresiologiam ARNOLDI ita inter reliqua ipsius scripta eminere, ait *nouellae bibliothecae Halensis* (*) conditor, ceu margaritam inter alia pretiosorum lapidum genera. Sed *tale est iudicium, qualis iudex.* Videamus autem de illius praestantia margaritae, et intueamur propius, ne, ueluti incauti emtores, circumforaneorum decipiamur uanitate.

§. II.

Ac satis quidem splendide omnia ad ueritatis, fidei, integritatisque speciem appa-

(*) *Die Kirchen-und Ketzer-Historie ist wie eine Perle unter seinen Schrifften &c. Neue Bibliothec, P. 51, p. 50.*

apparata ſunt. Ipſa libri inſcriptio (*) hiſtoriam ſpondet, migrato omni partium ſtudio, conſcriptam.

§. III.

Quod ſi apparatum ſpectes, diffitendum non eſt, copioſam hic rerum omnium, ad Hiſtoriam eccleſiaſticam pertinentium, deprehendi pertractationem, (*) quamuis poſteriores libri partes priori longe ſint locupletiores.

(*) *Unpartheiiſche Kirchen-und Ketzer-Hiſtorie von Anfang des neuen Teſtaments biß auf das Jahr 1688.* Frf. apud Th. Fritſch, 1699, & 1700. f. et Belgice, Amſtelod. 1701.

(*) En ipſius libri analyſin. Conſtat nimirum IV. omnino Partibus. P. I. continet XV, libros, quibus totidem ſaecula non adeo copioſe enarrantur. P. II, quæ multo eſt amplior, duos reliquos complectitur libros, nempe XVI, et XVII. ſigillatim libro XVI. traditur hiſtoria eccleſiaſtica ſaeculi XVI, his fere capitibus. *c. 1, de Imperatoribus Germanis, et Papis Romanis. c. 2, de bellis religioſis, et ſimilibus ſaeculi huius. c. 3, de bello ſmalcaldico. c. 4, de reliquis Proteſtantium bellis contra Imperatorem, et inter ſe inuicem, uti et de una, alteraque pace religioſa. c. 5, de ſtatu papatus ante Lutherum, itemque de organis, et adiutori-*

toribus reformationis, in primis de Luthero. c. 6. de methodo, ſcopo, et reliquis circumſtantiis reformationis. c. 7, de reliquis circumſtantiis locorum et temporum. c. 8, de impedimentis reformationis, ſpeciatim de perſecutionibus, et apoſtaſiis. c. 9, de interiori ſtatu eccleſiae Lutheranae. c. 10, de re ſcholaſtica, et eccleſiaſtica Lutheranorum. c. 11, de catechiſatione, concionibus, et cultu Dei publico apud Lutheranos. c. 12, de diſciplina, iuribus, et ceremoniis eccleſiaſticis eorum. c. 13, de corruptelis, poſt reformationem generatim. c. 14. de ſtatu, et uita miniſtrorum eccleſiae poſt reformationem ſpeciatim. c. 15, de reliquis doctorum eccleſiae corruptelis. c. 17, de corruptelis auditorum, tam magiſtratus ciuilis, quam ſubditorum. c. 17, de conciliis. c. 18, de libris ſymbolicis, praecipue Lutheranorum. c. 19, de reliquis ſectis Chriſtianis, earumque ſtatu, et primo quidem generatim de Enthuſiaſtis, et ſpeciatim de Caroloſtadio. c. 20, de controuerſiis Svencfeldianis. c. 21, de Anabaptiſtis. c. 22, de Th. Paracelſo, Poſtello, Puccio, Occhino, Agrippa, Staupitio, Guttelio, Vergerio, B. Rhenano, R. Agricola, Eraſmo, Caſtellione, H. Cardano, tanquam indifferentiſtis omnibus. c. 23, de diuinis prophetiis, ſomniis, viſionibus, etc. Hilteni, Mellerſtadii, Welleri etc. c. 24, de inteſtinis certaminibus Lutheranorum, et primo quidem Oſiandri, et Stancari. c. 25, de Antinomis, c. 26, de Interimiſtis, et Adiaphoriſtis. c. 27, de Maioriſtis. c. 28, de Synergiſtis. c. 29, de Flacianis. c. 30, de Sam. Hubero, et aliis quibusdam. c. 31, de ſic dictis

ctis Reformatis. c. 32, de ſic dictis Crypto-Caluiniſtis. c. 33, de Socinianis. c. 34, de reliquis ſectis Pontificiorum, Graecorum, Iudaeorum etc. L. XVII, c. 1, de ſtatu externo Chriſtianorum, ſpeciatim de bellis ob religionis negotia excitatis. c. 2, de perſecutionibus ob religionem. c. 3, de religionis mutationibus a non nullis e. g. Beſoldo, Hunnio F. Bertio, Scioppio, Lipſio, Howerio, (qui uocantur gelehrte Abgötter) Holſtenio, Lambecio, Kirchero, Nihuſio, Frommio etc. ſuſceptis. c. 4, de colloquiis, et ſynodis Ratisbonenſi, Lipſienſi, Caſſellenſi etc. c. 5, de ſtatu Lutheranorum hoc ſaeculo generatim. c. 6, de certaminibus eorum inteſtinis. c. 7, de ſtatu Reformatorum h. ſaec. c. 8, de Arminianis. c. 9, de reliquis ſchismatibus et diſſidiis inter Reformatos. c. 10, de Carteſianis, et Cocceianis. c. 11, de ſyncretiſtis. c. 12, de Anabaptiſtis. c. 13, de ſocinianis. c. 14, de Pontificiis, Ianſeniſtis, Arnaldiſtis etc. c. 15, de Graecorum religione, de gentibus conuerſis, de ſtatu Iudaeorum. c. 16, de Atheiſtis, Naturaliſtis, Deiſtis, et Latitudinariis. c. 17, de Enthuſiaſtis ſic dictis, ſpeciatim de Val. Weigelio. c. 18, de Roſae crucianis. c. 19, de Iac. Böhmio, c. 20, de Quackeris. c. 21, de Labadiſtis. Sequitur, continuationis loco, Pars III et IV. P. III, c. 1, de Aegidio Guthmanno, Lautenſackio, Barth. Solei etc. c. 2, de D. H. Cunrado, Iulio Sperbero, et Matth. Weier. c. 3, de Paul Kaim. c. 4, de Eſ. Stiefelio, et Ez. Meth. c. 5, de P. Nagelio et P. Felgenhauero. c. 6, de Cornhertio, Coolhaeſen, Herbert, Steuarto, Euſebio Meiſnero, Torrentio, Weitſio, Boreel etc. c. 7.

de Is. Peirerio, de Praeadamitis, et Illuminatis. c. 8, de Helmontio, Browne, et Campanella &c. c. 9, de I. A. Werdenhagen, Franckenberg, Tschesch. c. 10, de Io. Bannier, Phil. Zieglero, Friedebornio, Giffthеil, Hogeria, Lohmanno, et Tetingio. c. 11, de Petro Moritz, Kozak, Regero, et aliis Adeptis. c. 12, de Rathmanno, Weida, Neuwald, Nicolao. c. 13, de A. Fuhrmann, A. Held, Potinio, Betkio, Hohburgio, et Seidenbechero. c. 14, de Stengero, et Amersbachio. c. 15, Iac. Laubenio, Th. Tanto, Raselio, Fr. Brecklingio, Blockio, Richtero, Granendorf, Barthut etc. c. 16, de Antonia Bourignon, P. Poireto etc. c. 17, de Quietistis, c. 18, de Fra. Ios. Burrhi, Paionistis, Conscientiariis, nouis Manichaeis etc. C. 19, de Quirinō Kuhlmanno c. 20, de rebus extraordinariis huius saeculi generatim. c. 21, de reuelationibus usque ad A, 1620. c. 22, ad A. 1630. c. 23, ad A. 1640. c. 24, ad finem huius saeculi, speciatim de prophetiis Nic. Drabitii. c. 25, de Io. Rothio, et Ulstadio. c. 26, de uisionibus Ioach. Greulichii. c. 27. de reuelationibus Annae Vetteriae. Sequitur Pars IV. ubi praemittuntur *fortgesetzte allgemeine Anmerckungen von den Ketzer Geschichten* Sect. 1, *de fragmentis quibusdam ueterum haeresium.* Sect. 2, *Supplementa quaedam ad Hist. Eccl. saeculi XVI.* occurrunt hic nonnulla anecdota, e. g. *Historica Relatio de Io. Frid. Electore, Mauritio, et Augusto ex Mss. Ratzebergeri* etc. etc. et particularia alia. sect. 3, et ult. eiusdem argumenti. occurrit hic in primis *historia D. Zeaemanni*, aliaque. subiunguntur *Additamenta* quaedam,

§. IV.

Occasionem concinnandi operis huius ipse exponit. (*) Nimirum, postquam doctrinam, moresque priorum Christianorum delineasset, rogatum se

dam, inter quae est *Responsio, ad disputationem Wittebergensem de ἀνυποστασία Arnoldi etc. una cum Epistola Petersenii &c.*

(*) En ipsa ARNOLDI verba. *Hierauf (nemlich nach der edirten Abbildung der ersten Christen) liessen andere Liebhaber der Historischen Wahrheit nicht nach, biß ich mich zu gegenwärtiger ordentlicher ausführung der gantzen Kirchen-Historie verstunde, und verbindlich machte. welches ihnen desto nöthiger schiene, indem durch gedachtes Buch wohl das Bild wahrer Christen dargestellet war, das Gegenbild aber der falschen verderbten Christen etwas unzulaenglich, und unvollkommen, aus Mangel der Zeit, und des Raums, heraus kam. Nun hätte ich mich zwar zu dieser weitläufftigen Arbeit nicht verstanden, weil mein Gemüthe immer mehr zu dem einigen nöthwendigen, aus so vieler zerstreuung, von Gott gezogen ward. Nachdem ich aber bereits die meisten Sachen dazu von langer Zeit her gesamlet, und parat liegen hatte, ließ ich mich übereden, dieses VVerck nach Möglichkeit NB. bey müssigen Stunden zu vollenden, damit die Sachen also nach*

esse a plurimis, ut rei Christianae corruptelas altius repeteret, earumque fontes, causasque commonstraret, denique ordinata serie res gestas, fataque temporum enarraret.

§. V.

In *methodo*, (*) et ratione pertractan-

---

verlauf der Zeiten in einer ordentlichen Geschichts-Erzehlung erlaeutert vvürden etc. in praef. P. I. Haereresiol. §. VIII.

(*) *In der methode selbst*, inquit auctor, *habe ich dieienige zum Zvveck am dienlichsten geachtet, daß ich bey iedem saeculo (die beyden letzten, vvegen der Menge und ungleichheit ausgenommen) erstlich alle dieienigen Scribenten, Lehrer, und Personen selbst auf den Schauplatz gesühret, aus vvelchen die Nachrichtungen meist genommen, und von denen die erfolgten Comoedien, oder Tragoedien gleichsam gespielet vvorden, damit die Kundschafft derselben dem gantzen folgenden Corpori das nöthige Licht geben möchte. Hierauf kommen denn die Handlungen selbst, vvie sie in denen Haeußlichen oder Kirchlichen Ubungen, Ceremonien, Ordnungen, und dem gantzen in- und ausvvendigen Staat, und fatis der Kirchen, nach derselben ab- und Zunahme, Verfolgung, oder Ruhe, bösen, oder guten Zustande bestehen. Diesen folgen die Haupt-Versamlungen, Concilia, und andere Religions-*

ctandi uix eſt, quod deſideres. Laudandus ordo. commendanda rerum geſtarum ſeries, ipſaque operis partitio admodum, quod fatendum, concinna uidetur.

§. VI.

Quod maximum, et fere palmarium eſt, fontes (*) ſe, gloriatur, ubique

---

gions-Händel, und darauf dieienigen Streitigkeiten, ſamt der gantzen Kätzer-Hiſtorie. Endlich iſt auch nicht vergeſſen worden die Beſchaffenheit, und das Verhalten der Regenten, die mit der Kirche zu thun gehabt, wie auch deren andern, auſſer der äuſſerlichen Gemeinſchafft ſtehenden nationen, als der Iuden, Heyden, Türcken, etc. mit anzubencken, ſo ferne ſie nehmlich die Kirchen-Geſchichte, nebenſt der gantzen harmonie, und dem zuſamen gehaltenen Parallelismo, nach Zeiten, Perſonen, Orten, u. d. g. erläutern. Ibid. §. XI, XII.

(*) *Was die harmonie*, inquit, *und übrige fontes betrifft, woraus dieſe Nachrichtungen genommen, wird ein Leſer, ſo die Criticam verſtehet, wohl ſehen, daß ſelbige bewährt, und durch die allgemeine Einſtimmung der Gelehrten, zum Beweiß tüchtig, oder doch, in deſſen Ermangelung, durch gewiſſe Gründe feſt geſetzet ſeyn. Was in denen 2. letzten ſaeculis vor MSS. angeführet worden, bin ich erbötig einem ieden, der es nö-*

que secutum esse probatissimos, MSta adhibuisse integerrima fide, denique nulla testimoniorum excitasse loca, nisi ad rem praesentem aptissima, omnibusque in scribendo uacuum fuisse animi perturbationibus.

§. VII.

Iam quid a se expectari uelit, non dissimulat. nimirum missis superuaca-neis, et inutilibus, *nucleum* (*) se putat exhi-

nöthig hat, und verlanget, dieselben priuatim zu zeigen, und als genuin zu legitimiren. Ich habe mich beflissen, mit Willen, und Vorsatz, keinen Ort anzuführen, der entvveder in der Sache selbst, oder in der application, oder auch in der Uebersetzung, und auslegung ein vvahrheit liebendes Gemüth nicht vergnügen solte. Ich habe allezeit von Hertzen gevvüntschet, daß die Liebe mein Gemüth, bey dieser Arbeit, in eine süsse harmonie, und stille setzte, damit alle affecten, möglichst in gleicher balance gehalten, und mir alle requisita eines rechten, vvahren historici beygelegt vvürden. Ibid. §. *XVI. XXVI.*

(*) *In vvelchem Ende ich auch nun in diesem Wercke nicht auf die blossen Zeitrechnungen, oder magern, unfruchtbaren Erzehlungen derer Personen, Oerter und dergleichen bestehen bleibe. — Vielvveniger habe ich das Papier mit NB. unnü-*

exhibuisse historiae ecclesiasticae, et historiam uere pragmaticam.

§. VIII.

Haec praeclare omnia dicuntur, et hactenus bene. Sed uideamus cum primum, quem demum finem ARNOLDVS in scribenda historia sibimet praestituerit. Ac ipse quidem magnis et asseuerationibus, et religiosa fide contendit, (*) se non aliud quidquam habu-

unnützen dingen verderben dürffen, da ich kaum NB. den Kern, und das nöthigste recht fassen, und ausvvickelen können, sondern ich gehe hauptsächlich auf den eigentlichen Character, und das daher formirte Iudicium iedvveder Geschichte, damit der Leser, vvenn er anders die Wahrheit suchet, und auch zur praxi aus den Historien klug vverden vvill, einen mögligst gevvissen Begriff, und Eindruck von der Sache fassen, sodann deren Bevvandniß einsehen, und seinen Nutzen daraus nehmen könne etc.

(*) Audiatur ipse ARNOLDVS de se ipso. *Gleich vvie vvir alle vor Gott von unserm Thun, so vvohl hier noch im Gevvissen, als nach dem Tode, Rechenschafft geben müssen, also hat mir auch disfals vor den Augen meines Gemüths allezeit dieser Hauptzvveck geschvvebet, daß ich überall Glauben und gut Gevvissen behalten möchte. In*

wel-

buisse in consilio, quam unius ueritatis studium, cuius semel incredibili ductus amore, non potuerit non eandem cum aliis communicare, fructusque illius collaudare, et commendare.

§. IX.

vvelchem redlichen Vorsatze mir es NB. allein, und einig um die blosse lautere Wahrheit zu thun vvar, als nach vvelcher ich so lange Iahr eifrig st, und von gantzem Hertzen geforschet, die ich auch aus Gottes evviger Erbarmung gefunden gehabt. Und als mir diese einmahl so gar süsse und seelig vvorden, konte ich freylich nicht anders, als derselben Wahrheit, vvie sie von Gott geoffenbahret ist, in allem treulich nachgeben, mit hindansetzung aller vorgefasten Meinungen, menschlichen ansehen und Teuschereyen, Väterlichen VVeisen, und vvas sonsten dieses helle Licht verdunckeln, oder enthehmen, und also der heilsammen Lehre zuvvider seyn kan. etc. Ibid. Recte Celebrr. WEIDNERVS, in diss *de IVLIANO, per nullam orthodoxorum culpam apostata contra Arnoldum, Rostocb. cIↃ IↃ cc II. p. 3. Iudicet hic*, inquit, B. L. *an candidior, ac magis sincera potuisset unquam legi, aut dari obtestatio? Certe iudicium conscientiae, ac futuræ consummationis sudiciis*

per facta irritare, in re mala borrendum, in causa uero dubia friuolum omnibus uere piis creditur. deinde uero sectari ueritatem, priuatisque iu-

§. IX.

Sed enim prudentiores, ſi ipſum perlegerint librum, facile animaduertent, eo potiſſimum conſilio omnem ab ARNOLDO ſuſceptam eſſe operam, ut in ſacrum ordinem (*) inuęheretur, eundoque

---

diciis, ac ſententiis haud abripi, prudentiſſimum, ac honeſtiſſimum iudicatur. et tandem praepostero perſonarum haud feriri reſpectu, probatiſſimi ſemper fuit hiſtorici etc.

(*) Euoluatur modo operis ARNOLDINI index, ubi ſub uoce *Cleriſey* haec extant elogia.

Cleriſey:
deren angehender Verfall.
Gottloſigkeit.
Ubler Beruff
Blindheit, und Unwiſſenheit.
Irrthümer.
Ehrgeitz.
Weltlicher Staat.
Praecedens-Streite.
Πολυπραγμοσύνη.
Hochmuth.
Vnterdrückung der Layen, Tyranney, und Herrſchafft über Gewiſſen.
angemaßte Infallibilitaet.
Weltliche Gewalt.
Unterdrückung ehrlicher Leute.
Widerſtand gegen die Obrigkeit.
Verrätherey.
Tyranney und Herſchſucht.
Ihr ſtreit wider die Frommen.
Neid gegen andere.
Zanckſucht.

Mord-

doque per omnia saecula, ostenderet, nullas non calamitates publicas, cunctaque rei Christianae mala clericis et orthodoxis, eorumque moribus, doctrinis, contentionibus, et fraudibus tribui oportere. §. X.

Mordthaten, und Blutgierigkeit.
Meuchel-Mord wider die Obrigkeit.
Schlagen, und Raufen.
Geldgeitz.
Unehrliche Handthierung.
Ungerechtigkeit.
Simonie.
Reichtum, und Schätze.
Schwelgerey.
Unzucht.
Uppigkeit und Tantzen.
Kleider-Pracht.
Schiessen und Iagen.
Schmeicheley.
Billigung aller Sünden und Scbanden.
Nachlässigkeit im Amt.
Verführung der Potentaten.
Zauberey.
Verstockung und Atheisterey.
In specie unter denen Protestanten saec. 16.
Menge der bösen, Monopolium.
Wollüstigkeit, und Schwelgerey.
Unzucht im Ehestande.
Spiel und Tantzen.
Unwissenheit, Heucheley.
Grausamkeit.
Aufruhr.
Simonie.
Kipperey und Wucherey.
Atheismus.
Uberfluß an Reichthum. etc. etc.

§. X.

Hinc id quoque ſibi datum negotii credidit, ut omnes omnino ſectas, et religioſos cultus damnaret, iisque proſcriptis, religionem nihil differentem, ſiue *Indifferentiſmum* orbi commendaret, et obtruderet. Sigillatim eccleſiam Lutheranam peſſime deſcripſit, uti ſupra copioſius demonſtratum eſt. (*) Denique, ne quid deeſſet inſaniae, haereticis (**) omnibus, enthuſiaſtis, ac fana-

(*) Conf. *Sect. II, §. II--VIII.*

(**) Expendantur, quaeſo, uerba ARNOLDI. --- *So daß zu beſorgen ſtehet, es werde mit der Zeit wenig gründlich-und unanſtöſſiges in der alten und neuen Kätzer-Hiſtorie bleiben, wenn Gott ſonderlich fleiſſigen, und unparthayiſchen Gemüthern die Augen auch hierinnen aufthun wird.* *Haereſiol. P. I, L. II, C. IV, p. 17. §. 32. a.* Et in praef. §. 19. *Uberdieß*, quaerit, *ob nicht viele unter denen, welche würcklich von den gemeinen, und recipirten Meinungen abgegangen, nicht allezeit als vorſätzlich, und wiſſende Irrende anzuſehen ſeyn, ſondern als ſchwache, unüberzeugte, in Verſuchungen, und Gewiſſens Noth liegende Seelen, denen man mit ſanfftmüthigem Geiſte zu recht helffen ſolte?* Hem uero ſub hoc latibulo peſſi-

fanaticis paratum conciliauit praesidium, eorumque innocentiam, quasi pretio, et mercede, conductus, tueri, conatus est.

§. XI.

Illud non praetereundum est, ARNOLDVM, cum iam finiendus liber esset, non tantum de poenitendo fere labore (*) conquestum, sed haud dubie pessimus quisque euadet haereticus, et pro pio, ac tentato, cum quo mitissime agendum, habebitur. Porro amplius dubitat. *Ob nicht dieses offenbarlich eine Babelische Verwirrung, Ungewißheit, und Blindheit, anzeige, daß sie (Orthodoxi) niemals hierinne (was Ketzerey) recht einig werden können, und nicht gewust, was sie sagen, oder setzen sollen?* Ibid. §. 41. Et quid multa? caecus sit, oportet; et cunctis sensibus orbus, qui non uideat, id agi uniuerso libro, ut haeretici, et heterodoxi omnes excusentur, et defendantur.

(*) *Dergestalt*, inquit, *wäre nun auch diese Arbeit endlich vollbracht, nach welcher Vollendung mich lange Zeit verlangt gehabt, damit mein Gemüthe von so mancherleyen Vorwürffen, und bildern entlediget, desto ungehinderter dem einigen, ewigen Gute alleine platz, und freyen Einfluß lassen möchte.-- Diesem nach sey hiermit dieser*

bie recte facti deſtitutum conſcientia, noluiſſe librum ſuum promiſcue lectoribus commendare, pluresque ab illius

ſer hiſtorie, und dem buchſtäblichen wiſſen, lehren, und ſchreiben von mir ein endliches Valet gegeben, — Ich muß von mir mit Wahrheit bekennen, daß, woferne ich den allervollkommenſten, nächſten, und höheſten Zweck meines Lebens allezeit unverrückt inacht genommen, und ihm gefolget hätte, ſo wie er offt im Grunde der Seelen durch den H. Geiſt gezeiget worden, ich weder in ſo weitläufftige Arbeit und zerſtreuung des Gemüthes, noch in die Verſuchung mit dem Amte gerathen ſeyn würde etc. uid. *Haereſiol. P. IV, p. 844. ſq.* Idem *P. II, p. 727. Wo nicht der Schreiber dieſer Hiſtorie vorlängſt den apparatum dieſer faſt unzehligen dinge ſchon beyſammen gehabt, würde es ihm unmöglich geweſen ſeyn, ſelbige nun zu ſammlen, nachdem die Liebe Chriſti nicht ruhet, biß ſie uns gar in ſich gezogen, und gleichſam verſchlungen hat. In dieſe ſencken wir uns zuſammen, mit der gantzen verlohrnen, und ausgearteten creatur in hitziger innigſter Begierde des Geiſtes hinein, und wollen auſſer dieſer Liebe ewiglich keine andere durch ihre Krafft ſuchen, noch haben, nachdem wir lang genug unſer ſelbſt geweſen.* Hic ſapienter commonet celeberr. D. CYPRIANVS. *Die ungewöhnliche, und verworrene Schreib-Art giebt*,

daß

usu dehortatum esse, quam studiose admonuisse. (**)

§. XII.

daß dieser Mann vom Kirchen-Staat, und dergleichen dingen zu iudiciren nicht mehr fähig, sondern in die Weigelianische Meinungen so tief hineingesuncken, daß er so bald nicht wieder heraus kommen wird. Hat ihn die Liebe Christi (wie er es nennet) so sehr überfallen, daß sie ihm nicht mehr zuläßet, Collectanea zu machen, wie hat sie ihm denn zugelassen, in der historie von so vielen dingen zu urtheilen, deren Umstände, wenn sie genau betrachtet werden, gewiß den Verstand mehr distrahiren, und von göttl. speculationen zu Uberlegung materialischer dinge und irdischer Handlungen abziehen, als geschiehet, wenn man einen apparatum zur historie colligiret &c. vid. Animadv. Gen. c. Arn. p. 42. §. 2.

(**) Gleichwie, inquit, ich niemanden vom Gebrauch dieses buchs abhalten will, also kan ich eben auch keinem sonderlich dazu rathen, nachdem mir aus Erfahrung bekannt, und gewiß worden ist, wie leicht sich überall die natürliche curiositaet Neugierigkeit, Ruhmredigkeit, Eigenliebe, und dergleichen schändliche Natur Kraefte bey dem Lesen in solche dinge mit einmischet. - Ferner wie auch keiner, welchen Gott zum aeussersten Zeugniß, und Streit wider den Greuel der Verwüstung unter allen partheyen, und Hauffen selbsten beruf-

§. XII.

Atque hoc iam illud est, egregium nempe, et cedro, si diis placet, dignum, et quibusuis margaritis, et lapidibus pretiosis, ex Halensium mente, nobilius opus historiae ARNOLDINAE, a quo recensendo prius quam discedam, illud adhuc commemorandum uidetur, passim in illo non exiguos occurrere hiatus, (*) qui nescio, quo fato, acciderunt.

---

beruffet, und ausrüstet, davon zu rük zu halten, oder deßwegen zu richten ist: also faellet es im Gegentheil eben so bedencklich, iemanden dazu anzutreiben, zu bereden, oder auch ihm zu verargen, wo ihn Gott davon ab-oder zurück bält, absonderlich nachdem etwa die Hitze des ersten Eifers durch einige Ausbrüche ziemlich verraucbet. und man mit Schaden inne worden vvaere, vvie vvenig damit ausgerichtet, und den Greueln gesteuret, oder auch das vvabre Euangelium des Friedens befördert vvorden &c. P. IV, sub fin. §. 3. Gerrae profecto Siculae!

(*) Huc, inter alia, pertinet hiatus ille in historia Arriana, de quo ipse conqueritur ARNOLDVS. *über voriges*, inquit, *ist noch dieses zu gedencken nötbig, daß der Leser sich nicbt vervvundern vvolle, vvenn er die Historie derer Ar-*

ria-

§. XIII.

Quod si uero quaeramus, undenam depromserit ARNOLDVS monumenta ista, et tot, tantarumque rerum collegerit apparatum, et subsidia, sciamus, licet, eum a plurimis re, consilioque adiutum fuisse. (*) Multa in primis suppedi-

rianer nicht so völlig, und an einander haengend befinden möchte, als es vvohl die Noth erfodert. die Ursach ist, vveil dem Autori ein ziemlich Stück davon aus dem MS. als er selbiges an einem andern Orth abzuschreiben verschicket, vveiß nicht, durch vven, vveggenommen, und unterdruckt vvorden, vvelches denn bey Mangel der Zeit nicht ersetzet vverden können &c. uid. *Praef.* §. 53. I-

dem fatum subierunt theses illae ANDREAE OSIANDRI, quas in academia Regiomontana. A. 1550. d. XXIV. Octobr. publico submisit examini. Quas cum repetere suaeque *Haeresiologiae* L. XVI, c. 24. inserere omnes uoluisset ARNOLDVS, non sine omine factum, ut, prima thesi exhibita, sequentes ad *tricesimam nonam* usque omitterentur. Quem hiatum uti non parum miratus fuit, ita eundem in *Addit. P. IV.* tandem expleuit. Taceo reliqua *χάσματα*, quae profecto parum ornamenti operi afferunt.

(*) Hoc non negat ipse ARNOLDVS. vid.

Histo-

peditauit D. CHRISTIANVS THOMASIVS, ICtus, et alii, tum uero ipse quoque ARNOLDVS, Iudaeorum maxime famelicorum ope, ex omni fere terrarum orbe, libros, et scripta instituto suo idonea, conquisiuit.

§ XIV.

Hactenus de ipso ARNOLDI libro. Dici autem uix potest, quantas is in ecclesia excitarit tragoedias. Vnde tot

Historisch-Theologische Betrachtungen etc. praef. a. 3. b. ubi non alias fere, quam *emendatoris et ordinatoris* sibi partes tribuit. In primis autem multa suppeditauit C. THOMASIVS. Quae enim ARNOLDVS habet de actis Ef. Stiefelii, et Ez. Methi, accepit a THOMASIO. Ad historiam Rosaecrucianorum non pauca quoque idem suggessit, uti Conceptis uerbis fatetur in *Cautelis circa praecognita iurisprudentiae c. XIII. p. 212. N. X.* Vnde non male Celeberr. D. CYPRIANVS. *Vbi THOMASIVS non lyrat, ARNOLDVS semper delirat.* Post THOMASIVM, et multos alios, D. I. H. MAIVS, theologus Giessensis, manus quoque auxiliatrices admouit. Comp. *Theologorum Rostochiensium Apologia contra Giessenses, p. 61. §. 7.* add. M. G. SCHARFIVS in *Vindiciis Relat. Innoc. p. 99.*

quoque exierunt codices elenctici, tot antiquae ueritatis uindices, ut difficillimum uideatur, omnes huius generis percenſere ſcriptiones, earumque exponere argumenta. Dabimus tamen operam, ne potiora certe praeteriiſſe uolumina, uideamur.

§. XV.

Mitto igitur ſchediasmata, programmata, orationes, obſeruationes, digreſſiones, diſſertationes academicas,(*) aliaque eius generis, minime qui-

(*) Inter diſſertationes academicas ARNOLDI *Haereſiologiae* oppoſitas eminent potiſſimum ſequentes. 1) D. HANNEKENII diſſ. de *Gothofr. Arnoldo ἀνισοφησίας in re ſacra conuicto. Reſp. auctore FRED. CHRIST. FEVSTKINGIO, Wittebergae A. cIↃ IↃc XCIX. M. Oct.* 2) D. GOTTL. WERNSDORFII diſſ. de *Oſiandriſmo in Pietiſmo renato*, hoc anno quintum edita. 3) D. VAL. ERN. LOESCHERI diſſ. de *Thoma Muntzero contra ARNOLDVM. Witt. cIↃ IↃcc VIII.* 4) D. MART. CHLADENII, diſſ. de *Monotheliſmo Honorii Papae, VVitteb. cIↃ IↃcc XI.* 5) B. D. IO. FECHTII diſſ. de *Critica in ARNOLDI Criticam*, It. de *ſtudio polemico etc.* 6) D. WEIDNERI diſſ. de *Iuliano per nullam orthodoxorum calumniam apoſtata etc. contra ARNOL-*

quidem contemnenda, ſed ob nimiam ipſorum multitudinem uix enumeranda. Relinquo aliis hanc operae, laboriſque partem, quae certe non carebit utilitate, ſi quis minora iſta ſcripta diligenter colligere, et uno ueluti faſce complecti uoluerit.

§. XVI.

Satis erit, praecipuos libros, quibus, dedita opera, impugnata eſt ARNOLDI haereſiologia, percenſere. Hic principem obtinent, et merentur locum, D. ERN. SAL. CYPRIANI Animadverſiones generales contra ARNOLDVM. (*)

NOLDVM. add. B. D. ELIAE VEIELII, diſſ. de *Cura ueteris eccleſiae circa haereſes*, *Reſp. ELIA FRICKIO.* B. D. SAM. SCHELWIGII diſſ. de *Ebionitis*. It. de *Nouatianis contra ARNOLDVM.* Cl. ELSWICHII, collegae mei honoratiſſimi, diſſ. de *Formula Concordiae in Dania non combuſta*, quae ſub libri forma iam extat. M. IAC. STAALKOPFII diſſ. II. de *Atheiſmo Spinozae contra ARNOLDVM*, *Grypſ. cIↃ IↃcc VII.* add. ſi placet, *Hiſtoria* mea *Duraeana contra Baelium, et Arnoldum, etc. etc.*

(*) ERN. SAL. CYPRIANII, D.PP. *Allgemeine An-*

Anmerckungen über Gottfried Arnolds Kirchen-und Ketzer-Historie, worinnen bescheidentlich, und gründlich erwiesen wird, daß Arnold, vermöge seiner vorgefaßten Meinungen, nothwendig partheyisch schreiben, seine Klagen wider die Kirche auf schwache Gründe bauen, und einiger Scribenten Meinung so gar verdrehen müssen, daß auch nur in einem halben paragrapho der Sinn, uud die Worte Augustini, denen Donatisten zum Behuff, über sechs mahl verfälscht worden. zum dritten mahl gedruckt, und so wohl mit einer Antwort auf alle dagegen edirte Schrifften, als Vorbericht von Arnolds religion, wie auch fernern Anmerckungen von dessen historischen Verfälschungen, und Fehlern vermehret. Frf. et Lipſ. cIↃ IↃ cc I. 4. Poſt praefationes, ſequitur diſſertatio præliminaris de religione ARNOLDI. hinc ipſa libri pertractatio. c. 1, de praeiudiciis ARNOLDI contra eccleſiam noſtram. c. 2, eiuſdem praeiudicia circa libros Symbolicos. c. 3, praeiudicium de imperfectione ſcripturae. c. 4, demonſtratio, quod eccleſia ſit, et dici mereatur Mater. c. 5, de praeiudiciis ARNOLDI generatim. c. 6, de religione priorum Chriſtianorum ſaeculo I, c. 7, de partium ſtudio ARNOLDI, praeſertim quoad eccleſiam Lutheranam. c. 8, de hiſtoria Donatiſtarum ab ARNOLDO corrupta. c. 9, de fundamentis, et rationibus, quibus ARNOLDVS in criminando eccleſiam noſtram utitur. Sequuntur α) *Fernere Anmerckungen von Arnolds Partheyligkeit, und Verfaelſchung derer Scribenten.* β) *Einige Anmerckungen*

gen

§. XVII.

Addendum eiusdem argumenti ſpecimen alterum. (*) Ac fatendum profecto eſt, hunc celeberr. uirum ſolidiſſime (**) ARNOLDI hiſtoriam confu-

gen von Arnolds Fehlern. γ) *Antwort auf Arnolds ſo genante Erklaerung vom gemeinen ſecten VVeſen, Kirchen-und Abendmahlgehen.* δ) *Antvvort auf des Anonymi Errinnerungen gegen des auctoris Anmerckungen.*

(*) *Fernere Proben von G. Arnolds Partheyligkeit vornemlich die Geſchichte derer* Quacker, *Brovvniſten, D. Krellens, und Iac. Bœhmens betreffende, ſo in der Ketzer-Hiſtorie angemercket E. S. Cyprian, etc. nebſt einer Vorrede an Herrn D. Veieln.* Frf. et Lipſ. cIↃ IↃ ccII. 4. Cum ipſa inſcriptione argumentum ſatis indicetur, ſingula exponere, ſuperſedeo.

(**) Veriſſima laus eſt, quae Celeberr. D. CYPRIANO tribuitur in ECCARDI *Excerptis Literariis Hanoueranis* ab Anonymo, *A. cIↃ IↃ cc M. Iun. p. 296. Ich muß es geſtehen, es hat der Herr Prof. Cyprianus des Herrn Arnolds allgemeine Haupt-Fehler, und vorgefaſte Meinungen NB. an den rechten Orten angegriffen etc.* add. ipſe CYPRIANVS contra anonymum ARNOLDI defenſorem, p. 196. *die Läſterungen, und was der Autor vor ein Geſchrey hat, die Anmerckungen*

gen

futaſſe, quod ipſimet aduerſarii ſatis intellexerunt, et uel calumniis, ac odiis ſuis, iriſque prodiderunt.

§. XVIII.

gen wären confus, und nur 14. Bogen, womit man ein ſo groſſes Buch, als die Ketzer-Hiſtorie, nicht refutiren könne, gebe ich vorbey, weil die Feinde durch ihre Wuth ſelbſt erwieſen, die Anmerckungen ſeyen beſſer, als ſie gern haben. Denn ſie hätten ſie nur verachten dürffen, wenn ſie ſo abgeſchmackt, wozu dienet das viele Schreiben dagegen? und wer wolte daran zvveiffeln, daß in wenig Blättern die falſchen principia, und partheyligkeit eines groſſen Buchs können gezeiget vverden? aber ein mehrers hatte ich mir nicht | vorgenommen etc. Et in Praef. Animadu. ſuarum edit. 3. *Behüte Gott! vvie hab ich das Kalb ins Auge geſchlagen. Müntzer hat die Bauren vvider Kayſer, und Fürſten aufgehetzet: Die Münſteriſche Anabaptiſten haben alle Schand-Thaten begangen, die Qäcker haben vvider Könige rebelliret; aber man findet nicht in Arnolds Hiſtorie, daß ſie ſich ſo ſchvverlich verſündiget, als ich. Kein Raſenvvältzer, kein Knab, der die Schvveine hütet, kan ſich fleiſchlicher, ungezaehmter, und abgeſchmackter mit Schaenden, und Schmaehen defendiren, als Arnold, und ſeine Chriſtl. Freunde.-- Es haben Arnold, und ein Theil ſeiner Freunde meines vviſſens 2. Schrifften und ein Paſquill dagegen edirt --- ich habe aber all das Zeug ſo beſchaf-*

§. XVIII.

Tandem ad famosos libellos descenderunt, (*) quam iniuriam, vel hac ineptissima ratione tueri uoluerunt, quod tradatur, ipsum CYPRIANVM non ita pridem Helmstadii (**) scripsisse, et euul-

schaffen gefunden, daß ich daraus mehr nicht schliessen mögen, als dieses, die Anmerckungen haben die guten Leute getroffen, wo sie es gefehlet etc.

(*) *Grundriß zum Pourtrait des Herren Cypriani* etc. A. 1701. sine loci, et bibliopolae nomine.

(**) Vid. ARNOLDI *Endliche Vorstellung p. 2. Es haben mich verschiedene Personen einmüthig versichern wollen, wie nemlich Herr Cypriani sich offenbahrlich mit pasquillen, und falschen Brieffen vergriffen haette etc.* Sed audiamus ex ipso Celeberr. D. CYPRIANO ueram rei gestae historiam. *Die occasion zur calumnie ist der alte Fehler, daß Leute, so auf Universitaeten gleiche studia treiben, leicht aneinander gerathen. Denn als ein gewisser Mann zu Helmstaedt in denen Gedancken stunde, daß die Herrn Studiosi zu haeufig in meine Collegia kaemen, gefiel es ihm, eine sehr schimpfliche Comparaison von mir zu erdencken. Als nun hieraus ein Maehrlein in der Stadt werden wolte, und auch die Frauens, und Kinder*

euulgasse libellum famosum. Quod quidem apertissimum mendacium uir celeberrimus satis profligauit. Ceterum AR-

---

der davon zu discuriren anfiengen, vvolte ich, den es doch am meisten angienge, zuletzt mein plaisir auch dabey haben, und machte auf die schimpfliche Comparaison eine Satyrische Inscription, von der ich bekenne, daß sie vor dem sanfftmütbigen Geiste Christi so vvenig besteben kan, als vvenig sie iemals ein vernünfftiger Mann, (da sie doch grosse Maenner gelesen) vor ein Pasquill gebalten, massen sie vielmehr bobe, und in Rechten unvergleichlich erfabrne Personen vor einen gantz innocenten lusum ingenii erklaeret, dergleichen man zu Hall obne Bedencken drucken laesset. Als aber die Inscription (so bernach ieder Phantast interpolirt) dem Autori Comparationis nicht schmecken vvolte, und er den Herrn Magnificum, einen Weltberübmten Iurisconsultum, dissfals zu inquiriren batbe, gieng ich bald darauf zu gedachtem Herrn Magnifico, und gab ihm ad protocollum, daß ich Autor von einer Inscription auf die bekante Comparation vvaere, daber mögte Se. Magnificenz nur mit der Inquisition einzubalten belieben, ich vvaere so gar erbötig, die Inscription ber zu geben, vvoferne sich der Autor Comparationis faende. Allein er konte kaum nach langen Inquiriren berausgebracht vverden, da man ihn aber wuste,

schick-

ARNOLDVS cum tam proteruam amicorum, & sectatorum suorum licentiam approbare non posset, frigidissime

schickte ich so fort meine Inscription in Senatum. Hierauf fassete der Hochlöbliche Senatus bey der Academie -- ein rechtliches Gutachten ab, worinnen meinem H. Gegnern, und mir eine mutuelle declaratio honoris zu erkant wurde. Als ich mich nun hierzu gar willig erklaerte, (dennwer wolte sich klüger dünken, als so vortreffliche Maenner?) Nahme ich von dem Hochlöbl. Senatu im Consistorio priuato, so dann bey denen Herrn Professorn a part abschied, und zog einige Tage darauf unter Gottes Geleit, in Begleitung vieler wackerer Leute von dannen. Daß nun mein H. Gegner nach meinem Abschiede ins Auditorium getreten, und, da ich bey nahe 40. Meilen hinweg war, von mir nach seinem Belieben geschwatzt, mag gar wohl seyn. Ob es ihm aber Vortheil gebracht, mögte er vieleicht guten theils schon wissen. Mir ist nicht vergönnet, hievon etwas zu schreiben, weil die Sache an hohen Orten haenget. Es stehet im übrigen dahin, ob der Pasquillant recht gebœret, oder recht hœren wollen, wenn er berichtet, er habe die contenta des Pasquills aus meines Herrn Gegners Munde. Gesetzt aber, er haette alles gesaget, wie es im Pasquill stehet, so waere es in gewiß schlecht

be-

me respondit, sibi libellum illum famo-
sum

bevvieſen, daß ich ein Paſquill gemacht, vveil es mein Herr Gegner geſaget. Warum vvolte man nicht vielmehr ſo vielen vvichtigern Zeugniſſen glauben. Ubrigens iſt dieſes der kurtze, und wahre Verlauff der Sache, vvie er ſich zu Ende des 1700. Iahrs zugetragen, etc. uid. ipſe D. CYPRIANVS *in Fernern Proben der Partheyligkeit G. Arnolds*, & quidem in *praef. ad. D. VEIELIVM.* Ceterum recte, cordateque iudicauit Excellentiſſimus Dn. Conſiliarius T. PFANNERVS. *Ich vvill das ehrbare Pourtrait (gegen H. D. Cyprianum) nicht berühren, welches auch ein bloſſer fleiſchlicher Iuriſt pro famoſo libello halten wird, wenn gleich alles, ſo darinnen enthalten, ſich wahr befinden ſolte, als bey welchen, nach Anleitung auch der Heydniſchen Geſetze ueritas conuicii conuiciantem nicht excuſiret; ſo viel mehr bey denen ſtatt haben ſolte, ſo von dem Chriſtenthum, und der Nachfolge Chriſti ſo viel zu reden, und zu ſchreiben vviſſen, mit vvelcher ſolche Pourtraits ia gar nicht die geringſte Aehnligkeit haben, ia auch bey nur moraliter feinen Leuten Eckel und Abſcheu ervvecken, dergleichen zvvar bey H. Arnolden hierüber ſich ſo vvenig vermercken läſſet, daß aus ſeinem gantzen Vorbringen vielmehr vermuthet vverden könte, daß es ihm vielvveniger, als die vvohlgemeinte Errinnerungen guter Freunde*

möchte

ſum ex Muſeo ſurreptum, ſeque inſcio euulgatum eſſe. (***)

§. XIX

möchte entgegen ſeyn. &c. vid. *Veranlaſte Erläuterung ſeines Bedenckens über Arnolds Hiſtorie, p. 52.*

(***) Videatur ipſe Celeberr D. CYPRIANVS *in fernern Proben &c. praef.* ubi ita: *zwar will Arnold nichts darum (um das Paſquill) wiſſen, und geſtehet in ſeiner endlichen Vorſtellung p. 1, 2. daß ihm das Paſquill geſchrieben zugeſendet worden, aber ohne ſein wiſſen von ſeiner Stube kommen: dabey wundere ich mich gleichwohl, wie auf eines ſo wahren heiligen Stube die Paſquille kommen, und noch mehr, wie ſie von dannen in die Druckereyen kommen, da bekanter maßen Arnold mit keinen böſen Leuten, wie er ſpricht, converſiret, am wenigſten aber ſo vertraulich mit ihnen wird, daß ſie ihm wider willen MSS. von der Stube entführen können. Hat ſich Arnold ſo von den böſen getrennet? Iener ſchrieb an ſeine Hauß-Thür: ᾠδὲν εἰσείτω καινὸν, und muſte von einem vorbeygehenden philoſopho hören: wo kommt denn der Herr hinein? Ich will itzo vom Herrn nicht ſagen, doch mögte ich fragen, wo die Paſquille auf eine Stube kämen, welche ſo gar von der Welt abgeſondert, und ſo ein groſſes Pralen von der Heiligkeit machet &c.*

§. XIX.

Post principem illum historiae sacrae uindicem, D. CYPRIANVM, laudandi quoque alii, (*) qui eodem certe studio & deprauationes, ac corruptelas haeresiologiae ARNOLDINAE commonstrarunt, et ueritatem asseruerunt.

§. XX.

Huc laudandus Anonymus ille, cuius

(*) Commemorat eos generatim S. R. D. LOESCHERVS in diss. *de Th. Muntzero, ubi p. 4.* ita: *Quantum Arnoldus in ueteri historia errauerit, ostensum est a celeberrimis illis Theologis, quos initio commemorauimus*, (Veielio, Fechtio, Hannekenio, Ittigio, Zentgrafio, Mayero, Wernsdorfio) *nec non a D. Cypriano, Coruino. sigillatim, quid in historia Constantini M. & Iuliani peccarit, D. I. I. Weidnerus, Kochius, aliique clarum fecere. quam male se gesserit in historia Carolstadii, explicauit D. Mayerus, Wirtembergensium Theologorum innocentiam contra Arnoldum uindicauit Carolus, Hamburgensium Scultetus, Danicorum propediem defensionem suscipiet* Cl. *Lintrupius. Quid sigillatim in Polycarpum Lyserum peccauerit, ostensum est a Pronepote. quid in Iacobum Andreae, a Carolo, & a Praeside in Antiquo-Nouis.*

ius extant obſeruationes in Celeberr. ECCARDI Excerptis literariis Hanoueranis. (*) Non ſolum autem complures hic enumerantur errores ARNOLDI hiſtorici, uerum etiam maioris operis, quo integra haereſiologia excuti, et conuelli queat, ſpecimen traditur. (**)

(*) Vid. *Ann. cIↃ IↃcc. Menſ. Iun. p. 296. ſq.*

(**) Oſtenditur ſigillatim, ARNOLDVM, 1) *nullam obſeruaſſe chronologiam, et res ſaepe diuerſiſſimas coniungere, ſaltem ut calumniandi locum inueniat* 2) *commiſcuiſſe, et permutaſſe homines plane diuerſos.* 3) *ex hiſtoricis diſſentientibus ſelegiſſe ſemper eorum teſtimonia, qui rem peſſime enarrent, etſi aliis auctoritate, fideque longe cedant.* 4) *ſaepiſſime auctorum deprauaſſe uerba, et teſtimonia, friuolisque coniecturis interpolaſſe.* 5) *non raro auctoribus excitatis mentem tribuiſſe plane alienam.* 6) *interdum librorum, qui non extent in rerum natura, nomina allegaſſe.* 7) *eundem leuiſſime ſaepe inſpexiſſe ſaltem auctorum uerba, nec uera a falſis, caute diſcreuiſſe.* Quæ omnia clariſſimis confirmat exemplis. add. alius quidam anonymus *in der aufrichtigen Vorſtellung vieler von Herrn M. Gottfr. Arnolden verübter fürſetzlicher Verfälſchungen, &c. Vlm, cIↃ IↃcc II, 4.*

§. XXI.

Praecipue autem commemorandus est excellentissimus Dn. Consiliarius aulicus TOBIAS PFANNERVS, qui semel, iterumque (*) contra ARNOLDVM, magno eruditorum applausu, scripsit.

§. XXII.

Secutus est uir reuerendus, DN. COR-

(*) Vid. *T. Pfanners, fürstl. Sächß. gesamten Hoffraths, Vnpartheyisches Bedencken, über H. Gottfr. Arnolds unpartheyische Kirchen-und Ketzer-Historie, etc.* Gothae ap Iac. Mevium, A. cIↃ IↃ cc I. 4. add. Eiusdem *Durch H. Gottfr. Arnoldens Duplic an Hoffrath Pfannern fernerweit veranlaßte Erläuterung seines unpartheyischen Bedenckens etc.* Ibid. eodem anno. Varia hic deprehendas ueritatis testimonia. complures ARNOLDI errores, errorumque fontes commonstratos. denique singularia quaedam, ad historiam huius certaminis apprime pertinentia. Sed non uacat, librum copiosius percensere, maxime cum sine ordine fere conscriptus uideatur. Afferam tamen quædam inde excerpta cum sequenti sectione, tum sub finem huius commentationis.

CORVINVS, (*) qui maius quidem animo opus destinarat, sed nescio, quo fato interceptum.

§. XXIII.

Non praetereundus est V. CL. ZACH. GOETZIVS, (*) Scholae Osnabrugensis Rector, qui plures cum theologicos, tum historicos ARNOLDI errores in lucem produxit, et confutauit, a personato quodam VOLCKMEIERO indigniſſime ideo exceptus. qua de re paullo inferius dicturus sum.

§. XXIV.

In primis autem operae fecerunt pretium clariſſimi theologi, B. CA-

(*) Fuit is Pastor Hornburgensis, & ampliſſimum opus, cuius specimen dedit in *Corpore doctrinae etc.* meditatus erat. Non uidetur autem uel dedicationis, (librum enim Electori Brandenburgico, & Regi Porussiaco consecrarat) uel laboris fructum tuliſſe. Quid? quod ferant, regio ipsi interdictum mandato fuiſſe continuatione susceptae argumenti.

(*) Vid. *Nöthige Anmerckungen über Arnolds Hiſtorie etc. 1702.*

ROLI, (*) et SCVLTETVS, quorum ille Wurtembergicorum, hic Hamburgenſium theologorum uindicias, pari et pietate, et eruditione, doctrinaque ſuſceperunt.

§. XXV.

Poſtremo, ut, breuitatis ſtudio, alios praeteream, CL. ARNKIEL (*) Chriſtianiſmum Cimbricum et ſeptemtrionalem ita ab ARNOLDI criminationibus uindicauit, ut non exiguam ingenii,

(*) Vid. *Würtembergiſche Vnſchuld, durch Chriſtl. Prüfung deſſen, was Herr G. Arnold von des löblichen Hertzogthums, Würtemberg Regenten, Regierung und Lehrern, bevorab von dem ſeel. D. Iac. Andreae aufgezeichnet, und ſeiner ſo genanten Kirchen-und Ketzer-Hiſtorie einverleibet hat, aus Liebe zur VVahrheit, zur Ehre Gottes, und Erläuterung verſchiedener merckwürdiger Stücke der Würtenbergiſchen, und anderer Kirchen-Geſchichten gründlich und beſcheidentlich dargethan.* Vlm. cIↃ IↃ cc VIII, 4. Et Dav. SCVLTETI *Innocentia theologorum Hamburgenſium etc.* Hamb. cIↃ IↃ cc VI, 4.

(*) *Frid. Arnkiel Rettung des erſten Nordiſchen Chriſtenthums wider H. Gottfr. Arnoldens vielfältige Verſtell-und Verdrehungen.* Tychop. et Lipſ. cIↃ IↃ cc XII, 4.

genii, ſtudiique, optime collocati, laudem retulerit.

§. XXVI.

Longum foret, et fortaſſe ſuperuacuum, reliquos omnes ſigillatim percenſere, qui, magno numero, Haereſiologiam ARNOLDI impugnandam ſuſceperunt. Videamus iam, quid ARNOLDVS ad defenſionem ſuam attulerit.

§. XXVII.

Principio quidem magno ſupercilio aduerſarios ſuos uiſus eſt contemnere, iiſque, quaſi aliud ageret, admodum perfunctorie (*) occurrit.

§. XXVIII.

Hinc maiori apparatu rem agere cœpit. (*) et quamuis ſubinde, erraſſe ſe,

(*) Vid. ARNOLDI *Erklärung ſeines Sinnes etc.* annectitur *Eines Freundes Errinnerungen gegen Cypriani Anmerckungen etc.* Item: *Erläuterung ſeines Sinnes etc. Endliche Vorſtellung etc.* quibus ſuperbe admodum, et ſummatim ſaltem S. R. D. CYPRIANO, D. MEIERO, et aliis reſpondet.

(*) Vid. *Supplementa, illuſtrationes, und Emendationes zur Verbeſſerung der Kirchen-Hiſtorie,*

fateri cogeretur, nunquam tamen uel agnoſcere erroris grauitatem, uel aperte damnare uoluit, ſed innocentiam ſuam, quoad potuit, mirifico ſtudio tueri, anniſus eſt. (**)

§. XXIX.

rie, heraus gegeben von G. Arnold. Frf. cIↃ IↃ cc III. et cIↃ IↃ cc XVI, f. Inſerta hic ſunt varia fragmenta, documenta, etc. e. g. *Theophraſtia Valentiniana, uariae epiſtolae anecdotae, Vita Io. Labadie, etc. etc.* Subiunguntur *Aufrichtige Anmerckungen über die bißher erregte Streitigkeiten, wegen der K. und K. Hiſtorie des H. Arnolds:* Item. *Herrn Volckmeiers* (i. e. Karlii) *Betrachtung der Anmerckungen über H. Arnolds K. und K. Hiſtorie von Zach. Götzen, Rectore etc. herausgegeben. welche anvveiſet, daß der gute Mann das gantze Werck vvenig recht angeſehen, dahero immer einen Bloſſen geſchlagen, und ſich allenthalben genug verrathen, daß er wie wegen ſeiner ſectiriſchen Partheyligkeit, und Mangel der Lection, alſo auch ſonderlich wegen ſchwachheit des iudicii incapable geweſen, die Unp. K. und K. Hiſtorie zu beurtheilen, und deßwegen beſſer gethan hätte, ſolches andern zu überlaſſen, und ſeine Zeit nützlicher anzuwenden.*

(**) *In was vor terminis dieſe Verbeſſerung eigentlich beſtehe, will ich allhier überhaupt melden*

was

—— was erſtlich die Sachen ſelbſt anlanget, ſo betreffen ſie nicht hauptſächlich den eigentlichen Grund der gantzen wahren Kirchen-Hiſtorie, der an ſich ſelbſt wahrhafftig, und unumſtöſſig bleibet. Und alſo iſt dieſe Verbeſſerung einiger Umſtände mit nichten eine revocation des gantzen Wercks, oder der einmahl abgelegten Bekäntniß von der VVahrheit — ſondern es betrifft vornehmlich einige Neben-Dinge, und Kleinigkeiten, Umſtände, Redens-Arthen, und dergleichen, darinn bey der ſo weitläufftigen Arbeit dann, und wann mag gefehlet worden ſeyn, etc. uid. ARNOLDVS, *præf. Supplement. et Illuſtr. H. E. §. 3, 4. ſq.* Idem *in der Erklärung ſeines Sinnes, §. 14: der unpartheyiſchen Kirchen-Hiſtorie mag, und wird man auſſer elenden Sophiſtereyen nicht bey kommen.* Hem arrogantem uocem! Et denuo C. *IV*, §. 17. *Ich darff von dieſer Sache ſelbſt ungeſcheut öffentlich ſagen: was ich gezeiget in der Ketzer-Hiſtorie, das iſt recht vor Gott, und er wirds noch ſelber mit der Zeit nachdrücklich rechtfertigen, beſtätigen und behaupten.* Nec non *in der Erläuterung*, C. I, §. 16. *Von der Summa, und Subſtanz, oder dem Corpore, und Grund der Kirchen-Hiſtorie wiſſen alle erfahrne vorlängſt, daß der ſelbe in Gottes VVort, und der täglichen praxi gegründet ſey.* Et poſtremo *in der Vorſtellung*, C. *IV*, §. 7, 8. *Ich will der ewigen VVahrheit, und der Subſtanz der Hiſtorie an ihr ſelbſt--nicht das geringſte vergeben, oder zu nahe getreten haben etc.*

§. XXIX.

Denique, eodem consilio, animoque, singulari uolumine (*) generalem quasi historiae suae adornauit defensionem, de qua paullo copiosius exponere iuuat. adiiciam uero Celeberr. D. LOESCHERI (**) animaduersiones, ut

---

(*) Vid. *ARNOLDI Historisch-Theologische Betrachtungen merckvvürdiger VVahrheiten etc.* Frf. cIↃ IↃ cc IX, 4. ℨ. Alph. P. I, contra Relationes in primis Innocentes, P. II, contra D. CYPRIANVM. P. III, contra Anonymum, P. IV, contra ANDREAM CAROLVM, P. V, contra SCVLTETVM, LOESCHERVM, et KOCHIVM agitur.

(**) Ita uir celeberrimus. *VVegen der K. und K. Historie sind des H. Autoris vornehmste Entschuldigungen. 1) Er habe ia hie, und dort sich beßer erkläbret, vvenn er sonst von denen Ketzern allzumilde iudiciret hätte. b. 1. a. Allein damit ist das erste Aergerniß nicht abgethan, die guten Erklaehrungen sind auch mit vielen ausflüchten verclausuliret, und vom theologischen Candore, und rotunditaet leider noch entfernet. 2) Die Indices, und Marginalia habe der Autor nicht selbst gemacht. b. ℨ. b. Ist etwas, aber noch nicht genug, zumahl da er bin, und wieder die formulas derselben expresse vertheidiget. Zum wenigsten sie-*

het

ut, quid ad ARNOLDI χρηστοφύγετα responderi queat, eo melius appareat.

§. XXX.

Ceterum quod ad fata libri huius, nempe Haereſiologiae attinet, ipſe non diffitetur autor, ab omnibus fere ſectis et coetibus religioſis oppugnatum illum eſſe. (*) ſperat tamen, fore, ut inde

---

bet er, in vvas vor einen erbitterten, unreinen Sinn die durchleſung ſeiner Hiſtorie ſchon dieſen Verfaſſer der Marginalien, und Indic. gebracht. 3) des H. Autoris itzige praxis, da er ſo viel Iahr im Evang. Miniſterio geſtanden, zeige ia, daß er es ſo übel nicht gemeinet. Reſp. Hierüber läßt man Gott, und andere richten. die Frage iſt eigentlich von den factis Arnoldinis, nicht de ſpecie mentis Arnoldina. 4) H. A. zeige ia durch das viele gute, ſo an ihm iſt, ein gutes Hertze. vvorauf obige Antvvort vviederholet vvird etc. etc. uid. *Unſch. Nachr. ad A. cIↃ IↃ cc IX. p. 168. ſq.*

(*) *Vielmehr*, inquit, *habe ich auch darinn ein zeugniß meines unpartheyiſchen Sinnes vor Gott, und Menſchen empfangen, vveil keine einige Parthey, oder NB. Religion in Europa iſt, die ſich nicht über die Kirchen-Hiſtorie entvveder in öffenlichen Büchern, oder in Privat-Schreiben, oder auch mündlich beſchvvehret haette. Ia die Socianer vvaren in dem Meß-Catalogo die erſten, vvelche ſich vvieder*

de maius operi pretium accedat, et auctoritas, confiſcationes autem, et ſuppreſſiones ſecure contemnit. (**)

§. XXXI.

De aduerſariis autem ſuis ita ſentit. (*) eos peſſima fide agere. prauiſſimis in-

---

der das Buch aufmachten, zum Zeugniß meines völligen diſſenſus von ihnen, denen hernach andere Partheyen folgeten etc. uid. *Supplementa, et Illuſtrationes H. E. praef. §. 23.*

(**) *Mann hat*, inquit, *vvider dieſes Buch bald mit confiſcationen, bald mit grauſamen Verlaeſterungen, baldmit vvürckliher Verfolgung, und Banniſirung des Autoris, bald mit andern Räncken, und Intriguen geſtritten. Man hat mir auf viele Weiſe faſt nach Leib, und Leben getrachtet, und mich in der Welt, als einen hominem nullius religionis, als den ârgſten Ketzer, ia als ein Monſtrum, und Ungeheuer ausgeſchrieen, der in keiner Kirche, und repupublic mehr zu dulden ſey etc. l. c. §. 15.*

(*) *Man ſehe nur*, inquit, *ein vvenig ihren (derer aduerſariorum) elenden Modum procedendi wider mich an! wenn ſi nicht weiter kommen können mit argumenten, ſo ſuchen ſie mich mit Gevvalt zu verfolgen, und die Obrigkeit dazu zu bewegen, in Meinung, mich gar aus dem Reiche zu ban-

indulgere animi affectionibus. ineptas criminationes afferre. mutua committere plagia, et falsa, et quae reliqua sunt.

---

bannen. Ihre Beschuldigungen erzwvingen sie aus falscher Auslegung meiner Reden, und derselben übler conciliation, wozu sie der hefftige Eifer, und böse Argwohn verführet. Sie captiren offt nur eintzele Worte recht malitiose, ohne zuziehung, und betrachtung des gantzen contextes. ia sie geben wohl gar, aus blinder Tadelsucht, offenbahre Schreib-und Druckfehler vor Haupt Vitia der Historie an, dem Leser damit die Augen zu blenden. Vnd überhaupt sind ihre schwehre imputationes entweder in facto ipso falsch, und erdichtet, oder, da ein factum wahr, und an sich selbsten recht, so sind doch ihre daraus gezogene Consequentien aus Ketzermacherischen affecten entsprungen, daß sie sich keiner Lügen leichtlich mehr schämen, und dennoch auf gut bäurisch mir so viel Unwahrheiten schuld geben wollen. -- So giebt es auch die Collation der widrigen Schrifften, daß immer einer aus dem andern ausschreibet, und etliche mahl wiederhohlet, worinnen sie etwas gefunden zu haben sich einbilden. Ia sie begehen nicht allein in der Historie selbst, sondern auch in denen relationen von mir, und meinem Leben offenbahre falsa. -- Insgemein sind die meisten von hitzigem Eifer vor ihre angebohrne Parthey von Frechheit, und libidine con-

sunt. Vnde facile animi impotentiam in ARNOLDO deprehendas, et calumnias intelligas.

---

contradicendi, etc. und von andern degleichen Gemüths Vervvirrungen dergestalt in confusion gebracht, daß sie sich nur selbst am meisten mit ihrem VVortgezäncke, calumnien, und Spöttereyen prostituiret haben. dahero siehet man auch ferner, vvie die guten Leute aus Blindheit offt einander vviedersprechen, und in ihren Urtheilen über mich niemals recht eins sind. Sie vviderruffen, und bereuen auch selbst schon manche unverantvvortliche Aussprüche, zum Zeichen, und Andencken ihrer Ubereilung, und meiner Unschuld bey denen Nachkommen. VVenn sie aber auch noch so einig und hartnaeckig auf ihren Anklagen blieben, so sind sie doch alle zusammen nicht capable, iemanden zum Ketzer zu machen. Und mir gilt es meines Orts endlich obne diß gleich viel, ob ich von der VVelt aufgenommen, oder vervvorffen vverde etc. l. c. §. 20--23.

SECTIO

SECTIO VI.

VARIORVM DE ARNOLDO, EIVSQVE HAERESIOLOGIA IVDICIA.

Σύνοψις

Ordo, et ratio instituti. §. I. II.

Iudicium Th. Ittigii §. III, IV.

Iudicium D. Cypriani. §. V.

Iudicium B. D. Veielii. §. VI.

D. VVernsdorfii. §. VII.

Tobiae Pfanneri. §. VIII.

B. Tentzelii. §. IX.

CL. SIBERI. §. X.

Iudicia theologorum. §. XI.

D. Speneri. §. XII.

D. Fechtii. §. XIII.

Facultatis theologicae Rostochiensis §. XIV.

D. Io. Fr. Maieri. §. XV.

DD. Loescherorum. §. XVI.

D. Martini Chladenii et Schelvvigii. §. XVII.

Haeresiologia Arnoldi unanimi fere consensu ab ecclesia nostra damnata est. §. XVIII.

Iudicia eorum, qui a partibus Arnoldi steterunt. §. XVIII.

D. C. Thomasii. §. XIX.

*Quid desiderarit tamen simul in Arnoldo? §. XIX.(****

Iudicium Ioach. Langii §. XX.

Volcmeieri, et reliquorum Arnoldi amicorum. §. XXI.

Iudicium auctoris Novae Bibliothecae Halensis. §. XXII.

Finitur haec Sectio. §. XXIII.

§. I.

§. I.

Venio iam ad uariorum de ARNOLDO, eiusque *Haeresiologia*, iudicia recensenda. Equidem non nescio, ab aliis (*) iam operae huius partem occupatam esse. Sed quid uetat, ex iisdem nos haurire fontibus, et monumentis, maxime cum alio prorsus consilio, et ordine uti, et non pauca addere uelimus.

§. II.

Non promiscue autem hic quorumcunque afferendae sunt sententiae, et iudicia. Audiendi potissimum uiri, quos excellenter in Historia Ecclesiastica uersatos esse, constat. *Quid enim caecus de coloribus?*

§. III.

Inter illos uero, qui insigni rerum in ecclesia gestarum notitia excellant, primo

---

(*) Vid. *Unpartheyische Bibliothecarius, welcher die Urtheile derer Gelehrten von Gelehrten, und ihren Schrifften aufrichtig entdecket. P. I, N. XII, p. 68. sq. P. VII, N. CXXXII, p. 631. sq. et P. VIII, N. CXLII, p. 690. sq. etc.*

mo loco THOMAM ITTIGIVM, diuum, refero, uirum, ipſomet aduerſariorum iudicio, (*) hiſtoriae eccleſiaſticae longe peritiſſimum.

§. IV.

Is uero candide, aperteque iudicauit, (*) non ſolum candorem, omnemque fidem

(*) C. THOMASIVS de ITTIGIO. *unter uns Deutſchen, und zwar unter uns Lutheranern balte ich dafür, daß Herr Ittig keinem an Capacité in Hiſt. Eccleſ. etwas nachgebe. Sein unermüdeter Fleiß, und ſeine application, die er von ſo vielen Jahren her hauptſächlich auf das Studium gewendet, ſeine rare Bibliothec, die in dieſem Stück unzehlig viele bibliothecas, auch publicas übertrifft, ſein NB. vortreffliches iudicium, die Entſcheidung derer verwirreten controuerſien zu penetriren, ia endlich gegenwärtiger Tractat* (de Haereſiarchis) *reden alle vor ihn — wolte Gott der H. Ittig vollführte die H. E. derer erſten 2. ſaeculorum, und edirte auch diſſertationes über die doctrinam & mores derer erſten Chriſten, &c.* vid. *Freymüthige Gedancken, 1689. Dec. p. 1061. ſq.*

(*) En ipſa diui uiri uerba. *Inter hiſtorias*, inquit, *eccleſiaſticas Germanice ſcriptas famoſum in primis opus eſt Gothofredi Arnoldi, quod inſcribitur: Unpartheyiſche Kirchen-und Ketzer-Hiſtorie &c. at pulchro tituli nimium ne crede colori, quis-*

fidem in ARNOLDI historia prorsus exulare, sed mendaciis quoque eandem, et calumniis totam fere obrutam esse, et ad solam heterodoxorum defensionem instructam.

§. V.

Huic iungamus historiae sacrae hoc tempore uindicem, S. R. D. ERN. SAL. CYPRIANVM, qui non solum integris libris(*) ARNOLDI historiam con-

---

quis titulum hunc legis. Nihil minus est haec historia ecclesiastica, quam eine unpartheyische historie. Omnis candor, omnis fides hic prorsus exulat. mendaciis, calumniis, uariisque strophis, falsis allegationibus, corruptis, mutilatis, in alienum sensum detortis autorum uerbis omnia sunt referta. κυβεία, et πανουργία πρὸς τὴν μεθοδείαν τῆς πλάνης utramque in hoc opere facit paginam. Cum enim autor id tantum negotii sibi proposuisset, ut orthodoxam doctrinam, eiusque doctores acerbe perstringeret, heterodoxos autem, tanquam carissimos suos fratres, excusaret, defenderet, et commendaret, facere id non poterat, nisi frontem perderet, et omnem pudorem decoqueret. vid. Praef. select. Cap. Hist. Eccl. prim. saec. Num. 68.

(*) Vid. supra Sect. V, §. XVI, XVII. sq.

confutauit, ſed et candide, (**) ac rotunde, quid de illa ſentiret, expoſuit.

M 2 §. VI.

(**) *Es läſſet ſich*, inquit, *ſo gar nicht von Hr. Gottfr. Arnolden ſagen, was Alegambe vom Sanctio ſchreibet. Nunquam in omni uita mentitus eſt, daß man vielmehr von deſſen Ketzer-Hiſtorie mit eben dem Recht ſchreiben kan: Arnolds tauſend Lügen, mit welchem Pufendorf von des Franzoſen Varillas vermeynter Revolutions-und Ketzer-Hiſtorie geurtheilet, ſie verdiene den titul: Varillas tauſend Lügen. Denn es hat Arnold die Geſchichte derienigen Kirchen, welche die drey Haupt-Symbola annehmen, und denen Anabaptiſten, Quackers, und übrigen Enthuſiaſten widerſtehen, ſo grimmig und lügenhafft vorgetragen, daß ich glaube, wer alle Monat 30. Lügen aus dieſes geiſtreichen Mannes Ketzer-Hiſtorie anmercket, der wird innerhalb 6. Jahren kaum zu Ende kommen. Vielmehr lehret der Augenſchein, daß Arnold den Titul eines Falſarii dreymahl verdienet, wo er Varillaſen einmahl zukömmt. &c.* Vid. *Fernere Proben von Arnolds Partheyligkeit, praef. Et in allgem. Anmerck. praef. ed. 3. Ein ſolcher Mann (Pietiſt) iſt vornemlich Herr Gottfried Arnold, das übertünchte Grab. Dieſer hat in ſeinen Schrifften all ſolchen Unflat wider das wort Gottes, und das ſelige Erkentniß Jeſu Chriſti ausgeſchüttet, und ſeine Schüler machen es nicht beſſer. Damit*

er

§. VI.

Nemo nescit ELIAE VEIELII, celeberrimi quondam ecclesiarum Vlmensium doctoris, in theologiam, et historiam ecclesiasticam merita. Is uero, tantum abest, ut laudarit ARNOLDI haeresiologiam, ut, pronam illa uiam ad *Indifferentismum*, ipsumque *atheismum* stratam esse, (*) non dissimulauerit.

§. VII.

---

er aber diese Lehren desto füglicher ausstreuen möge, hat er in seiner historie die Christl. Kirche, die das Gegentheil behauptet, nur nach ihren Mackeln und Mängeln beschrieben, iedermann dadurch zum Haß wider dieselbe anzuflammen. &c.

(*) *Es beklagen*, inquit, *viel Grundgelehrte, und fromme Männer, mit tiefen Seufftzern, daß die bekante Ketzer-Historie ein Buch seye, vvelches NB. erstlich auf den Libertinismum, und hernach auf den Atheismum führe. Ich vvill noch zu geben, daß der gelehrte Autor sich diesen Endzvveck nicht vorgestecket, kein einiger Mensch aber, vvelcher von der Freygeisterey, oder sectirischen Pietisterey--nicht allbereit eingenommen ist, vvird es anders befinden, denn daß durch dieses Werck (vvelches mit eitel bittern Dinten-oder Gallen-Safft vvider die alte Patres so vvohl, als vvidèr unsere im Herrn entschlaffene Theologos ge-*

geſchrieben vvorden.) die Verächter Anlaß über Anlaß bekommen vverden, alle religionen über einen haufen zu ſtoſſen, und zu vernichten. vvozu ihm dann auch allerhand falſche relationes, und Sag-Mähren, gleich als unbetrügliche Zeugniße, dienen müſſen. z. e. ob mir vvohl nichts damit genommen, oder etvvas nachtheiliges zugelegt iſt, daß er ſchreibt, ich ſey der Autor des Send-Schreibens Eliae nach ſeiner Himmelfarth, ſo iſt doch dem nicht alſo, dann ich bemeldtes Tractätlein biß auf den heutigen Tag, daran mirs erſtmahls gezeiget vvird, nie geſehen, geſchvveige dann, daß ichs ſolte gemacht haben. Ich bezeuge es mit lautern, und unpaſſionirten Gemüthe, daß ich dieſe haereticiſſimam haereſiologiam cum horrore geleſen, und vvünſchete, daß ich ſie nicht geleſen, und meine Sinnen nicht verunreinet hätte. Das

Laeſter-Bücblein de tribus impoſtoribus iſt nur vvenigen Atheis in die Haende kommen: des Bened. Spinozae vermaledeyte Schrifften ſind nur gelehrten, und ſpitzfündigen Leuten bekannt worden: auf des D. B. Beckers bezauberte Welt hat man, zum wenigſten in Teutſchland nicht ſonderbahre reflexion gemacht; aber dieſe Ketzer-Hiſtorie, aus welcher ein ieder lernen kan, nicht, quod nihil ſcitur, ſondern, quod nihil credendum ſit, kan, und wird bey gelehrten, und ungelehrten weit gröſſern Schaden thun. Gott verzeihe es denen, welche dieſes Werck zum Druk befördert, durch die Cenſur, ohne Cenſur, frey dahin gehen laſſen, ja etwa noch höchlich recommendiret, oder nur

§. VII.

Quanta rerum diuinarum, hiſtoriae-que eccleſiaſticae cognitione polleat uir ſumme reuerendus D. GOTTLIEB WERNSDORFIVS, illuſtre academiae noſtrae ornamentum, ſatis conſtat, ac habent, quod in felicitatis ſuae parte ponant, quibus licuit, aut etiam nunc licet, ex ore tanti uiri pendere. Ille uero, qua eſt ſumma integritate, candore, animoque a corruptelis omnibus alieniſſimo, et incredibili in matrem eccleſiam amore, ſtudioque, ἀποτόμως (*) da-

---

dazu ſtillgeſchwiegen, und noch ſtillſchweigen, da ſie doch ſonſten alſofort auf-und gefaßt ſeyn können, die Feder zu ſpitzen, wenn wider einen fanaticum nur was weniges, und beſcheidentlich geſchrieben wird. Woraus denn fürwahr ein merckliches Stück der fleiſchlichen Eigenliebe, welche nirgend worinn will geirret haben, augenſcheinlich hervorblicket. uid. *Vorrede des II, Theils des Petriniſchen Wegweiſers.*

(*) Vid. *praef. ad Poſtilla NEVMEISTERIANA: Pieſterliche Lippen etc.* ubi rotunde fatetur, ſe aut pro malitioſis nebulonibus, aut rerum omnium imperitis habere, ſi qui, toties demonſtrata ARNOLDI prauitate, opus eius admirari, aut uehementer collaudare uelint.

damnauit Haereſiologiam ARNOLDI, eumque peſſimis, in peſſimo concinnando opere, uſum eſſe artibus, commonſtrat. (**)

(**) En ipſa viri ſumme uenerandi verba, uti nuper a Cl. SEELENIO ex MS. depromta, & & euulgata ſunt. *E ſanctulis*, inquit, *et pſeudomyſticis Hiſtoriam Sacram, partim in Imagine ueterum Chriſtianorum, partim in Hiſtoria partium experte, et aliis adornauit M. Godofredus Arnoldus, qui animum quidem ab omni partium Studio alienum in titulo promittit, re autem uera, facto cum haereticis perpetuo foedere, horum omnium cauſam aduerſus orthodoxos eccleſiae doctores, procul omni religione, pudore, ac fide ſibi defendendam ſumſit. Haereticorum quippe artes, et maleficia uel obiter tangit, uel prorſus diſſimulat. Recti ſi quid fecerunt, id ſtudioſe conquirit, mireque amplificatum ſummis in cœlum laudibus euehit, ab honeſtate illos, et morum ſanctimonia commendat. Craſſiora eorum dicta, ſtatuta, facta excuſat; argumenta contra ueritatem allata, ceu neruoſa, et mire ſtringentia collaudat, ſuauiterque inſinuat, ab aliis, merito licet ſuo, uexatos, ceu homines innocentiſſimos, et ueritatis teſtes miſeratur, atque deplorat. Orthodoxorum e contrario naeuos, protractos in lucem, oculis omnium exponit, prolixeque, et data opera tractat, repe-*

tit

§. IIX.

Supra commemoraui Excellentiſſimum Dn. Conſiliarium aulicum, TOBIAM PFANNERVM, quem, conſtat inter

tit etiam, indigniſſimeque exaggerat, uirtutis, ac ſeriae pietatis ſtudium uel frigide laudat, uel prorſus obliterat, peregrina ipſis conſilia affingit. Quidquid pro tuenda religione conati ſunt, id ambitioni, auaritiae, et altercandi libidini tribuit, zelumque laudabilem barbaro haeretificii, uel etiam odioſo rixoſitatis nomine traducit. Denique ut omnia haereticorum in bonam, ſic omnia orthodoxorum in malam interpretatur partem, et uelut inuerſus quidam Vergilius, non e ſordibus aurum, ſed ex auro ſordes, et ſtercora collegit, talemque adeo ſe exhibuit, ut facile appareat, eum in ſcribenda hiſtoria non ueritatem, quod fieri debebat, ſed eccleſiae noſtrae dedecus, ignominiamque ſpectaſſe. uid. *Prolegom. ad Hiſt. Eccl. MS. §. 17.* apud V. C. IO. HENR. von SEELEN de *ſcriptoribus gentilibus falſo in Chriſtianorum ordinem relatis*, Flensb. cIↃ IↃ cc XIV, *pag. 19. N. q.* Idem celeberr. theologus nuper admodum in diſſ. de Oſiandriſmo p. 12. §. 7. *Inuerſus ille VERGILIVS*, inquit, *ARNOLDVS, quid, quaeſo, tanto in uolumine praeſtitit, quam quod ex auro ſtercora, et e tanta rerum in Eccleſia geſtarum multitudine atque copia, uiliſſimum quodque, ac indigniſſimum collegit, matriſque adeo ſuae non faciem, quod fieri debebat, ſed pudenda inſpexit?*

inter omnes, cum generatim in uniuersa historia, tum in ecclesiastica quoque praeclarissime uersatum esse. neque is tamen, licet mitissime contra ARNOLDVM scripserit, pessimum hominis affectum, studiumque partium (*) approbare potuit, quin, conceptis uerbis, corruptelas illius detestatus sit.

(*) *Eines Rechts-gültigen Ausspruchs masse ich mich nach, wie vor, so wenig an, als ich mich erkenne darzu qualificiret, oder legitimiret zu seyn. Iedoch aber, nach meinem unvorgreifflichen Begriff, davon nicht mein Urtheil, sondern nur meine unverfängliche Meynung zu sagen, so zweifele ich, ob iemals etwas unerfindlichers vorgekommen, als daß diese Historie vor unpartheylich angegeben, und tituliret werden dürffen, und muß entweder mir der Verstand, und Geschmack von einer historischen Unpartheyligkeit entfallen seyn, oder denen ienigen mangeln, die sie vor so unpartheylich ansehen, halten, und ausruffen können. Der sie auch nicht selbsten aus allen Minen und aufzügen der Historie bemercket, und agnosciret, bey deme dürffte wohl alle Mühe vergeblich seyn, da man ihme gleich von Paß zu Paß (so ein unerschwinglicher, atque immensus labor seyn würde) vor Augen legen wolte, mit welchem favor,*

glimpf

glimpf, und affection die Sectirer tractiret, wie hingegen die armen Orthodoxen aller Orten iämmerlich herhalten müſſen, und NB. nicht leicht eines guten Worts gewürdiget werden, auch ſolchen Haß wider dieſe, und ſothane zuneigung gegen iene auszuüben, keine Kunſt oder anderes Stück von gefliſſentlichen zu-oder Abſätzen, Muthmaſſungen, oder dergleichen unangewendet geblieben. VVer einen ſo verderbten Geſchmack hat, daß ihme ſauer ſüſſe ſchmecket, dem wird von ſo verderbten Geſchmack durch zurede, und Vorſtellung, daß es nicht, wie es ihm bedüncke, ſüſſe, ſondern wahrhafftig, atque omnium rectiùs ſapientium ſenſu, ſauer ſey, ſchwerlich abzuhelffen ſeyn, und muß man es damit anſtehen laſſen, biß ſich der Geſchmack anders, und beſſer finden mögte. &c. Und unſerm Caſui näher zu kommen, wer möchte ſich die Mühe nehmen, mit vielen raiſoniren darzuthun, daß, einen bey aller vorgefallenen, oder ſelbſt geſuchten occaſion odioſiſſime anzuzäpfen, durch zuziehen, aller boßheit zu bezüchtigen, ſelbigen alles zum ärgſten, deſſen Feinden aber zum Glimpf, und beſten zu deuten, ienem nichts, dieſem aber alles zur Entſchuld-- oder rechtfertigung gedeyen zu laſſen, eine partheylichkeit, Feindſeligkeit, und iniurie ſey, wann er ſolches, es komme ſo augenſchein-und handgreifflich heraus, als es wolle, nicht ſelbſt, oder doch auf einige vorgehende repraeſentirung, ſehen, mercken, und greiffen kan, ia wann es ihme von andern angezeiget, und vorgeſtellet wird, gar nicht geſtehen vvill? Wann

ein

ein iedes nach ſeinem ungefährlichen vverth, nicht zu vveit darüber, nicht zu vveit herunter, angeſchlagen vvird, ſo muß es ſo vveit gelten, und ſeinen valor behalten. Worbey dann auch ich es bevvenden, und die Arnoldiſche Hiſtorie, nach dem Unterſchied ihrer qualitäten, auf ihren Werth und Unvverth beruhen, mich auch gar nicht hindern laßen vverde, vvas mir ſonſten in der hiſtorie angeſtanden, es geſchehe dadurch denen orthodoxen vvohl (ſo zvvar gar ſeltſam iſt, und billich etvvas mehrers ſeyn ſolte) oder vvehe, vvann ihnen nur nicht zu viel, und unrecht geſchiehet, mir annoch anſtehen, und gefallen, und von deſſen, iedoch andern allerdings unmaſgebl. und unverfängl. approbation, durch die mit einlaufende Unanſtaendigkeiten, mich nicht abvvendig machen zu laſſen, ich richte mich vielmehr nach der Juriſten Regul: utile per inutile non uitiari, ob es gleich freylich nicht anders ſeyn, noch kommen kan, als daß auch das tüchtige durch das untüchtige unanſehnlicher, und geringer gemachet vverde. -- iedoch verbleibet meines vvenigen Orts, und ſo viel ich darbey zu ſprechen habe, nochmals in ſeinem beſtaendigen vverth, vvas ſeinen vverth an ſich ſelber hat, vvill auch dem Verfaſſer der Hiſtorie eine bequeme Rettung ſeines ſo ſehr gekraenkten Glimpfs gerne gönnen &c. Et paullo ſuperius. *Wer ſeiner Unſchuldigen Mutter einen Schandflecken von freyen ſtücken anhängen will, iſt ein Ertzböſevvicht, der nicht werth iſt, daß ihn der Erdboden trage. Ihre bekante, und vor iedermanns*

manns Augen liegende Schande verleugnen vvollen, iſt eine vergeb-und proſtituirliche Thorheit. Ihre Unehre aber befliſſentlich, und mehr als zu ihrer, oder anderer Erbau-und Beſſerung dienet, zu verbreiten, und in die gantze Welt auszutragen, alles was nur zu ihrer Schmach, Haß, und Verachtung gereichen kan, aus allen Ecken zu ſammen zu ſuchen, ihren Feinden ſchier durchgehends Lob, und Recht, ihr aber nur Unrecht, Hohn, und Unglimpf zu zu legen, und zu zu weiſen, iſt wiederum ein Beginnen, deme ich ſein elogium nicht gerne geben mag, weilen es den Verfaſſer der Kirchen-Hiſtorie allzuſehr treffen dürffte, vvelchen ich darmit gerne verſchonet laſſen, ia wüntſchen, möchte, er hätte mit ſeinem ſonſt nicht ungegründeten, noch an ſich ſelbſt unrechtmäßigen Eifer ſich in einem ſolchen Geleiſe gehalten, daß er dergleichen, will nicht ſagen, nicht übervvieſen, ſondern nicht einſten hätte bezüchtiget vverden mögen. --- Hat Herr Arnold mit ſeinem Richten, und Verdammen, derer Orthodoxen Kirchen, ſchier von Anfang biß hieher insgemein, und deren Lehrer inſonderheit, und hingegen mit Entſchuldigung Rechtfertiguug und Erhebung derer Sectirer, ia Iuden und Heyden, auch ſo gar derer famoſeſten Atheiſten kein Unrecht begangen, ſo iſt es vor ihn gut. Hat er aber ſo viel Kirchen, und Lehrer zur Ungebühr alſo tractiret, und ſelbigen, ſo viel an ihme, ihren guten Nahmen, Glimpf, und Ehre entzogen, und es verhällt ſich nach der gemeinen Regul: peccatum non remitti, niſi reſtitua-

§. IX.

Quid B. GVIL. ERN. TENZELIVS, uir πολυμαθέστατος, et Hiſtoriographus Saxonicus, de eodem ARNOLDI libro, et inſtituto, ſenſerit, memoriae proditum eſt. (*) In ipſo auctore ani-

tuatur ablatum, ſo laſſe ich zu göttlichen, mir unerforſchlichen Gerichten, und ſeinem eigenen Gevviſſen geſtellet ſeyn, ob, und vvie er daſſelbe zur Ruhe bringen könne, ehe er den durch NB. ſolche ravage zugefügten Schaden mit einer öffentl. Bekäntniß, und zulänglichen Ehren-erklärung erſtattet. uid. *Fernere Erläuterung ſeines unp. Bedenckens etc. p. 27. ſq.* Quo in iudicio, utpote ſolidiſſimo, et aequiſſimo, me quoque acquieſcere uelle, profiteor.

(*) *Wenn Arnold ſeine Hiſtorie*, inquit, *mit einem recht chriſtlichen, und theologiſchen Gemüthe ſchreiben, und unſere Zeiten von den vorigen klüglich unterſcheiden vvollen, ſo hätte er entvveder beyderſeits Lehrer vvegen ihres dazumahl vieleicht nicht ſo gar unzeitigen Eifers nicht ſo hart tractiret, oder doch die mit ihnen längſt begrabene Mängel, ſonderlich daran der Kirche vvenig gelegen, mit ſtillſchvveigen übergangen. Gevviß vvem die Einfältige über dieſe hiſtorie mit ungevvaſchenen Händen kommen, ſonderlich die, ſo ohne dem der Geiſtligkeit nicht gut ſind, ſo vverden*

animum desiderauit pium, et theologo digniorem, prudentiamque ecclesiasticam. multa quoque ex libro ecclesiae et reipublicae damna, et mala ominatus est.

§. X.

Floret adhuc in Lipsienſi academia, et singulari antiquitatum, rerumque ec-

---

den sie leicht glauben, daß vveder bey den Lutheranern, noch Reformirten, noch Papisten die rechte Christliche Kirche anzutreffen, sondern in allen diesen haufen grosse Irrthümer, und Gottlosigkeiten regieren. Als vverden sie sich dem Ministerio gar entziehen, und über solche gute Gelegenheit froh seyn. Und wenn sie im Gegentheil sehen, daß Separatisten, Neutralisten, und andere Phantasten, als Zeugen der Wahrheit aufgestellet werden, so werden sie zum Libertinismo desto geneigter seyn. Weil auch Arnold vieles zum Spott der damahligen Obrigkeit zusammen getragen, so stünde zu bedencken, wie leicht dadurch die Einfaeltigen zum Ungehorsam gegen die Obern verleitet, ia die öffentliche Religions-Freyheit gekraencket vverden könte, indem die Arnoldische historie einem ieden, vvider die Reichs-Gesätze, zu lässet, zu glauben, vvas er vvolle &c. uid. *Curieuse Bibliothec, des III. Repos. 8. Fach. p. 632. sq.*

ecclesiasticarum notitia excellit, doctrinamque B. ITTIGII feliciſſime aemulatur V. C. VRBANVS GOTHOFREDVS SIBERVS, qui testimoniis, huc dum allatis, omnino suffragatur, (*) et optime de ARNOLDO, eiusque libro peſſimo iudicat.

§. XI.

Hactenus clariſſimorum historicorum iudicia percensui, qui, cum rei propositae intelligentiſſimi censeri debeant, merebantur omnium maxime consuli, et audiri. Iam uideamus, quid praestantiſſimi quique theologi de ARNOLDO, eiusque Haeresiologia existimarint. Eorum enim hic potiſſimum disceptatur cauſſa.

§. XII.

Ac principio quidem minime praetereundus est, cuius in disciplina ARNOL-

(*) Comp. pererudita commentatio illius de *Collaribus clericorum*, *ubi p. 40*, ita pronunciat. *Acerrimus ille totius ecclesiae Christianae insectator, caninus sub sacra toga philosopbus, et Timonis Sillographi aemulus*, GOTHOFR. *ARNOLDVS*.

NOLDVS fuerat, D. PHILIPP. IACOB. SPENERVS. Is uero, uti ex literis, nuper euulgatis, (*) intelligitur, ARNOLDI librum uehementer improbauit, eaque re se grauissime angi, et dolere, contestatus est.

§. XIII.

Nec aliter sentire potuit B. D. IO. FECHTIVS, cuius immortalia in ecclesiam Lutheranam merita extant. Non solum autem ipsius ARNOLDI malam mentem, et malum animum seuere castigauit, (*) sed et haeresiologi-

(*) *Vide ipsas literas sub finem huius opusculi.*

(*) En uerba B. Fechtii. *ARNOLDVS in opere suo totus in eo est, ut bona quaeque de ecclesia nostra, & illius doctoribus dissimulet, & praetereat, mala quaeque uel fingat, uel exaggeret, uel ex malae fidei testibus corradat, uel, pro more, formulis dubiis adstruat. Quidquid Confessiones, Systemata, formas, quidquid orthodoxiam, quidquid intellectus curam sapit, ipsi non est ad palatum. Quos alii accusant, ipse excusat, quos alii laudant, ipse taxat; quos Deus odit, ipse amat. Paradoxa defendit, orthodoxa perstringit, heterodoxa quasi cerussa speciose pingit, in primis si in talibus hominibus ea ab aliis repre-*

giam eius maximis laborare uitiis, et propemodum ἀδὲν habere ὑγιὲς, demonstrauit.

§ XIV.

Consentit uniuersus theologorum ordo

reprehensa sunt βδελύγματα *ecclesiae perstringere: sicque pietatis promotores uideri uoluerunt. Omnia reformaturus, se negligit, media salutaria ridens, se perdit; ritus laudabiles subsannans, malitiam prodit. Quae hypothesibus ipsius seruitura in actionibus, et scriptis aliorum obseruauit, data vel minima occasione auide arripit, quae sibi aduersa, omittit. Bonos insectatur, et sepositа mansvetudine, et charitate Christiana, scommata aduersus eos studiose conquirit, non aliter, ac si ab hostibus ueritatis ad illud conductus fuisset. malos e contrario defendit, paucaque in iis bona ad coelum usque laudibus effert.* uid. *diss. de studio theol. polem.* Idem alibi. *Scripseram*, inquit, *aliquando familiari epistola ad celeberr. constantissimumque theologum, D. GERH. MEIERVM, uerum ad irreconciliabile usque fanatico-*
„*rum odium* ζηλωτὴν: *quid facit apud uos AR-*
„*NOLDVS? qui toti ecclesiae nostrae historia sua*
„*bellum indixit. Bone Deus! quibus technis, et*
„*artibus rem agit hoc religionis Lutheranae por-*
„*tentum? et toleratur insultare omnibus in Imp.*
„*R. receptis religionibus. Vere monstrum est*

(*) ordo in academia Roſtochienſi, et peſtilentiſſimum ARNOLDI librum proſcribit, ac condemnat.

§. XV.

Lutheranae religionis, qui, cum LVTHERVM ipſum uix biennii ſpatio Lutheranum fuiſſe, contendat, Lutheranum ſe eſſe, hoc eius exemplo profitetur, et Lutheranam fidem Vatiniano odio ubique perſequitur. uid. *Critica in Arnoldi Criticam, Ep. ad Reſp.*)(2. et in ipſa diſſ. *B.* 2. *ARNOLDVS tanquam nouus Goliad orthodoxae eccleſiae, et exercitui Iſraëlis nil, niſi maledicere intendit. &c.*

(*) *Gottfr. Arnold,* inquiunt, *der ehemals Profeſſor in Gieſſen geweſen, hat auch daſelbſt das grundböſe Buch der Kirchen-und Ketzer-Hiſtorie geſchrieben, ein ſolches NB. Schand-Buch, als wohl vieleicht, ſo lange die Welt geſtanden, dergleichen nicht mag publiciret worden ſeyn, allermaſſen darinn allen, ſo gar auch den ärgſten Ketzern, ia dem verfluchten Mahomet ſelbſten, den Socinianern, Atheiſten &c. das wort geredet wird, und im gegentheil alle Chriſtl. Vertheidiger der Euangeliſchen Wahrheit aufs aller ſchimpflichſte werden durchgezogen, und der Indifferentiſmus aller, auch ſo gar der ſchädlichſten religionem recommendiret, daß ein rechtſchaffener wahrer Chriſt, der Gott fürchtet, ſolche Greuel, daſür ſich auch ſo gar die Pietiſten ſelbſt ſchämen müſſen, nicht ohne*

ſeuff-

§. XV.

Grauiter quoque B. D. IO. FR. MAYERVS, (*) theologus eruditissimus, et celeberrimus, ARNOLDVM, eiusque impiam haeresiologiam reprehendit, et quantis mendaciis scateat, calumniisque, ostendit.

seufftzen lesen kan. &c. uid. *Theol. Fac. zu Rostoch christl. Verantwortung* contra Giesslenses *p. 59.*

(*) Ita vero ille. *Nehme man die Lästerungen, und Unwahrheiten aus G. Arnolds K. und K. Historie vweg, und bliebe allein die Wahrheit, so würde aus den IV. Theilen ein gantz klein Restgen überbleiben. Denn das gantze Buch fast NB. aus lauter Lügen zusammen gesetzet, und wo der Mann wider die redliche, aufrichtige, unerschrockene Vertheidiger der Evangelischen Wahrheit, oder zur Entschuldigung der allerärgsten Buben, der allerverdamlichsten Ketzer, der allergiefftigsten Kirchen-Feinde, etwas nur können erschnappen, es mag Grund haben, oder nicht, so hat er es als eine unstreitige Wahrheit in sein Läster-Buch gesetzet; auch bey vielen Sachen NB. tapfer auf geheime Briefe gepochet, sich tröstende, vveil die angegebene Schreiber solcher Briefe verstorben, könten sie sich nicht verantworten, auch da solche Briefe in niemands Händen vvären*

§. XVI.

Non praetereundi sunt meritissimi theologi, D. CASP. LOESCHERVS, (*) et D. VALENTINVS ERNESTVS LOESCHERVS, F. (**) quorum uterque pie, uere, cordateque historiam ARNOLDINAM improbauit, et castigauit.

§. XVII.

ren, habe er gut schreiben, niemand könne aus solchen Brieffen ihn einer Boßheit überführen, er aber so viel Brieffe dichten, als ihm düncke, und er wolle etc. uid. *Manip. Observ. Anti-Pietist. quaest. 2. p. 14.*

(*) LOESCHERVS, Pater, haeresiologiam ARNOLDI *famosissimam* uocat, *& pernicioſissimam, atque genuinum Augiae Stabulum, in Progr. Inaug. Witteb. A. cIↃ IↃ cc VI.*

(**) Hic ita in diss. de *TH. MVNZERO p. 3. §. 2. Dici non potest, quam sit iste liber totus a capite ad calcem corruptus, ut, si emendari debeat, ad uiuum sit resecandus, uel quae supererunt, ut excerpta, et reliquiae pernicioſissimorum librorum sint retinenda. Facile foret, deismi pestilentissimi systema ex illis, quae ARNOLDVS retulit, et approbauit, conficere, uel atheismum ab illo excusatum orbi uniuerso exponere etc.*

§. XVII.

Eadem est sententia D. MARTINI CHLADENII, theologi integerrimi, et summe uenerandi, quique adeo, quam diligenter cauendum sit ab ARNOLDI deceptionibus, prudentissime monuit. (*)

(*) Comp. diss. de *Verbis institutionis in coena ex formula Iudaica non explicandis*, *ubi* ita *p. 40: Post desideratam emendatiorem historiam Eccl. obtruditur nobis ARNOLDINA, tanquam unice sincera, cuius tamen autorem ipsum, si quid sinceri in praecordiis salit, suppudere debet post tot monita, quae hactenus in ecclesia puriori audita sunt. Si ista genuina sunt, quae erunt, quaeso, non in posterum sincera, et genuina? etc.* Subiungit deinde has cautiones. *Operam dandam esse, ne Historias Ecclesiasticas, quas nobis SANDIVS, Arnoldus, aliique dederunt, sub specie candoris blandientes temere arripiamus pro ueris, sed probe obseruemus scopum, cur scripserint? Deinde ne illud pro charactere candoris amplectamur, si quis haereses palliet, defendat, et culpam schismatis in orthodoxos coniiciat, imo his omnes calamitates imputet etc.* add. B. D. SCHELWIGIVS, qui in diss. de *Nouatissimo §. 1. A. 3. a. Malae*, inquit, *imo pessimae fidei historicus, & fana-*

§. XIIX.

Possem innumeros fere theologos alios collaudare, qui ad unum omnes ARNOLDI haeresiologiam improbarunt, ac recte dici potest, *per ecclesiae ὁμοφωνίαν* (*) condemnatam illam esse. Sufficiant autem allata testimonia, et ne uideamur, illorum studio omisisse iudicia, qui a partibus ARNOLDI stetere-runt, age, illa quoque, sed breuiter, summatimque percensеamus.

§. XIX.

Praecipuum hic locum tenet D. CHRISTIANVS THOMASIVS, ICtus Halensis. Is non solum magnopere ARNOLDI librum depraedicandum, et discentibus enixe commendandum putauit, (*) sed et aduersariis ARNOL-

DI

fanaticorum omnium promachus, cuius in toto libro eadem fuit mens et intentio, quae Rhetorii Haeretici, quem AVGVSTINVS refert, de haeresi cap. 72. haeresin excitasse nimium mirabilis uanitatis, qui omnes haereticos recte ambulare, et uera dicere, affirmat.

(*) *D. LOESCHERVS in diss. cit. p. 1. §. 1.*

(*) Vide integrum Iudicium THOMASII infra

DI uehementer ſuccenſuit. (**) Id unum uero in ARNOLDO deſiderauit, quod ſubinde nimio myſticae theolo-

 giae

fra ſub finem huius commentationis. add. elogium illud, quod extat in Cautelis circa praecognita Iuriſprud. Eccleſiaſt. c. III, p. 32. §. 41, ubi ita: *Gothofredus Arnoldus prae reliquis omnibus, et potiſſimum prae hactenus recenſitis* (Scriptoribus Hiſt. Eccl.) *commendari meretur, quod fere ſolus inter noſtrates, uel certe omnium primus NB. ſenſibiliter deſipere deſierit etc.* Idem *c. XVI, p. 177, §. 9.* ARNOLDVM *uirum* uocat *de hiſtoria eccleſiaſtica immortaliter meritum, qui nunquam mala fide unius ſectae facta corruperit, aut occultarit, aut falſas iis circumſtantias affinxerit.* Qua in re contra omnem certe oculorum fidem pronunciat.

(**) Incredibile dictu eſt, qua uel animi impotentia, uel ſcribendi leuitate hoc fecerit THOMASIVS. En uerba ipſius. *Mirari licet*, inquit, *cur, poſt reformationem, tam tarde in emendatione huius ſtudii* (hiſtoriae eccleſiaſticae) *proceſſum fuerit, et cur hodienum a noſtratribus tanto conatu impediatur haec emendatio, cum tamen NB. noſtri miniſtri eccleſiae ſint in eo ſtatu poſiti, ut potius ope, et auxilio laicorum, ac politicorum indigeant, ob nimis detractum ipſis honorem, et alimenta etiam neceſſaria, quam ut poſ-*

ſint praetexere, ſua intereſſe, ut nuditas papatus non pleniſſime detegatur. Sed quaecunque tandem ea cauſſa ſit, factum tamen id hactenus eſſe ſtrenuiſſime, docent tot motus, et conatus, quamuis fruſtranei, aduerſus omnes, qui emendationi H. E. dederunt operam, in primis aduerſus ARNOLDVM. Sed tamen per Dei gratiam fuerunt NB. nubeculae tranſeuntes. In duas praecipue claſſes poſſunt referri ſcriptores, qui hic fluctus mouerunt in ſimpulo. Vna, eaque maxima NB. latrantium, fulminantium, pugnantium. Horum plurimi NB. credo zelo fatigati, iam ad plures abierunt, et NB. quatuor, aut quinque, qui ſuperſunt, ſuo tempore ſequentur. Altera, quamuis paucorum, et NB. nouorum ueluti Valentinianorum (hic ſine dubio ſugillat D. VALENTINVM ERNESTVM LOESCHERVM) *falſis ſuſpiriis, et querimoniis, ac ſimulatis obteſtationibus laicos auertere cupientium, ne eorum oculi uideant NB. uanitatem Papiſmi ſecundi. Hi parum abſunt, ut non exſibilentur etiam a tyronibus, poſtquam eorum fallaciae, ac technae, quibus per paucos annos impune quoſuis innocentes adorti ſunt, nudius tertius ita ſunt omnium oculis expoſitae, ut NB. pallia ſociorum non ſint ſuffectura ad hanc nuditatem iterum obtegendam. Scilicet brachium ſeculare dormit. Imo uigilat, et magis uigilat, quam iſtis NB. uel fulminantibus, uel ſuſpirantibus placere poteſt. — Nec ſpes eſt, Laicos, poſtquam ſemel uiderunt arcana hiſtoriae eccleſiaſticae detecta, obliturос eſſe unquam arcanorum horum cogni-*

giae ſtudio deceptus, fabulas quasdam pro ueritatibus amplexus ſit. (***)

§. XX.

IOACH. LANGIVS, theologiae pro-

feſſor

gnitorum, ſed potius ſperandum, intra duas, uel tres annorum decades uix extituros, qui NB. antiquas fabulas, quarum defenſio noſtris temporibus tanto cum impetu fuit ſuſcepta, ſint guſtaturi. NB. Wenn die Kinder einmahl den Heil. Chriſt kennen, kan man ſie mit dem Knecht Ruprecht nicht wieder zu fürchten machen. Und wenn dieſe Erkäntniß in einer gantzen Stadt ausgebreitet iſt, iſt niemand mehr, der einen Heil. Chriſt Comoedianten agiren will. uid. *Cautelae circa praecogn. Iurispr. C. XIX. p. 328. N. O.*

(***) *Nam et libros*, inquit, *haud genuinos ſubinde pro genuinis uenditat*, (ARNOLDVS) *et fabulas quandoque etiam craſſiores, ac miracula ſuppoſititia commendat, quoties uidelicet ſermo eſt de negotio theologiae myſticae fauente. Et uidetur in ultimo ſcripto de emendationibus operis illius hiſtorici autor ſi non omnes, ſaltem quoſdam ex his naeuis ipſe agnouiſſe.* uid. *Caut. circa Praecogn. Iurispr. Eccl. c. III, p. 32. §. 42.* Et paullo inferius. *ARNOLDVS rationem nimis deprimit, et internos motus mentis admiratur, et commendat* l. c. *p. 177. §. 8.*

feſſor Halenſis, opus ARNOLDI κειμήλιον uocat *hiſtoricum*, (*) tamque praeclare de ARNOLDO meritus eſt, ut pro perpetuo fere illius apologeta, (**) et defenſore habendus uideatur.

§. XXI.

Quid VOLCMEIERVS, (*) et amici, ſectatoresque ARNOLDI, (**) de iſta

(*) Vid. *Aufrichtige Nachrichten etc.* T. I, *p.* 21.

(**) *ARNOLDI Hiſtoriſch-theologiſche Betrachtungen, etc.* ubi ſingulis fere paginis LANGIVS, citatur, et laudatur.

(*) Vid. *VOLCMEIERI Anmerckungen contra Goetzium* ap. ARNOLDVM in *Suppl. H. E. p.* 556. *ſq.*

(**) Ita unus quidam inſtar reliquorum omnium. *Anitzo ſehen wir auf die ſo ſehr angefochtene K. und K. Hiſtorie, welche NB. aus den allerglaubwürdigſten Documenten, und Vrkunden, nach dem Zeugniß in dergleichen Sachen erfahrner Leute zu ſammen getragen iſt; daher ihr auch der Autor den Titul Unpartheyiſch zugeſüget hat, weil er nehmlich nicht ſolche nach affecten ſchmeckende relationes, ſondern die aufrichtigſten, die er nur hat finden können, und ſehr offte ipſas aduerſariorum confeſſiones zum Grunde*

iſta Haereſiologia iudicarint, nihil attinet, exponere. Facile enim coniici, et intelligi poteſt eos ad unum omnes opus iſtud ſummis extollere laudibus.

§. XXII.

---

de geleget hat. Und obgleich manche circumſtantien darinnen möchten verſehen worden ſeyn, ſo hat ia der Autor ſich öffentlich erkläret, und aufrichtig verſprochen, ſolches zu verbeſſern, und alle dahin zielende beſcheidene Errinnerungen willig auf zu nehmen.--Wenn aber gleich ſolche ſchmähſüchtige Leute etwas wahrhafftiges zu errinnern hätten, ſo verrathen ſie ſich doch durch ſolche Verläumdungen, daß ſie gantz, und gar nicht geſchickt ſind, von dieſem Buche recht zu iudiciren nach obgedachten Gründen, und die eingeſchlichene Fehler mit geböriger moderation anzuzeigen. Ich mag wohl ſagen, das ich beſſer geſinnte Leute, die γνησίως Lutherani ſeyn wollen, geſprochen, die ihren Abſcheu vor ſolchen ſchmähungen ernſtlich bezeuget haben, und nicht nur insgemein die Iudicia Charitatiua vor heilſamer und beſſer erkannt, ſondern auch ihre Meynung über dieſem Buche alſo eröffnet, daß, weil der autor mit einem ſo weitläufftigen, und aus ſo vielen hin, und wieder zerſtreueten, und confuſen ſachen zuſammen geſuchten Buche viel zu thun gehabt, zumahl da ſein Gemüth dabey von Gott immer auf was höhers gezogen worden, er nicht allezeit

§. XXII.

Postremo omnium insolentissime nouellae bibliothecae Halensis conditor (*) ita de ARNOLDO, eiusque haeresio-

---

lezeit dasienige, was andere beygetragen, als die Uebersetzung einiger fragmentorum aus der Antiquitaet, und dergleichen, nicht so genau untersuchen können, sondern es alsbald zusammen gelegt, und dem Buchführer überschicket, wie denn auch dieser, so viel mir bewust ist, die herausgebung dieses einmal versprochenen Buchs sehr urgiret, und immer angereget, daß es einmal zum stand kommen möchte &c. uid. Anonymi *aufrichtige Anmerckungen über die bißher erregte Streitigkeiten wegen der K. und K. Historie &c.* apud ARNOLDVM in *supplementis H. E. p. 334. §. 13.*

(*) En uerba hominis, quisquis demum sit, certe audacis, et egregie imperiti. *Die Kirchen- und Ketzer-Historie ist NB. wie eine Perle unter seinen Schrifften, und hat mehr gutes gestifftet, als tausend NB. Quacksalber der Zanck theologie, die sich vor noch einmahl so groß halten, nicht tüchtig sind zu praestiren. zum wenigsten ist gewiß, daß er dasienige, was der Autor seines Lebenslaufs anzeiget, klar, und unstreitig darinn erwiesen 1) daß offt mancher gottseliger, erleuchteter Mann, wie Christus Jesus, und seine Jünger, und Apostel, unschuldig verketzert worden. 2) daß*

siologia pronunciat, ut non solum ab omni liberare accusatione uelit, sed mirificis etiam extollat laudibus, ingentesque ei pro tam pretiosis ueritatibus (*theure Wahrheiten*) ab ARNOLDO demum reuelatis, gratias ab uniuerso orbe christiano persoluendas deberi, praefidenter glorietur, et confirmet.

§. XXIII.

Atque iam haec illa sunt potiora causae ARNOLDINAE iudicia. Quae si contendere, et prudenter comparare uelit

---

die Vorsteher der Kirchen, Bischöffe, Hirten, und Lehrer insgemein die Verfolger der wahren Christen gewesen, und spaltung angerichtet. 3) daß die Concilien, und Synoden meistens aus zanckssüchtigen Leuten, die Gottes Geist nicht gehabt, bestanden. Vor diese NB. theure Wahrheiten allein, wenn er auch sonst nichts anders gethan hätte, ist ihm NB. das gantze Christenthum unendlich verbunden; allen seinen Lästerern aber ist zu wünschen, daß ihnen aus diesem NB. vortrefflichen Buche die Augen eröffnet werden, und sie ein so seliges Ende, als dieser Mann gehabt, nehmen mögen. uid. *neue Bibliothec, P. 51, p. 50.* En thrasonem Plautino haud paullo lepidiorem!

uelit beneuolus lector, facili negotio intelliget,

---- ---- *quid diſtent aera lupinis,*

et quid ſolidum crepet, caute discernet.

SECTIO VII.

DE ARNOLDISTIS IPSIVSQVE ARNOLDI TVRBIS, QVAS DEDIT, ET OFFENSIONIBVS, ACTISQVE IN PRIMIS QVEDLEBVRGICIS.

Σύνοψις

Inter Arnoldiſtas principem meretur locum DIPPELIVS §. I.

*Ipſe ARNOLDVM praeceptorem agnoſcit. Ibid.**

De KRAZENSTEINIO Arnoldiſta. §. II.

Nec mulierculas, atque ancillas a conſortio ſuo remotas uoluit ARNOLDVS. §. III.

De MAGDALENA Quedleburgica. Ibid.

De SPROEGELIO, ſocero, et conſorte ARNOLDI. §. IV.

*Scripta miniſterii Quedleburgenſis in cauſsa SPROEGELII. Ib. **

*De reliquis ARNOLDI ſectatoribus §. V. Deſcriptio eorum ex VEIELIO. Ibid. **

De

De VOLCMAEIERO siue KARLIO Arnoldista. §. VI.

De M. SCHADIO. §. VII.

Claudit agmen IOACH. LANGIVS. §. VIII.

De separatismo ARNOLDI, unde turbae illius. §. IX.

*Testimonia ipsius ARNOLDI. Ibid.**

Quid sigillatim Altstedii in Thuringis tentarit. §. X.

In primis turbae Quedleburgenses. §. XI.

*Specialiora quaedam. Ibid. **

Quam frigide ARNOLDVS responderit theologis Quedleburgensibus. Ibid.

Finitur sectio, et totum opusculum. §. XII.

§. I.

Inter eos, qui a partibus ARNOLDI steterunt, eumque uel magistrum, et ducem, uel fidum secuti sunt comitem, primo loco nominandus IO. CONRAD. DIPPELIVS, (*) monstrum

(*) Ipse DIPPELIVS in Vita sua : *Es würde das letzere ärger mit mir worden seyn, als das erste, wo mir mein treuer Heyland nicht auf dem Fuß nachgegangen, und unaufhörlich vor der Thür meines tückischen Hertzens angeklopfet, auch mir endlich von aussen NB. einen treuen Führer zugeschicket hätte, der meine wanckende Seele durch die Krafft, so in ihm mächtig war, aus vielen Stricken errettet, und auf den richtigen Pfad ge-*

ſtrum hominis, et communis uero Pietiſtarum morio, quo nihil unquam fieri potuit impudentius, atque irreligióſius.

§. II.

Huic iungendus famoſus ille KRAZENSTEINIVS, cuius incredibilem malitiam, et inſaniam cognoſcere licet ex actis Krazenſteinianis. Turbas autem, quas una cum ARNOLDO Quedleburgi dedit, ueſaniamque in iactandis reuelationibus ipſe improbauit D. SPENERVS. (*)

§. III.

---

gebracht. Dieſes war der vveyland Herr Profeſſor Arnold etc. uid. Vitam Dippelii, quam ſubiunxit ipſe libro: *Wein und Oel etc. p. 378.* conf. *Miniſterium Quedleburgenſe contra Arnoldum*, ubi *p. 6.* DIPPELIVS recte vocatur *eine Creatur Herrn M. Arnolds.* Multa is ſociorum ſecreta prodidit, et obſcuriora declarauit.

(*) *Zum andern*, inquit, *wird von Kratzenſtein bezeuget, daß er in drey viertel Iahren in keine Kirche kommen, welches abermahl eine Anzeige iſt NB. einer Seele, die weder die würde eines öffentlichen Gottesdienſtes, noch Nothwendigkeit der öffentlichen Verſamlungen erkennet, oder ſich derſelben gemäß bezeiget. - Solte er ſich auch entſchul-*

§. III.

Nec mulierculas, atque ancillas a consortio suo remotas uoluit ARNOLDVS. Huc in primis pertinet decantata illa MAGDALENA (*) Quedleburgica, delira ista Pietistarum soror.

§. IV.

---

schuldigen wollen, daß unser Gottesdienst mit einigen Mißbräuchen beflecket vväre -- vvürde dennoch solches, wenn es alles also stünde (das er erst von Quedlinburg bevveisen müste) sein aussenbleiben, und NB. Trennen von der öffentlichen Gemeine nicht rechtfertigen. -- Also vveiß ich Kratzensteins Trennung nicht zu entschuldigen, sondern es ist auch solches NB. ein starck praeiudiz gegen seine Offenbahrungen etc. uid. *Theol. Bedenck. P. I, p. 29.*

(*) Vid. *Ministerium Quedleburgense contra ARNOLDVM, eiusque socios, p. 6,* ubi MAGDALENA SCHVLZIA, SPROEGELII ancilla, et *aperta* demum *meretrix* appellatur. add. in primis B. FEVSTKINGIVS in *Gynaeceo Haeretico-fanatico etc. etc.* Autor *des Pietistischen Vnfugs etc.*

§. IV.

In primis uero hic commemorandus IO. HENR. SPROEGELIVS, socer ARNOLDI, de quo uid. Celeberr. D. GERH. MEIERVS. (*)

§. V.

(*) Vid. *Unverwerffliche Zeugniße 1) aus Berlin. 2) aus Quedlinburg. 3) der Sachen selbst, daß der zum andernmahl, nach eingehohlten Urtheil, und Recht suspendirte Quedlinburgische Praebendat, Herr Io. Henr. Sprögel, mehr als 30. Unwahrheiten, und unerfindliche Beschuldigungen in seiner so genanten Ernstlichen Entdeckung des verkehrten Eifers ungescheuet ausgestossen habe. woraus zugleich erscheinlich theils der Ausgang der zu Quedlinburg von den stillen im Lande, und ihren getreuen Gehülffen veranlaßten Commission in Kirchen-Sachen; theils die wahre Ursache, warum auf Herrn M. Arnolden Erläuterung des K. und A. gehens nicht geantwortet sey. Bremae cIↃ IↃcc II. 4.* nec non eiusdem *Gründlicher Beweiß, daß der zum andern mahl, nach eingehohlten Vrtheil, und Recht suspendirte Quedlinburgische Praebendat, anitzo nach Werben beruffener Prediger, Herr I. H. Sprögel in der so genanten gründlichen beantwortung durch seine Ungerechtigkeit, Bitterkeit,*

§. V.

Taceo reliquos ARNOLDI amicos, apologetas, defensores, atque sectatores, homines uere tenebriones, (*) quique famosis suis libellis, et audacissimis insultationibus famam, cum fronte, omnem perdiderunt.

§. VI.

Horum in numero praecipue est VOLCMEIERVS ille, siue BERN. PET. KARL, (*) cuius insania omnibus innotuit.

keit, Heucheley, Lust zum Wort-Gezäncke, Unwissenheit, und Liebe zur Unwahrheit aller Beantwortung sich unwürdig gemacht habe. Bremae clɔ Iɔcc III. 4. conf. V. C. I. H. von SEELEN in *Stada Literata p. 85.*

(*) Hi recte dicuntur B. VEIELIO, *tenebriones, Dockmäuser, und innerliche Hauß-oder Kirchen-Feinde, welche, gleichwie, die verborgene Puschklopfer, iederzeit weit gefährlicher, denn die offenbahre Widersacher, erfunden worden.* uid. *Vorrede über den II. Brieff Petri b. 1.*

(*) Conf. supra sect. I, §. XII. *** et sect. VI. §. XXI.

§. VII.

Eundem in censum referendus M. SCHADIVS (*) ille ecclesiastes Berolinensis, magnopere ab ARNOLDO laudatus, et commendatus, cuius uero clamores contra rem exomologeticam in primis ecclesiae Lutheranae, aliaque fanatici spiritus, quo actus fuit, documenta, nemo nescit.

§. IIX.

Claudat agmen fanaticae cohortis IOACH. LANGIVS, (*) theologiae professor Halensis, qui strenuum se ARNOLDI sectatorem, eiusque doctrinae propugnatorem probauit.

§. IX.

(*) Vid. ARNOLDVS in *praef. ad Postilla Schadiana A. cIↃ IↃcc XII.* et in *Vitis Fidelium, in App.* ubi singularia quaedam de SCHADIO hoc leguntur.

(*) Vid. IOACH. LANGII *Auffrichtige Nachrichten* contra *Unsch. Nachr.* passim, et singulis fere Tomis. add. quae supra dicta sunt *Sect. VI, §. XX.*

§. IX.

His ſtipatus ſociis ARNOLDVS, incredibile dictu eſt, quantas turbas, motusque, uariis in locis excitarit. ac principio quidem *ſeparatiſmo* (*) ſuo plurimos

(*) En theſes extantiores ex ARNOLDI *Erklährung ſeines Sinnes vom K. und A. gehen etc.* depromtas: *Nach der natürlichen Religion iſt aller äußerlicher Gottesdienſt indifferent, und unnöthig. c. 2. §. 18. p. 30. das äuſſere Kirchen-Weſen iſt itzo weder gut, noch nöthig. §. 24. p. 33. Der gemeine Kirchen-dienſt iſt nicht allein an ſich ſelbſt unnötbig, ſondern auch nach der Lutheraner heutigen praxi gar ſchädlich, verderblich, toedlich, und verdamlich. §. 16. p. 29. der Greuel der Verwüſtung iſt ſo groß, und unlaügbahr allenthalben, daß ſich ein nur natürlich-redlicher Menſch deſſen ſchämen, und wüntſchen moechte, daß doch ia kein anderer, als blinde, taube, ſtumme, und Lahme, in die Lutheriſche Kirchen kommen moechten, damit ſie nicht bewogen würden, davon zu zeugen, §. 3. p. 24. Die Lutheraner koennen keinem Menſchen, der aus der Kirchen bleibet, es verargen, vielweniger iemand mit recht, und Fug darzu zwingen, noethigen, oder verbinden §. 16 p. 23. Der Menſch kan den Tempel in ſich ſelbſt finden, deſſen ſchatten er lange von auſſen herum geſuchet hat, §. 25. p. 33. nachdem der Menſch ein lebendi-*

mos, maxime imperitam plebem, a cultu Dei publico, et sacris frequentandis abduxit, disciplinam ecclesiasticam neglexit, conculcauitque, denique optima quaeque ecclesiae, et rei publicae, instituta, quantum in ipso situm fuit, disturbauit.

§. X.

Quid sigillatim Altstedii in Thuringis tentarit ARNOLDVS, notum est. Intercepta autem sunt pessima consilia saluberrimis Principum, ac summorum theologorum curis.

§. XI.

Praecipue autem Quedleburgum, tanquam nidum suum, coluit ARNOLDVS. Verum tamen quantis turbis, motibusque ecclesiam Quedleiam diuexarit ille cum sociis, longum est, sigillatim

---

ger Tempel Gottes worden, so gehet eine Seele, die Gott in sich traeget, von allem Verlangen nach Kirchen Versamlungen ab. §. 21. p. 31. Ehemals beschwerten sich die Heydnischen Pfaffen über Verlassung oder Ledigkeit der Kirchen, als Christus bekannt wurde etc.

latim exponere, cumque eo labore defunctum sit *Ministerium Quedleburgense*, (*) eorum in demonstratione acquiesco.

O 4 §. XII.

(*) En summam rerum ab ARNOLDO, et sociis pessime gestarum. *Kan man vvobl*, inquiunt theologi Quedleburgenses, *einen Lutherischen Prediger unter die Stillen im Lande zehlen, vvelcher in Beyseyn zvveener Mitarbeiter am Wort, einfolglich ohne alle Noth, ihm selbsten das Abendmahl hat gereichet? dergleichen aber ist ein-vvo nicht zvveymahl geschehen, vvie nicht kan geleugnet vverden. Solte der ein stiller im Lande seyn, vvelcher in das Hochfürstl. Weltl. Stadt-Gericht gelaufen ist, eine Witvve von einem rechtmaessigen, und gevvoehnlichen Eidschvvur über ihr Inuentarium zu befreyen? Solte der ein stiller im Lande beissen? der vvider seine nur noch vor 8. Jahren, nach erregten Pietistischen Streit, durch eigenhaendige Uuterschrifft von neuen bestaetigte Pflicht, ohne erhaltene Erlassung bald dieses, bald jenes, mit gutem vorbedacht, und fürsetzlich gepredigt, auch in solchem Unvvesen halsstarrig fortfaehret, und alle dessvvegen geschehene brüderliche Erinnerungen schnoede achtet? -- sind das die stillen im Lande, vvelche, von allen Bevveiss-*

thü-

thümern verlassen, gevviße Stiffts-Prediger für Geitz-und Baals-Pfaffen schelten-vvelche vveiter ein ungescholtenes Ministerium laesterbafter vveise in den Verdacbt setzen vvollen; ob trieb es viel unnütze dinge auf den Cantzeln, etc. vvelche ferner den Magistrat vvegen der loebl. Aufsicht auf die Apotbecken, und Ertbeilung gevvisser Freybeiten, eines liebloſen priuat-intereſſe beſchuldigen. einer hohen obrigkeit Geſetz geben, ob wäre ſie nicht befugt, einen Gerber in den Rath zuziehen, weil die Gerber unter die reichſten, und NB. alſo gröbſten von der Stadt offt zu zehlen wären. Sind das die Stillen im Lande? welche wider das geſegnete Brodt im H. Abendmahl-- läſterlich reden, und daſſelbe, beſage des Conſiſtorial-Protocols, mit dem Titul eines Koths verunehren. Sind das die ſtillen im Lande? welche bey Ablegung ihrer unehrlichen Bürde, A. 1699. d. 5. Nov. Anlaß gegeben, daß eine Feuersbrunſt auf unſerm Manſionsberg iſt entſtanden, und 21. Häuſer verzehret hat. Wir gründen uns auf kein wahrſcheinliches Gerüchte, ſondern können dieſes von der Weltberuffenen Quedlenburgiſchen Magdalenen, von der vorhin, ihrer wunderſamen paroxiſmorum wegen, vor begeiſtert gehaltenen, nunmehro aber zur Hure gewordenen Magdalenen Schulzin, welche hie bevor bey Herr I. H. Sprögel gedienet, ſo deutlich darthun, daß allen Widerſprechern das Maul geſtopfet werde. Sind das die ſtillen im Lande?

welche

welche hin und wieder in die Kirchen ſchleichen, nicht in der Erkentniß der Wahrheit zur Gottſeligkeit ſich erbauen zu laſſen, ſondern zu lauren, ob ſie etwas erhaſchen, und redliche Prediger in ihrer Rede fangen mögen, auf daß ſie dräuen können: zum ſpecimine iſt ein groſſer Vorrath aufgezeichnet, bey deren publication manche Prediger wüntſchen moechten, ſie hätten niemand in ihre Predigten gezwungen. &c. &c. uid. *wahre Nothwendigkeit des Kirchen-und Abendmahl gehens, in kurtzen, und abgenoethigten Anmerckungen, über einige Capitel der ſo genanten Erklärung Herrn M. Gottfried Arnolds vom Kirchen-und Abendmahl gehen, den Quedlinburgiſchen Gemeinden, gründlich vorgeſtellet von dem ordentlichen Predigt-Ammt daſelbſt. A. cIↃ IↃcc I. 4.* Sed quid ad haec ARNOLDVS. Ille frigide, et inepte fere reſpondit. *Die Experienz, und läntge der Zeit hat nach, und nach bey allen denen meine Unſchuld dargelegt, welchen ich nur münd-oder ſchrifftlich bekannt werden können. Und alſo ſind die Conatus des böſen Feindes, Gottlob! biß dato alle ohne effect. Dieſes muß man billich allein der göttl. Regierung und Vorſorge zuſchreiben, weil ich vor mich ſelbſt viel zu ohnmächtig bin, das NB. geringſte beyzutragen, auch NB. bey meiner bißherigen ſtillen, und unverworrenen Lebens Art keine luſt gehabt, mich darum zu bekümmern, oder darnach, zu lauffen, und bemüth zu ſeyn &c.* uid. *ſupplem. H. E. praef. §. 15.*

§. XII.

Ceterum uel integrum, idque satis spissum compleri uolumen poterat, si acta, turbasque ARNOLDI omnes, et singulas percensere uellem. Sed id quidem iam non ago, cui sufficit, ipsam historiam *GOTHOFREDI ARNOLDI* bona, et integra fide summatim tradidisse.

TANTVM

EX-

EXCERPTA
EPISTOLAE
IVDICIA
ET
DOCVMENTA ALIA
QVIBVS
SVPERIORA NON NVLLA
HVIVS COMMENTATIONIS
CAPITA
CONFIRMANTVR ET ILLVSTRANTVR

CONSPECTVS

Excerpta ex D. WERNSDORFII Programmate Inaug. de cathedra Lutheri. N. I.

Copia von Herrn D. HEDINGERI Kurtzen Anzeige de Arianismo ARNOLDI. N. II.

Epistola ARNOLDI ad TOB. PFANNERVM, Consiliarium Aulicum Ducum Saxoniae, N. III.

Epistola ARNOLDI ad D. PHIL. IAC. SPENERVM. N. IV.

D. SPENERI literae responsoriae ad ARNOLDVM N. V.

ARNOLDI Replique. N. VI.

D. CHRIST. THOMASII Iudicium de ARNOLDI Historia ex Progr. N. VII.

ANONYMI Epistola ad ARNOLDVM de Historia Ecclesiastico-Haeresiologica. N. VIII.

Excerpta ex Giessensium Lehr-und Ehren-Rettung contra Rostochienses, cum stricturis, et animaduersionibus. N. IX.

Edictum ANNAE DOROTHEAE, Principis Saxonicae, et Abbatissae Quedleburgicae. N. X.

AD

AD SECT. I, §. IX. (*)

EXCERPTA EX PROGRAMMATE INAVGVRALI S. R. D. WERNSDORFII, QVO ARGVMENTVM DE CATHEDRA LVTHERI EXCVTITVR.

IOACH. LANGIVS, *Praef. T. I, Anti-Barbari: Vnica cathedra ſicuti fabulae Pietiſticae auctor extitit praecipue, ſic eandem alit adhuc, una, atque altera e reliquis, ſi non ex toto, certe tamen ex parte, in haereſiopoeias ſuae ſocietatem pertracta. Quae huius cathedrae intemperies anne hactenus dictaturam quandam affectauerit, partim etiam uſurpauerit, in reliquas, imo uniuerſam eccleſiam, ſed ſine Chriſtiani populi ſuffragio, prudentiorum eſto iudicium. ---Nouerit uero, ſibi rem eſſe cum iis, qui inter Euangelicos Papas, imo et Cardinales agnoſcunt nullos.--Aetas noſtra quia longe aliam exhibet faciem, etiam alios mores poſtulat etc.*

(*) *Programma Inaugurale, PP. VVittebergae, cIↃIↃccX. Dom. Quadrag.*

Pli ueteres Alexandrinam urbem eo etiam nomine in pretio habuerunt, et reliquis antenendam esse putarunt, quod diuus Marcus, & sat diu in ea docuerat, & sedem quoque suam ei custodiendam, & asseruandam reliquerat. Ipse seruator, utut tum temporis non optimae notae uiri eandem occupauerant, de Mosis tamen cathedra honorifice loquebatur, Matth. XXIII, 3. Isti uero impii calcibus matrem petunt, cuius exuberibus lac doctrinarum suxerunt, &, quantum in se est, uelut Numantiam quandam, aut Carthaginem deletam cupiunt. Paulus hoc nomine reprehendebat Corinthios, quod libertatis praetextu nimium sibi sumere, & parum ad matris ecclesiae instituta, et mores respicere uiderentur, I. Cor. XIV, 36. non obscuro indicio, recentiores ecclesias uetustioribus, a quibus uerbum Domini acceperunt, si non obsequium, saltem humanitatem debere. At quid iam Lutherus diceret, si canum, & uenerabile caput e monumento efferret, posterosque illos degeneres cathedram suam inter conuicia reposuisse, cognosceret? -- Enimuero si inani superbiremus tabulato, aut super alios nos efferremus propterea, si quoddam infallibilitatis priuilegium eidem tribueremus, et cathedrae ipsi, nescio quam auctoritatem, uel sanctimoniam uendicaremus, si denique plura nobis in alios, quam aliis in nos ipsos permittimus, sumeremus, tum esset, cur nos eo nomine homines non minus, quam ob iactatam Petri cathedram Pontificios reprehenderent, ac

taxa-

taxarent. Nunc ubi eandem non magis quam uel ICtorum, uel Medicorum ſanctam putamus, eandemque, ubi res poſtulat, cum his, tum aliis Collegiis libentes utendam concedimus, denique illa tantum ad deſcribendam noſtram, ut ueteres *Marci* cathedra ad ſignificandam Alexandrinam academiam, utimur, quae iſthaec uel malitia, uel indignitas eſt, ab ipſa lignorum ſtructura telum in nos contorquendum depromere? -- *Haereſiopoeias* eam inſimulat LANGIVS, nempe quia non, ut alii, fanaticos, ſed ueros, germanoſque Lutheri filios emittit. *Intemperiei* eam incuſat, utut non, more Pietiſtico, clamoribus, conuiciis, et famoſis libellis, ſed rationibus et argumentis rem agat. Affectatae denique *dictaturae*, et Pontificiae tyrannidis damnatur, non aliam, opinor, ob cauſſam, quam quod ſubintroductis falſis fratribus cedere, ueritatem prodere, uel etiam quiduis ſtatuendi, docendique licentiam permittere, dubitauit. -- Praeter meritum igitur tantum uicinorum odium incurrit haec cathedra, et, ſi dicendum, quod res eſt, nulla re magis, quam diaboli, et eius ſociorum inuidia laborat, qui, ſicut non ignorat, quantum regno ſuo ex eadem damni illatum fuerit, ſic eam prae aliis omnibus implacabili odio perſequitur, ac infeſtat. Nec enim uideo, cur, cum Lipſiae, Ienae, Tubingae, Helmſtadii, Kilonii, ac in nullis demum non academiis cathedrae occurrant, ceterae omnes abſque conuicio tranſmittantur, una Lutheri cathedra, quam in pretio habere omnes debebant, multis

tis intemperiis laceretur. Scilicet, si timidi, somnolenti, uel tepidi conniueremus ad omnia, et quod quis aieret, aieremus, quod quis negat, ipsi negaremus, errores omnes, etiam sat crassos pro indifferentibus haberemus, uanitates, et delicias seculi magis, quam dei gloriam, et ecclesiae salutem spectaremus, tum uero nos haud dubie multorum uoluntates, et studia, cum nullis non elogiis retineremus. At uero quia ueritatem a maioribus traditam intemeratam seruamus, et seruandam aliis commendamus, errores omnes fugimus, improbamus, reiicimus, denique a doctrina, scripturis, et symbolis comprehensa, ne latum quidem unguem recedimus, hinc uero, cum ipsius diui Lutheri cathedra, irridemur, exagitamur, et uexamur. Nec enim hucdum Megalandri sedem uel perperam docendo, uel impie uiuendo temere maculauimus. Veritati, et charitati, quantum fieri potest, studuimus, et etiam nunc studemus, iuuenes quoque, qui nostram in disciplinam uel ab aliis traditi fuerunt, aut sese dederunt, ad sancte custodiendam doctrinam, et pietatem uita, moribusque testandam, assuefacimus, impellimus, excitamus. Nihil igitur est, quod in cathedra nostra Pietisticus furor iure desideret, cum qui docent in ea, nec ueritatis, nec pietatis solidae studio uinci sese ab aliis patiantur. Illa modo, quae supra retulimus, capita, grandia illa, et atrocia peccata sunt, non in spiritum S. sed in fanaticum commissa, quorum ueniam impetrare non possumus. Quae

tamen

tamen si uel cum doctrina erronea, uel uita etiam hypocritica commutare uellemus, haud dubie, quae nunc cathedra sudes in oculis est, deinceps in deliciis haberetur, et Pietistarum elogiis, perinde ut uicina quaepiam, certatim celebraretur. Sed malumus a sanctulis uituperari, quam laudari, satiusque est, hominum, quam Dei gratia carere. Durat adhuc academiae honor, et ad inuidiam diaboli, et sociorum eius durabit. -- Erit etiam, quod spero, precorque, aliquando tempus, quo multi, ad se ipsos reuersi, ubi, quorsum eruptura sint nouaturientium consilia, deprehendent, non minore hanc cathedram gratia, et fauore, quam nunc odio, et inuidia prosequentur. Fieri enim non potest, quin ueritas, sanctimonia, et candor, utut aliquamdiu premantur, colligant tamen sese, efferantque caput, et pristinas uires recuperent etc.

N. II. ad Sect. II. §. XIII.

Copia von Herrn D. I. R. Hedingers seel. kurtzen Anzeige derer Gründe/u. Stellen/aus welchen Gottfried Arnold des Arianismi kan überführet werden/ und daher hohe Ursach hat/ sich aufrichtig/ und schlechter dings des Gegentheils zu erklären. (*)

(*) *ex M. LVD. MELCH. FISCHLINI Supplem. ad Memorias theologorum Wirtembergensium &c. p. 370 -- 375.*

1. Daß bey aller vorgegebenen Unpartheiligkeit eines bloßen historischen Referenten/ dannoch mit allen Fleiß der alten/ und neuen Arianer parthey zu lieb.

1. Von den ersten Christen allen andern zur Nachfolge stehenden Glauben gesagt wird/ K. H. Th. 1. B. 1. C. V. §. 8. Sie hätten/ wie die Socinianer (K. H. Th. II. B. XVII. c. XIII. §. 32. sub finem) zwar den Vater/ Sohn/ und H. Geist genennet/ aber keine drey Personen in einem göttl. Wesen geglaubet.

2. Daß die von der gantzen Christl. Kirchen bißher wieder die alte Anti-Trinitarios mit guten Grunde der H. Schrifft gebrauchte Wörter Dreyfaltigkeit/ Persohn/ Selbstständigkeit/ ὁμοούσιος, hernach wider den Ausdruck der Apostel aufgebracht/ wie die Socin. l. c. angegeben.

3. Der gantze Begriff der rechtgläubigen Kirchen von diesen Geheimnißen vor unlauter/ ia gar abgöttisch von verdorbenen Christen zu grossen Aergerniß der Juden angenommen beschuldiget/ Ibid.

4. Alle von drey Personen in einem göttl. Wesen/ und insonderheit von der höchsten/ und wesentlichen Gottheit des Sohns klar/ und kräfftig zeugende Stellen des N. T. und Schrifften der ersten Apostolischen Lehrer/ occasione data, & in loco verschwiegen.

5. Auch damit niemand die von seiner wah-

ren

ren Gottheit möchte von einer wesentlichen mit dem Vater gemeinhabenden höchsten Gottheit annehmen/ mit Arianischen verkehrungen enerviret. conf. cum §. VIII. Catechism. Racov. p. 49. sq. Et quae ipse citat Th. II. B. XVII. c. 13. §. 13.

Ja 6. die in itztgedachten Socinistischen Catechismo p. 49. angeführten 7. Schein-Gründe: Warum Christus nicht die göttliche Natur habe/ welche wir rechtgläubige Ihm beylegen? nur eben nicht in derselben Ordnung in dem §. 9. abgeschrieben/ und vor der ersten Christen Glauben angegeben.

7. Alle die höchste wesentliche Gottheit Christi ausdruckende Ehren Nahmen vor Erfindungen der Heuchler und ihrer Satzungen (wie von den Socinianern auch geschiehet/ v. Ipsum K. H. Th. II. B. XVII. c. XIII. §. 27.) angegeben. Daß Er

8. Den Arianern/ alten/ und neuen/ nicht nur/ für den orthodoxen/ das Wort/ bey aller Gelegenheit/ redet/ sondern auch ihrer greulichen Gegen-Lehren/ als der heil. Schrifft weit gemäßer/ und das reinere Wort Gottes ausgerühmet/ und das zu beweisen/ die Worte des seel. und bekantlich anderrs gesinnt gewesenen Herrn D. Dannhaueri fälschlich angeführet/ K. H. Th. I. B. IV. c. 8. §. 8. werden/ worüber die Vorstellung gegen Herrn Corvinum pag. 20. §. 3. so lange nicht satisfaction giebt/ als der Buchstabe so hinstehet:

daß sie (die Arianer) auch sich beßer/ und genauer an die Regel der Heil. Schrifft gehalten haben/ wird von andern nicht geleugnet/ ja von Theologis Dannh. Vale Triumph. p. 301. sq. selber gestanden.

9. Da Er schon solches patrocinii / und Gemeinschafft in der Lehre mit solchen Gottes-Lästerern nicht undeutl. beschuldiget worden/ nicht mit einer geraden / orthodoxen bekenntniß unserer Kirchen/ darinnen Er doch erzogen/ und äußerlich noch stehen will / herausgehet/ sondern nur

10. Solche Entschuldigungen vorkehret/ welche von redl. Gemüthern in so wichtiger höchsten Grund-Lehre des Christl. Glaubens lange nicht zulänglich erfunden werden. Denn (α) die gegen die Herrn Wittenbergenses K. H. IV. Th. 9. addit. und Herrn Cypriani Erklär. c. IV. §. 7. vorgeschützte Protestation am Ende der Vorrede der K. H. hält nicht eine Syllbe in sich von der höchsten wesentlichen Gottheit Christi / und daß Er die andere Person in der Gottheit sey; sondern sie ist mit lauter solchen Expressionen abgefaßt / dergleichen Er selbsten/ K. H. Th. II. B. XVII. c. XIII. §. 30. aus den neuern Arianern anführet. (β) das bezeugen wider Herrn D. Veieln, vorstell. C. III. §. X. p. 32. und Herrn Coruinum p. 21. §. IV. (Man habe die Sache der Arianer mit nichten zu dem Ende also unpartheiisch wider die orthodoxen vorgetragen/ die offenbahren

Irr-

Irrthümer derer irrenden / und in specie derer Arianer / deren Grund man K. H. p. 189. §. 16, 18. p. 190. §. 20. und sonst ia deutlich gewiesen / zu verfechten / oder zu recommendiren) ist eben so wenig zulänglich / weilen da nichts von denen eigentlichen Arianischen Greueln der verleugneten dreyen Personen in einer höchsten Gottheit / der Christo abgesprochenen höchst wesentlichen Gottheit / des verworffenen eigentlichen Verdiensts / und blutiger Genugthuung an unser statt / gestraffet / sondern daß alles vielmehr vor der ersten Christen Glauben / eine der H. Schrifft gemäßere Lehre / und das reinere Wort Gottes ausgegeben wird. Bleibet also übrig das ienige / was gegen die Herrn Wittenberger K. H. IV. Th. cont. Zusatz versprochen worden / endlich besser / als bißhero nicht geschehen / und also vor der gantzen rechtgläubigen Kirche zu prästiren / daß durch ein öffentl. und mit solchen worten / dergleichen die Arrianer nicht brauchen können / abgefaßtes / rundes / und deutliches Zeugniß klar werde / daß Er mit keiner solchen Lehre / die der Ehre der höchsten / wesentlichen / und mit dem Vater von Ewigkeit her gemeinhabenden Gottheit Christi / noch auch seines eigentlichen so genanten Verdiensts / und genugthuung an der armen Sünder statt / die beleidigte unendliche Gerechtigkeit zu versichern / widerspricht / zu schaffen habe / sondern halte noch an dem allgemeinen Christl. Glau-

ben/ wie derselbe in unserer rechtglaubigen Kirchen/ und der H. Schrifft bekannt ist. Wiedrigen fals wird er treue Prediger der Wahrheit/ die zur Gottseligkeit ist/ nicht verdencken können/ wann dieselben die schon an den alten Arrianern (uid. prae aliis Lutherum de Conciliis, T. VII, Ien. G. fol. 256. sq.) bemerckte Künste iederman zu verwahren/ nach allen Vermögen/ das Gott darreichet/ an den Tag legen.

N. III.

Epistola Arnoldi ad Pfannerum

Hoch-Edler ꝛc.

Nach dem ꝛc. also befinde ich mich so fort obligiret/ auf die wichtigsten puncte eine kurtze Erklärung zu thun/ so viel nehmlich der Raum eines Brieffes leiden wird; zumahl ich selbst in meinem armen Gemüthe (das zu etwas bessers immer gezogen wird) solcher Dinge sehr müde bin/ auch mich in der letzt edirten Erklärung und Errinnerung von denen meisten E. E. anstößigen puncten deutlich heraus gelassen/ und noch gestern in der Beylage A. an Herr D. Spenern überhaupt erkläret habe. Woraus ich hoffe daß E. E. schon in antecessum einen gütigern Concept von meinem Sinn zu fassen/ bewogen werden mögen.

Ma-

Maßen ich nochmahls vor dem Angesichte Gottes / vor dem ich zu wandeln ohne falsch begehre / contestiren kan / daß es mir in der Welt um nichts anders / als um mein / und meiner Neben-Menschen wahres Heyl ernstlich zu thun sey: und daß ich aus solchem Grunde hinführo allen Zeit- und Krafft-Verzehrenden Streitigkeiten auf ewig absage / ia NB. die Ketzer-Historie selbst / als ein frembdes Werck / das inter τὰ ὀπίσω gehöret / ansehe / und NB. mit Eckel daran gedencke / nach dem mich JEsus Christus in seinen Frieden aufgenommen. Und dieses ungeheucheulte Bekäntniß wird mich hoffentlich bey E. E. kräfftig excusiren / daß ich nicht auf alle / und iede Umstände / und periodos in Dero Bedencken antworte: welches mir / oder einem andern Freunde sonst / und außer Beobachtung des Vnius necessarii nicht unschwehr fallen dürffte.

Diesemnach will ich mit dero Erlaubniß nur die bedencklichsten puncte berühren / nachdem E. E. selbst die andern aus Christlicher moderation entweder zu entschuldigen oder doch vor nicht wichtig zu erkennen beliebet. Wohin denn gehören die Errinnerungen von der Unpartheyligkeit / unziemlichen Aufdeckung des gemeinen Verderbnißes / allzu beißenden Stylo etc.

In diesen allen will ich mich gegen niemand weiter weiß brennen / sondern E. E. und anderer genaue Censur gerne über mich ergehen

lassen / nachdem ich weiß / daß auch die geringsten Excesse der Natur / ungeacht der sonst guten intention, ihr gehörig Gerichte vor GOtt / und Menschen durch passiren müßen. Nur dies einige vergönnen mir dieselbe hierbey zu fügen / daß durch die Lutherische Kirche (in guten Verstand) eigentlich nur die wahren Nachfolger Lutheri in Lehr / und Leben exprimiret / durch die verderbte Lutherische Kirche aber nur die falschen Lehrer / und Zuhörer / mit Ausnahme der Frommen / Verstanden werden. Und folglich / daß dieser verderbte Hauffe nimmermehr vor eine wahre / geistliche inviolable Mutter passire.

Nach diesen general remarquen kommt mein Hochgeehrter Herr Hoff-Rath in 11. §. des Bedenckens auf Weigelium, und Böhmen / und bekennet zwar / daß viel ungemein herrliches / und theures in jenes seinen Schrifften stehe / aber auch viel portentoses / und fast abscheuliches. Wobey an E. E. überhaupt mein gar ernstlich bitten ergehet / zuförderst folgendes in gebührender Ehr furcht und respect vor göttliche Geheimniße / und Wunder / (wo zu Sie ohne dem geneigt / und bereit seyn werden) reifflich zu überlegen. Nehmlich ob nicht so wohl unter denen göttlichen Geheimnißen in Ansehung ihrer größe / tieffe / Ausbreitung / und Vernehmligkeit / als auch unter denen Christen selber wegen ihrer Stuffen / und Wachsthums ein großer Unterscheid sey? Folglich / ob

ob nicht ein erwachsener / und lang geübter Christe solche hohe Mysteria einsehen / und auch mit Worten (ob schon unvernehmlich) beschreiben könne / die ein Anfänger nicht verstehet / und dahero offt vor falsch / oder unerhört hält? Und ob dahero nicht das heilsamste vor unsere Gemüths-Ruhe sey / bey vorkommenden paradoxen Dingen erleuchteter Männer lieber so lange zu warten / biß man in der Erkentniß GOttes / und seiner Wunder zunehme / und geübter werde? Welches Consilium sonderlich der Herr D. Spener so lange Zeit als practicable, und gut erfahren hat / da ihm seine äußeren negotia nicht gestatten / sich in die tiefffsten Contemplationes solcher Geheimnißе ein zulassen / und Er sonst NB. seine Ungeübtheit hierin lieber redlich erkennet / als mit denen Lästerern in spöttische hochmüthige Urtheile ausbricht / wodurch man sich des Wachsthums in Christo fast unwehrt / und verlustig machet. Belangend aber insonderheit die Expressiones Weigelii von der leiblichen Dreyheit / u. s. f. kan ich erstlich mit Wahrheit bezeugen / daß mir selbige in so groben Verstande nie aus ihm bekant gewesen / sonst würde ich sie / wie andere gerglichen / mit inseriret haben. Ich bekenne auch / daß sie nach denen Worten wie sie da liegen / vor der Welt / und Vernunfft nicht gerechtfertiget werden können;

Ich mercke aber auch wohl einiger massen sei-

nen Sinn / wie Er damit auf den im Fleisch geoffenbahrten GOtt nach Pauli Rede / sehe / und auf die in Christo wohnende Leibhafftige Fülle der Gottheit / welches unendliche Geheimniß zwar in unsere Schul-Sätze eingeschräncket wird / selbst aber viel zu hoch / weit / und tieff ist / als daß man nur den Anfang davon in würcklicher Erfahrung / und Gemeinschafft mit Christo / auch bey dem höchsten Licht Verstehen könne / geschweige bey so vermischtem Zustande eines mit 1000. andern Bildern / und noch meist unreinen Gemüths. Sonst aber ist daß Geheimniß der göttlichen Sophia neulich von mir aus der Antiquitaet in einem Tractätlein erkläret worden / woraus Weig. anstößige Reden von der göttlichen Gemahlin ꝛc. zu beleuchten wären. Ich will aber Weiglium keines weges entschuldigen / noch als unbetrieglich ansehen / und weiß gewiß / daß E. E. künfftig hin einmahl gantz anders von solchen itzo ungeheuer scheinenden Dingen raisoniren werden / weilen GOtt seine Wunder einer unmündig gewordenen Seele nur offenbahret / und zuvor in der Bekehrung erst Milch Speise zu genießen giebt. Ich sage damit nicht / als wäre Weig. oder ich elender zu etwas mehrers gelanget / sondern errinnere mich nur der göttlichen praxeos, wie diese uns nicht eher ihre tieffen Schätze entdecket / biß wir die höhen der Vernunfft / und Eigenliebe / samt denen Menschlichen traditionen / und praeiudiciis ver-

verlassen / umgewandt / und Kindlein worden sind / daran es ja wohl überall noch fehlet.

Und eben dieses wäre auch bey Jac. Böhmens Dingen heilsamlich zu beobachten / dessen §. 12. angeführte Sätze vorlängst von seinen Apologeten / sonderlich dem Matthaei, und denen Anonymis wider Hinckelmannen / und Fricken / sehr commode erkläret / und gerettet sind. Zum wenigsten mangelt mir itzo Leibes-Gesundheit / und Zeit / mich in dergleichen einzulaßen / habe mich auch dazu nirgends verbindlich gemacht / und achte E. E. würden mit publicirung solcher widerholten paradoxen Reden / ohne gründliche Widerlegung derselben diesen Sachen keinen Schaden thun / zumahl sie längst schon ventiliret sind. Ich habe unmöglich alle minutias solcher Lehren verbotenus mit einrücken können / sondern nur die vornehmsten Streit-Puncten / wie ich oben contestiret: dahero mir ein Vorsetzlich Verschweigen ohne Grund imputiret wird / zumahl solche von E. E. angeführte Worte unzehlichmahl in allen Streit- und Läster-Büchern wiederholet werden / die Excesse aber derer Orthodoxen durchgehends Verschwiegen. So will ich auch Böhmens Worte §. 13. wieder den Clerum so wenig entschuldigen / als meine eigene / aber auch deßwegen das gute nicht wegwerffen / die genugsame vehemenz des Cleri hat ihm freylich / durch des Teuffels Versuchung / solche Anzüglichkeiten ausgepreßt. Indeßen ists

vor

vor E. E. sehr vorträglich/ daß sie nicht geringe Ursachen gefunden/ das beste von ihm/ und W. zu hoffen/ worinnen ein jeder gewißenhaffter Christe/ und unter ihnen Herr Spener, Herr Francke, und andere einstimmen/ welche viel bescheidener/ als die Heuchlerische Vernunfft thut/ von diesem Mann raisoniren/ den ich sonst doch so wenig/ als einen andern Menschen vor infallible halte. Unterdeßen können auch seine dunckele tieffe Reden zu keinem Haupt praeiudicio wieder ihn dienen/ weil man sonst die Autorität der heiligen Schrifft wider die Atheisten/ und Heyden nach solchem eben so wenig behaupten können/ da je in denen Propheten/ Christi Worten/ Pauli Episteln/ und Offenbahrung unzehliche Rätzel/ und paradoxa vor der Vernunfft erscheinen/ die doch wieder dieser ihren Danck/ ja eben deßwegen göttlich bleiben/ weil sie von dieser nicht erkant werden. In Erwegen deßen stelle E. E. ich zu reiffen/ und GOttgefälligen Ermessen anheim/ ob die gemeldeten praeiudicia wider W. und B. von solcher Wichtigkeit seyn mögen/ daß Sie im Gewissen sie zu publiciren/ vornöthig achten möchten/ zumahl nachdem selbige von so vielen bißher toties ad nauseam usque ans Tapet gebracht worden. Ich hoffe zu GOtt/ Er werde es E. E. anders rathen/ und zu seiner Zeit mit desto genauerer Einsicht vergelten/ auch große Gemüthts-Ruhe/ und Vergnügung geben über dem/

daß

daß dergleichen Dinge nicht mehrern bekant worden. Wozu ich denn ernstlich den Geist der göttlichen Prüffung anwüntsche / nebenst einem lebendigen innern Geschmack der unaussprechlichen Reichthümer GOttes in Christo / zu seligster geheimer Gemeinschafft mit ihm / außer welcher alle unsre Reden / scrupuliren / nnd thun nichts taugt / wie bekant ist. Ich Bezeuge aber nochmals / daß ich dieß alles nimmermehr aus sectirischer Neigung zu solchen Leuten geschrieben als / der ich ja durch mein Abweichen von allen Menschlichen Ansehen vielen anstößig bin / sondern bloß / weil mich die ewige Barmhertzigkeit GOttes inwendig vieles von solchen Dingen erfahren lassen / die man der Vernunfft weder ausdrücken noch ohne Aergerniß des Creutzes vindiciren kan. Dahero ich vor eine göttliche Hochtheure Wohlthat achte / und genieße / die Hand auf den Mund legen / und der Zeit erwarten.

Zu folgenden 16. §. wird das harte tractement wider die Orthdoxen beklagt / welches ich NB. als eine vorige Schwachheit weder leugne noch entschuldige / aber dabey Versichere / daß mein Sinn diese letztere 5. Jahr her / seit ich jenes geschrieben / davon befreyet / und solche Dinge im Blut des Lammes verleschet / und weggethan worden. Ob aber die Orthodoxi von denen Sectirern zu unterscheiden / und diesen zu contradistinguiren seyn möchten / wer-

werden E. E. wohl künfftig mehr einsehen/ oder erkennen/ und also nur ex vulgari hypothesi reden/ als wenn unsere Kirche in der itzigen Verderbniß eben keine secte wäre. Dem sey aber/ wie ihm wolle/ so kan ich doch nicht zu gestehen/ daß ich von denen Orthodoxen Patribus nichts gutes erwähnet/ da das Gegentheil fast alle ihre Vitae in der K. H. ausweisen/ und E. E. selbst bekennet/ daß viel wunderlich Zeug/ und sonderlich große Violenz wider die Irrige von ihnen getrieben worden/ welches ich desto mehr zu ahnden Ursache gefunden/ weil es von denen allermeisten Historicis aus unzeitiger Papistischer Abgötterey/ und superstition verschwiegen worden. Wobey/ wenn ich excediret/ oder auf die eine Seite zu sehr ausgewichen wäre/ ich mein Versehen gerne gestehe/ und solches auf alle mögliche weise zu bessern bereit lebe.

Es ist aber doch der Unterscheid wohl zu beobachten unter solcher Patrum Schrifften/ oder Lehren/ und unter ihrer praxi, und Leben. Jene bleiben allerdings ein Muster/ woraus ich auch die Abbildung meist verfertiget: ob aber die praxis in allen Stücken mit ihrer münd- und schrifftlichen-Bekentniß eingetroffen/ ist itzo zu weitläfftig/ zu untersuchen. Genug/ daß sie einstimmig bekant haben/ ein Christe müste also gebildet seyn/ davon auch die Märtyrer/ und andere so genanten Layen meist mehr practiciret/ als die angesehenen Lehrer;

rer; wie denn auch bey diesem ein großer Unterscheid zu bemercken ist/ zwischen ihren ersten Bekehrungs-Ernst/ und zwischen dem meist folgenden Stande der Versuchung/ da sie offt durch applausum, Titel/ und Aemter/ Uberfluß/ hefftigen Eyfer/ und sectirerey wieder laulich/ und untüchtig worden/ welches an dem sonst mir wehrten Augustino augenscheinlich könte gezeiget werden.

Was §. 17. von den Arianern/ und Donatisten obiiciret wird/ ist in der gemeldeten Erinnerungen wider *Cypr.* und gegen einen andern Anonymum a parte soluiret/ nnd sehe ich aus E. E. Klagen/ daß sie das Buch (K. H.) nicht von Wort zu Wort ordentlich durchgelesen/ weil sonst diejenigen passagen/ deren Ubergehung man geklaget/ klärlich gefunden worden wären: dergleichen in der Arianer/ Nestorianern p. 18. und Donatisten-Historie klar zu sehen/ derer tadeliche Dinge allerdings gerüget worden/ ob wohl nicht mit solcher vehemenz, wie die Orthodoxen thun/ und von andern praetendiren.

Die im 19. §. verlangte gewissens Prüffung ist vorlängst auffrichtig vor Gott geschehen/ und durch Erkentniß derer specificirten Excesse, als bonae intentionis, iusti doloris &c. in demüthiger Buße abgethan/ welche mich auch längst resolviret gemacht/ alle ausbrechende menschl. Gerichte gedultig deßwegen durch zu gehen/ und dergleichen Schreibart ewiglich

zu

zu meiden. Ich könte zwar zu scheinbahrer Entschuldigung einwenden/ und fragen: ob E. E. selbst / oder iemand iemals ohne einige/ auch die geringste passion, eine Historie, oder dieses Bedencken ohne einige Partheyische Liebe zum Lutherthum geschrieben / so / daß ein scharffes Auge des Lichts gar nichts dergleichen finden könte? will es aber gerne anstehen lassen / meinem alten Adam keine Polster zu legen / und bin zu frieden / daß E. E. selbst aus Christl. Liebe mich von boßhafftigen Vorsatz dißfalls absolviren.

Die in 20. u. f. §§. biß 40. geschehene deduction von der H. Schrifft autoritaet, und Nothwendigkeit ist mir nicht zu wider / und die Sache an ihr selbst viel zu theuer; als daß sie in disputen gezogen / und also ihrer gehörigen Hoheit / und Krafft dadurch gleichsam beraubet werde.

Was aber im 25. §. von der H. Dreyeinigkeit gesetzet wird / als ob sie nicht eben im A. T. zu glauben nöthig gewesen/ wird denen Herrn Orthodoxen schwerlich anstehen/ mir aber/ der ich aus göttlichen Grunde der H. Schrifft ein anders versichert/ und aus denen usualesten Jüdischen Schrifften noch weiter überzeuget bin / giebt es eine Erinnerung / E. E. hinwiederum hierinne zu tragen / wie sie mich in vielen Stücken Christlich toleriren, bey der deduction selbst fället mir nur folgendes bey in Gl. zu gedencken / nemlich (1) ad

§. 28.

28. daß es schwer zu beweisen seyn würde/ daß der Geist der Weißheit zu Zeiten der Apostel in gewiße Schrancken geschlossen worden/ weil der Gegentheil aus allen ihren Schrifften/ und actionen, ia auch aus dem Wachsthum der Christen klar erscheinet. (2) Christus und die Aposteln berieffen sich auf die Schrifft/ meist κατ' ἄνθρωπον in denen materien, die darinn deutlich stunden; In den andern aber thaten sie einen neuen Vortrag/ wie aus unzehligen Exempeln könte gesehen werden/ und also haben sie damit keine Schrancken durch die Schrifft gesetzet/ sonst wäre von denen neuen Geheimnißen des neuen Bundes nichts kund worden/ ia auch von der Dreyeinigkeit nichts/ nach E. E. obiger hypothesi. (3) vieler anderer ungleich angeführten Schrifft-stellen zu geschweigen/ so gehet dieser §. 29. aus 1. Petr. II. 19. angeführter Ort von E. E. ausgedruckten Sinn gäntzlich ob/ denn da heißt der Tag/ nicht erst iener Tag nach dem Tode/ sondern der Tag der Offenbahrung Christi in dem Hertzen/ oder des Abendmahls nach lang gehaltenen Anklopffen Apoc. 3. weil ia dieser Morgenstern noch hier in den gläubigen aufgehen muß/ und nicht erst nach dem Tode/ wie es auch alle orthodoxi erklären. Worbey ich sehnlich wüntsche daß E. E. selbst mit Vergeßung alles andern (auch scheinbarsten) diesem Ziel allein nachiagen mögen/ Christum zu gewinnen/ und in ihm/ oder seiner

steten Gemeinschafft / und Umgang erfunden zu werden / so würden sie mehr erfahren / als man bey dem blossen Buchstaben / und Vernünfftlichen Wissen glauben mag / und aller disputen auf einmahl vergessen.

Ich sehe aber aus §. 30. u. f. daß sie meinen / ich sondere die H. Schrifft von des H. Geistes Würckungen ab / oder setze diese iener entgegen / welches mein Sinn keines weges ist / welchen ich künfftig aus der antiquitaet publice zu E. E. Vergnügung deutlich / und unanstößiger / als zuvor / darlegen will / wenn mir anders Gesundheit / und Zeit übrig seyn wird / daran mirs itzo sehr mangelt. Belieben also dieselbe so lange mit mir Gedult zu tragen / und in dessen mit Gebet / und hunger nach dem Herrn Jesu mit mir anzuhalten: So werden wir an statt der Gegensätze einander die Kräffte der Liebe / und des friedes in dem inwendigen Reiche Jesu mittheilen können / wozu mein Hertz so sehnlich bereit ist / und in hertzlicher Liebe sich zu aller Christl. Pflicht neiget.

Was aber den im 32. §. berührten Canonem betrifft / erkenne ich selbst in sano sensu die H. Schrifft davor / und diese weiset mich auf den steten inwendigen Canonem, der bey mir ist / wenn ich die Bibel nicht bey mir habe / oder weiß / nemlich die neue Schöpffung / oder Creatur / Gal. VI. nach welcher mein Hertz aus der alten Natur heraus / und in die neue dringet.

Ad

Ad quaestionem ibid. von dem heilsamen Vorbilde. Resp. Es waren die Worte / die Timotheus von P. gehöret hatte / und also eine traditio Christi oralis, welche freylich denen was P. geschrieben / nicht contrair, aber doch auch nicht eben allezeit eadem formalia, termini, gradus oder dergleichen seyn mochten / dahin man itzo den Canonem ziehen will / ungeacht 1000. Vernunfft- und Schul-Sachen drein gemenget werden.

Die iuu 35. S. u. f. S. stehende imputation fället aus obiger Erklärung Gal. VI, 16. weg / und soll künfftig anher klar werden / daß ich keinen andern Grund Canonem und Fürbild erkenne / und liebe / als Jesum Christum / und sein h. Wort / auch in der Schrifft.

Ich habe genug voritzo / daß E. E. selbst § 34. zugiebt / Gott habe sich nicht an solchen Canonem gäntzl. gebunden / &c. welches denn eben mein Sinn auch ist / und bleibet / so daß wir nur zusammen unter göttl. Zucht / und Gehorsam immer gehen dürffen / da es uns dann an weiterer Erläuterung dieser Sache im Gemüthe nicht mangeln wird.

Die im 40. S. hartlautende Worte gegen J. Böhmen werden E. E. hinkünfftig (nach reiferer Einsicht in Gottes wege / mit mehrerer Uberwindung der Vernunffts-Höhen) schon mildern: vor itzo ist sehr heilsam vor sie / daß es nicht publice geschehen / welches so

schwerlich/ ia unmöglich verbessert werden könte.

Im 41. §. u. f. wird aus denen untergemengten/ und von ihrer Seite herrührenden menschl. Schwachheiten dreyer Weibs Personen ihre/ und insgemein alle Salbung des h. Geists in Zweiffel gezogen/ welche folgereyen aber im Lichte Gottes zu seiner Zeit geprüffet/ und im Gewißen/ als nichtig erkannt werden mögen/ da hingegen der H. Schrifft Anweisung feste bleibet I. Joh. II, 22. 25. und dergleichen/ gegen welche alle Vernunfft mit ihren Schlüßen vergeblich stehet. Auf die Fragen aber kürtzlich zu antworten/ so halte ich (1) diese 3. Weiber mit Hrn. Francken/ und andern vor erleuchtete/ und getreue/ aber aus menschlicher/ und zumahl weiblicher Schwachheit/ und aus untergemenenten praeiudiciis von ihrer Secte/ und Clerisey in einigen Nebendingen (die ihnen an ihrem Heyl/ und Glauben nicht geschadet) fehlende Personen Ad (2) die Erzehlung von Ihnen halte ich zwar guten theils vor wahr/ aber auch in vielen durch die Päbstische sectirische Pfaffen verfälscht/ und auf dero interesse gedeutet/ dergleichen die meisten angeführten dinge seyn mögen welche ich daher ad (3) theils vermischt/ und unlauter/ theils gar erdichtet achte. Ad (4) Resp. quod sic. ad (5) weil man von denen meisten so genanten sectirern nicht eben so ausführliche Beschreibung ihres innern Wandels hat/ sondern

dern nur einige eußerliche Umstände/ kan/ und darff ich eben keinen specificiren/ zweiffele aber an der Mögligkeit selbst gar nicht/ daß einige von der Welt verworffene/ also im Verborgenen eben dergleichen Gnade/ als diese Weiber/ gehabt/ ob sie schon nicht so viel Pralens/ wie die Papisten/ davon gemacht. Ad (6,7) ist aus Resp. 2, 3. zu ersehen/ und zu antworten. Ad (8) concedo totum. weil deswegen eben der H. Geist in der Schrifft befiehlet alles zu prüffen/ und nur das gute zu behalten/ welches Er nicht nöthig gehabt/ wenn Er nicht gewust/ daß sehr scheinbahre Dinge zu prüffen vorfallen würden. Ad (9) daß diese prüffung aus= und nach Gottes Wort in der h. Schrifft geschehen müße/ leugne ich niemals/ weiß aber auch aus eben dieser h. Schrifft/ daß der Vater den H. Geist versprochen/ der uns die Schrifft aufschliessen/ appliciren/ und deuten muß/ und daß hiernechst der beste Character göttlicher Anweisung/ Zucht/ oder Lehre aus der Schrifft sey/ was wider meinen eigenen willen gehet/ in welchem lautern Sinn Christi ich nicht fehlen kan/ so lange ich darin bleibe/ ia wenn ich daraus durch Schwachheit wieche/ weiset mich der H. Geist auch durch die Schrifft wieder auf solchen Weg/ ohne Vernunffts Scrupel in einfältigem Gehorsam. Und also bleibe ich noch dabey/ was ich in der Abbildung an dem von Ew. E. angezogenen Ort Luc. I, c. 3. wegen der Erleuchtung bekant/

kant / und bin mit ihnen hierin gantz einig. Ich habe auch in angezogener 10. Fr. des III. Punctes ohne den geringsten Gegensatz der Schrifft wider des H. Geistes Licht / oder dieses wider jenen geredet / wie meine Worte am Ende klar zeigen: NB. **daß ein ieder so wohl aus der Schrifft / als aus Gottes Ausfluß seine Krafft in sich haben müsse / womit ich beydes zusammen gesetzt / und gelassen / und also meinen vorigen Bekentniße von der Erleuchtung nicht widersprochen habe.** Wie denn auch qv. 12. 13. meine Worte allen Anstoß wegräumen / da E. E. selbst gestehet / daß in diesem nicht alles ῥητῶς zu finden sey. Das Exempel de Trinitate, und denen Terminis gehöret hieher deßwegen nicht / weil diese meist aus der Heydnisch-Aristotelischen philosophie. nicht aber aus dem Brunnen der wahren göttl. Weißheit geronnen sind / von denen andern terminis aber derer so genanten sectirer noch die Frage bleibet / und mit gantzen Büchern zu untersuchen wäre / ob sie nicht aus der usualesten wahren göttl. Theosophie herstammen welches aber nicht berühren will / vielweniger mich der Urtheile von phantastischen Worten theilhafftig machen darff.

Endlich ad quaestiones ultimas kürtzlich zu antworten / es dienet ad (1) daß so wohl einer / der aus der Schrifft etwas glaubet / als der / so es aus Erfahrung faßet / vom H. Geist durch unaussprechlichste tiefffste gewißheit / darin

rin müße bestärcket und versiegelt werden/ welches ohne stete praxi, und Erfahrung in tödtung der Vernunfft/ und des Eigenwillens nicht wohl begriffen/ oder approbiret werden kan.

Ad (2) nichts ist ohne Prüffung anzunehmen/ Krafft der klaren Schrifft-Worte: πάντα δοκιμάζετε, aus der praxi Apostolica, Act. XV, 6.

Ad (3) Es können so wohl noch falsche Propheten/ und Apostel aufstehen/ als zu erst/ und auch aus der Schrifft ihrer zwey gantz contraire Meynung/ aus einem Schrifft-Ort lehren/ deßwegen aber die Schrifft so wenig/ als der H. Geist einer Ungewißheit schuldig wird/ sondern die Irrung dem Menschen eigen bleibet.

Ad (4) Die Prüffung geschiehet nach dem Willen des Herrn/ Rom. XII, 2. Eph. V, 10. welcher nichts anders will/ als unsere Herwiederbringung/ oder neue Schöpffung/ I. Tim. II, 4. Gal. VI, 16. Ps. LI. die das beste/ oder einige nothwendige ist/ Phil. I, 10. Luc. X. und der Canon, auf welchen die Apostel ihre neugebohrne Kindlein wiesen/ I. Ioh. IV, 1. als welche den Geist der Prüffung schon hatten/ und nicht erst gelehret werden durfften/ I. Ioh. II, 22. Was nun diesem Willen GOttes von der Herwiederbringung des gefallenen Menschen gemäß ist/ das nimmt die Seele zu ihren Heyl an/ obs gleich wider ihren Eigensinn/ und

Vernufft ist: das andere läßt sie stehen / oder verwirffts gar.

Ad (5) Die Glaubigen sind die unsichtbahre Gemeine / und geheime Leib Christi / in einem Geist unter dem sichtbahren Hauffen aller Secten versteckt / Act. X, 35.

Ad (6-7) Die Vereinigung / und Zusammenhaltung / auch Einschrenckung der verderbten Natur / muß in Beweisung des Geistes / und der Krafft geschehen / soll es anders eine **Einigkeit des Geistes** / und kein Zwang durch äußerliche Gewalt / oder Herrschafft seyn / wodurch eben des Reich-Christi von dem Weltlichen und Päbstlichen entschieden ist. Denn sonsten haben die Päbste von Anfang her alle die in qu. 7. gesetzte gefährliche principia scheinbarlich practiciret / und die Clerisey unter audern Partheyen bißher zu Nachfolgern gehabt / zu unermeßlichen Schaden des Reichs-Christi / wie in fine von der Excomm. selbst gestanden wird. Insgemein ist gewiß / daß eben diejenige geistliche / sanffte / erbarmende / heilsame Regierung im äusseren Kirchen Regiment allein statt haben müsse / welche der Ertz-Hirte selbst in seiner inwendigen geistlichen Regierung / und Weydung der Schaaffe brauchet / und daß also das Κυριεύειν τῶν κλήρων ewiglich von GOtt verworffen bleibe.

Wegen der zuletzt mouirten Fragen aus L. I. K. H. c. V. §. 1-7. wollen Ew. E. Hochgeneigt

neigt so lange in Ruhe stehen / biß künfftig meine nähere Erklärung aus der Atiquitaet zum Vorschein kommt / da ich versichere / daß aller Anstoß wegfallen / und ich dem göttlichen respect der H. Schrifft nicht den geringsten Eintrag thun werde. Von denen traditionen aber möchte der Unterscheid aus allem scrupel hellffen / zwischen denen lauteren / mündlichen Lehren der Apostel / und ihrer wahren Jünger / und zwischen denen nachäffenden untergeschobenen Dingen der verfallenen Lehrer; gleichwie man zwischen denen wahren Evangeliis, Episteln / und Apocalypsi, und denen suppositiis wohl unterscheidet. Diese nachäffende Dinge sind aus der Schrifft im Licht des H. Geistes schon offenbahr / und die erleuchteten Christen auffer aller Gefahr / das Pabstenzende Zeug vor was Apostolisches an zu nehmen / davon einmahl publice, D. V. ein mehrers ꝛc. ꝛc.

N. IV.

Epistola ARNOLDI ad SPENERVM

Meine geschehene Resignation befinde ich vor GOtt auch a posteriori darzu von Ihm dirigiret zu seyn / daß ich so wohl desto ungehinderter einige nicht undienliche öffentliche Zeugniße der allgemeinen Wahrheit ablegen / als auch

zu fernern bessern Diensten der Christl. Kirchen zubereitet werden möchte. Ich habe auch niemals einiges Kirchen- oder Schul-Ammt von ihm selbst vor unrecht gehalten / sondern nur insgemein die schrecklichen Mißbräuche / und insonderheit bey meiner Professione Historica die politischen Staats-Sachen (zu deren Tractation mein armes nach GOtt hungriges Hertz nicht Lust hatte) als unerträglich angesehen. Sonsten aber / und außer dem würde nach göttlicher Rührung keine Gelegenheit JEsum Christum zu predigen / (außer dem elenden Beichtwesen) auch in ordentlichen Aemmtern ausschlagen. Wie ich denn vor GOtt versichere / daß durch seine überschwengliche Gnade / die mir seinen Sohn offenbahret / und geschencket / ich in meinem Thun / und Lassen nimmermehr etwas anders suchen / wissen / oder lehren werde / als JEsum Christum / und sein Creutz / wodurch die Welt im Glauben überwunden werden muß. Dahero ich auch alle Neben-Meynungen / Streitigkeiten / und Stück-Wercke gerne vergesse / und mit niemand darüber streiten / sondern dem Frieden / und der Heiligung nachjagen werde. Und ob ich wohl in meinen vorigen Schrifften etliche puncte anders / als man insgemein pfleget / vorzutragen geschienen / so habe es doch ex officio historici nicht anders thun können / als ichs in der Antiquitaet deutlich / und ohne verdrehung gefun-

gefunden / wie es auch bißhero mit Grunde niemand umstossen können. Was aber die Lehren selbst / als Credenda betrifft / gehe ich weder in docendo, noch in praxi von der wahren Gemeine Christi im geringsten ab. Und damit ich nur die vornehmsten Momenta kürtzlich berühre / so bin ich mit dem seeligen Luthero von der wahren Rechtfertigung im Grunde einig / remoto omni rationis, et carnis abusu: Die Kinder-Tauffe habe ich / extra abusum, selbst mit öfftern Gevatterstehen zu billigen bezeuget / ob ich schon ehemahls an der praxi primae ecclesiae gezweiffelt habe. Die Krafft des Worts / wie sie von Ew. Hoch-Ehrw. selbst / sonderlich in der **Allgemeinen GOttes-Gelartheit** gelehret wird / erkenne ich vor göttlich / und dabey nicht weniger / was sie offt von denen außer-ordentlichen Würckungen des H. Geistes bekant haben. Das Abendmahl ist mir so theuer / und kostbahr / daß ichs bey einem gewissenhafften Prediger / und sonst gar begierig brauchen / und zugleich das mystische geniessen kan / auch andern darzu rathe / ob ich wohl mit dem gemeinen Beichtwesen / und andern offenbahren Greueln nichts zu thun haben mag. So enthalte ich mich auch derer Kirchen nicht / sondern predige selbst bey veranlassung mit freudigen Gemüthe von der Wahrheit. Am allerwenigsten werde ich mich mein Lebtage von der äusseren Kirchen trennen / da ich ja nirgends eine bessere finde / und

einen

einen eigenen Anhang zu machen / schon offt publice vor die unverantwortlichste Boßheit erkläret habe. Ja ich bin auch denen Excessen, unbesonnenen Reden / und actionen einiger sonst gutmeinender Seelen so von Hertzen feind / daß ich ihre Herumholung / und temperatur zur Christlichen Moderation und Bescheidenheit von GOtt ernstlich suche / und hoffe. Nur finde ich mich vor GOtt verbunden / sie biß zu ihrer Veränderung mit mitleidiger Liebe zuertragen / auch aus Menschen-Furcht oder andern Vernunffts Gründen nicht Gelegenheit zu ihrem Schaden / oder weitern Abkehr zu geben ꝛc. ꝛc.

N. V.

SPENERI Literae Responsoriae ad ARNOLDVM. (*)

Wohl-Edel / und Hochgelehrter / insonders Hochge-Ehrter Hr. und in dem Herrn geliebter Bruder.

Es mag vieleicht dieser anspruch demselben frembde vorkommen / wo derselbe gelesen / daß mich

(*) Vid. letzte Theologische Bedencken / cum praef. L. B. de CANSTEIN Halis cIↃ IↃ cc XI. edita, *P. III, N. XCIII, p. 582. sq.*

mich vor unterschiedlichen Jahren in öffentlichen Schrifften erkläret / wie ich vieler scrupel, Zweiffel und Anstösse mich zu entladen / ob ich wohl alle Kinder-Gottes gerne vor meine Brüder / und Schwestern erkenne / und mich solches gemeinen Bandes inniglich freue / daher mich keines einigen schäme / bißher gepfleget habe / ordentlich keinen mit dem Bruder-Nahmen zu Begrüssen / als der in einem Kirchen-Ammt / und diensten stehet / oder gestanden ist / bey der einigen Ammts-Brüderschafft mich also haltende / daß dennoch itzt mich dessen Anspruchs gebrauche. Ich habe aber Ursach gefunden / dieses mahl von meiner Gewohnheit abzugehen / dieweil ich sorgen müste / es möchte derselbe solche Unterlassung auch dahin ziehen / daß denselben auch nicht vor Bruder erkennete / welche Meynung von mir nicht gerne veranlassen wolte / als der von der in Dreßden gegen denselben gefasten Liebe nicht abgewichen / ob wohl von demjenigen / was dann / und wann von demselben habe vernehmen müssen / nicht so wohl Freude / als zuweilen Betrübniß / und Sorge gefasset habe. Wie rühmlich ich in der Schrifft gegen Herr D. Pfeiffern der Historie der ersten Christen gedacht / zeiget der Augenschein / wiewohl nicht in Abrede bin / daß auch damahl den anstoß wegen der in der ersten Kirchen nicht gebräuchlichen Kinder-Tauff noch nicht bemercket hatte. Als aber das andere Werck

her-

heraus kam / haben mich alle Brieffe / die darvon handelten / und mir anzeige thaten / auch fast selbst dieienige / welche ziemlich noch wohl darvon hielten / wegen desselben mich erschrecket / und Kummer verursachet / ia mich das Buch nicht zu lesen / vielmehr veranlasset / als mir eine Begierde / solches zu thun / gemachet. Dann weil ich vor der Beurtheilung solcher Schrifften / die ich mit einer Versicherung nicht verstehe / mich sorgfältig hüte / so dann mit meinem Urtheil denjenigen / die ich liebe / nicht mit Willen schwer falle / so habe mich dieser Ausflucht insgemein bedienet / weder die Schrifften / die mir zu schwer sind / als z. e. Jac. Böhmens / noch von guten Freunden / diejenige / von welchen ich sorge / daß ich dieselbe nicht anders / als improbiren müste / zu lesen / um also mich gegen das ansinnen anderer zu schützen / die mein Urtheil drüber fordern / und mich deßwegen anlaufen würden. Ob also wohl mich auch auf meine Geschäffte beruffen könte / die mir / sonderlich bey ansetzenden torpore senili, kaum etwas zu lesen zu lassen / so versichre doch / diese die wahre Ursach gewesen zu seyn / warum ich mit fleiß mich des Buchs / auch nur ein Blat darinnen zu lesen / enthalten habe / nemlich weil ich billig aus dem wenigen gehörten gesorget / ich würde mit denen contentis nicht zu frieden seyn können / um in solchem fall nicht dahin getrieben zu werden / mich ausdrücklich gegen den-

denjenigen zu declariren / mit dem ich mich aller Kundschafft wegen nicht zusammen stossen wolte / darzu kein füglicher Mittel war / als wo mit Wahrheit sagen könte / daß das Buch nicht gelesen hätte / wie ich denn damit viele Anläuffe von mir abgewendet habe. Was aber die Vorrede zu Herrn Köpkens Werckelein anlanget / fande mich in die enge getrieben / daß nicht gantz entgehen konte / weil durch dessen vorwurff der so genante pietismus, dessen Unschuld ich retten wolte / sehr graviret wurde / ob wäre dessen Art / alle Ketzer zu entschuldigen.

Daher ich in generalibus bliebe. 1. daß mich die sache nicht angienge. 2. nur von dem Werck gehöret. 3. an vielen was ich davon gehöret / ein hertzliches mißfallen gehabt / und habe. 4. damit urtheile ich nicht gegen das Buch anders als so fern es also bewandt / wie ich davon gehöret. 5. hingegen bliebe meinem wehrten Herrn / wo ihm etwas hiervon obiiciret würde / allzeit die wahrhafftige entschuldigung offen / meine Wort könten sein Werck nicht graviren / indem ich es nicht gelesen / und dahin stünde / was ich davon gehöret hätte =, dabey hoffe nicht / daß ich iemand derienigen / bey denen gutes Gemüth erkant / ihre dinge aber nicht billigen können / der Welt zur untertretung in die rappuse gegeben / als der ich gar anders lehre / wie man auch mit irrenden umzugehen habe / und alle gewaltsa-

me

me Mittel mehr schädlich halte / als daß darzu anleitung gäbe. == == == Daß ich aber auf die Kirchen-Historie besonders widerkomme / ob wohl noch in meinem Vorsatz beharret / und sie auch nicht gelesen / um nicht darüber positive urtheilen zu müssen / bin gleichwol bißher immer in dem ersten / was darvon gehöret habe / und nicht anders / als mißfallen erwecket / bekräfftiget worden: sonderlich ist mir ein gedruckter Bogen / unter dem Titul: wolgemeinte Erinnerung / von unbekanter Hand unter augen gekommen / darinnen die zwey Stück / darüber immer geklaget worden / der gerühmten Unpartheyligkeit entgegen gehalten worden. 1. daß die Historia Arianismi nicht mit gebührender treue gehandelt / und Arii samt seiner parthey / gütiger als der rechtglaubigen gedacht worden. Daherd auch in Holland bey denienigen / die gantz dahin / oder zum theil sich neigen / das Buch solchen applausum gefunden. Ich werde zwar dabey berichtet / daß derselbe in der Vorrede über einige Untreu oder verfälschung deßen / der die Bestellung thun sollen / klage: welche entschuldigung billig platz findet / wo / welches nicht weiß / in den 2. theil die sache gebeßert worden: wäre aber solches nicht geschehen / begreiffe ich es nicht / wie es mit dem schuldigen eifer vor die Ehre unsers Heylandes / die von solcher secte so gefährlich angegriffen worden / zu vergleichen wäre. 2. Daß alle unserer Con-

fession

session theologi (wo mir recht ist / nur zween ausgenommen) so scharff censiret, und allerley Laster aufgerücket werden sollen: da nicht allein schwehr seyn wird / solche beschuldigung durch unverdächtige Zeugen ihnen darzuthun / da ich doch darvor halte / es ziehe die Christl. billigkeit die regel Pauli auch auf die todten (so viel mehr / weil sie selbst sich gar nicht mehr verantworten können) wider einen ältesten keine klage / ohne 2. oder 3. Zeugen anzunehmen / wie vielweniger dann sie zu ewigem Gedächtniß in schrifften zu publiciren: sondern ich bitte auch zu erwegen / ob es der Ehre / die wir Leuten / welche Gott in Aemter gesetzet / auch ihnen nicht alle gute Dienste an der Kirche abgesprochen werden können / schuldig / gemäß sey / dero sonst unbekante Fehler öffentlich / zu der Nachwelt gedächtniß / bekant zu machen / ohne einigen zu dem gemeinen besten daher entstehenden wahren nutzen / sondern vielmehr schaden / wann dadurch nicht allein den Feinden unserer Kirchen / wo sie die blöße aller unser gleichsam Väter aufgedeckt sehen sollen / derselben zu spotten / und sich im Haß dagegen zu stärcken / gelegenheit gegeben wird / sondern auch viele Schwache unter uns geärgert / und der guten Leute Arbeit noch nach ihrem tode um ein großes theil dero Frucht gebracht werden kan. welches so viel weniger sich entschuldigen ließe / wo die vorangeregte Erinnerung grund hat / daß hingegen mit anderer religionen

theologis viel gelinder verfahren worden/ da ich nicht gerne wolte/ daß daraus mein Gemüth geschlossen würde/ dem sonderlich angelegen wäre/ unsere Kirche gegen andere zu beschämen/ dergleichen sie doch um ihre Kinder nicht verschuldet hat. Und zwar/ daß ich sorgen muß/ was von einem und andern ungleiches angeführet worden/ dürffte nicht eben auf so gar sichern grunde stehen/ oder auf unpartheiischen Zeugniß ruhen/ weil ich höre/ daß von gantz neuen/ theils gegenwärtigen Dingen/ erzehlungen vorkommen/ die sich gantz anders verhalten. Ich entsinne/ daß vor einiger Zeit aus Denemarck einer hiedurch passirend/ bey mir eingesprochen/ der erzehlte/ daß am dasigen Hoff sehr hoch empfunden/ was vom König Friderico III. wie viel Lubiniezky bereits bey ihm ausgerichtet/ angeführet werde/ das auf dem einigen Zeugniß des Lebens solches Lubiniezky beruhte/ deßwegen aber auch etwas dagegen publiciret/ und das Buch verboten werden solte. So berichtete mich auch einer aus Holland/ wie die Dinge/ welche solche Kirchen angiengen/ so gar nicht richtig wären/ daß die Nachrichten sehr betrogen hätten. Ich höre auch/ es werde von hiesigem Ort gemeldet/ daß mein dritter Antecessor, und einer unsers Gymnasii um Verfolgung der Wahrheit willen/ ihre Dienste resigniret/ oder erlassen worden seyn/ welches beydes bekantlich falsch ist. ==== aus diesem allen wird mein

wehr=

wehrter Herr erkennen / wie mißlich es seye / dergleichen Historien zu schreiben / da keine documenta publica fürhanden / auch daher gefährlich / solche materien, auf guten credit eines / oder andern zu publiciren welche nachmal einigen ehrlichen Leuten nachtheilig sind / und auch unschuldige in ungleichen Verdacht setzen können. Dieses alles habe bey der Gelegenheit / so viel ausführlicher schreiben / wollen um nicht allein zu zeigen / die wahre Ursach / warum das Werck nicht lesen wollen / welches vielmehr aus Liebe geschehen / um nicht mit ihm mehr collidiret zu werden / als daß damit solche verletzen wollen / hingegen nachdem ich solche Klippe nicht vorbey schiffen können / und einiges mißfallen bezeugen müssen / daß es doch auf solche Art gemacht / wie es am wenigsten nachtheilig seyn könte / endlich / daß ich sorge / in demjenigen / was mir andere von dem Buch gesagt / nicht gantz betrogen zu seyn / sondern daß auch andere an vielem mißfallen zu haben / Ursach finden. Mir ist auch die Gelegenheit / mein Hertz auszuschütten / nicht allein nicht zu wider / sondern vielmehr angenehm gewesen / auch würde die Antwort nicht so lange verschoben haben / wenn nicht den Brieff mehrere Wochen verlegt gehabt / und lang nicht widerfinden können: wiewol auch ohne das alle meine antworten erst nach langen Verzug geschehen / wie es denn bey mir wegen der vielen Zerstreuung nicht anders seyn kan. Am angenehm-

nehmsten aber ist mir gewesen/ daß beliebet hat/ von seiner eigenen person / und gemüthe/ vertrauliche nachricht zu geben. Was nun die resignation der profession anbelanget/ setze mich darüber nicht zum richter/ noch begehre über andere gewißen zu herschen: wiewol nicht in abrede bin/ daß mir die erste Nachricht davon betrübniß gemacht/ und ich den meisten zu unserer Zeit diensamer achte/ nicht in völliger ungebundener Freyheit zu stehen. Weiter ist mir sehr lieb gewesen / zu vernehmen die einstimmung mit Luthero in dem Articul der rechtfertigung/ und will ich gerne die ausschliessung abusus rationis, et carnis von denen verstehen/ die aus einem andern/ als lebendigen Glauben ihre Rechtfertigung suchen/ darwider wir alle billig zu eifern haben; also auch wegen der Kinder-Tauffe/ die gewiß nicht ohne Zeugniß der ersten antiqvität ist. Sonderlich hat mich erfreuet/ die Bezeugung/ sich auch von unser eußern Kirche nicht zu trennen/ noch auf andern anhang ie zu gedencken. Mein principium ist immer gewesen/ darvon noch nicht weiche/ ecclesiolas in ecclesiis colligere: daß der gesamte Hauff beysammen bleibe/ und an demselben mit Wort/ und Exempel gebauet werde/ in demsemselben aber die rechtschaffen sind/ sich einander beßer kennen lernen/ sich vertraulicher unter einander begehen/ und ohn verletzt der allgemeinen Vereinigung in einigen Stück sich genauer mit einander

ander vereinigen. Daß bey dem Beicht-wesen insgemein viele Greuel vorgehen / habe selbst offt publice geklagt / auch daß noch keine mügligkeit / sonderlich an großen Orten / es in eine rechte Ordnung zu bringen / dahero es allen rechtschaffenen Lehrern schwer wird / ihren gewißen darbey ein genügen zu thun. aber ich wolte nicht wüntschen / sondern hielte es vor ein schwehres Gericht über unsere Kirche / wo Gott bey vielen der redlichen die Scrupel so weit wachsen ließe / daß sie gar nicht mehr damit umgehen könten / als woraus ein völliger ruin der Kirchen erfolgen müßte / an den ich ohne Schrecken / und wehmuth nicht gedencken kan / und ich dergleichen nicht zu erleben wüntsche. ꝛc. von mir versichere / wie zwar allezeit gethan / deßen treulich vor Gott zu gedencken / und die Liebe / in der auch itzo schreibe / nicht aufzuheben: also mit hertzlicher empfelung in des Himml. Vaters heilige obhut / segen / und regierung verbleibe etc. 25. Jan. 1701.

N. VI.

G. Arnolds Nachricht wegen eines puncts in Herr D. Speners letzten Bedencken betreffend die Kirchen- und Ketzer-Historie. (*)

Ich will hier den gantzen Verlauff von Anfang erzehlen / damit der Brieff (Speneri) recht verstanden werde. So hat es nun göttl. Rath gefallen / daß mich Gott zwar / schon in meinen jüngern Jahren kräfftig gezogen / so daß auch meine Widersacher von meinem academischen leben in Wittenberg nichts übels aufbringen können / wie aus D. Hannekenii Disput. wider mich zu sehen. (ob schon dieses vor Gott nicht rechtfertiget.) Indeßen ward ich doch A. 1688. dem H. D. Spenern in Dreßden bekant / und ihm so gleich / ohne solches meriret zu haben / dergestalt beliebt / daß er mir nach gewöhnlichem examine so fort 2. probe-Predigten nacheinander auftrug / welche Aemter ich aber aus Erkentniß meiner ungeübten sinnen / und aus verlangen / die Studia mehr zu excoliren / declinirte. Hierauf gienge ich bey ihm / biß an seinen Abzug / aus / und ein / ungeacht ich seiner / bey unwißenden Hoff- und andern Leuten täglich mit schmach entgelten mu-

(*) ex ARNOLDI *praef. ad nouam Th. Kempisii editionem*, p. 43. sq.

muste. Ich erlebte aber kurtz hernach an einer vornehmen Person hierüber ein solch Gerichte / daß solche in verzweifelnder Verwirrung lange zu bringen muste / so nur in transitu mit gedencke. Seit derselben Zeit ist meine schuldige ueneration gegen Herrn D. Spener beständig blieben / und er hat nicht weniger in dem publicirten Schreiben bezeuget / daß er von der vor diesem in Dreßden gegen mich gefaßten liebe nicht abgewichen. Und ob er wol dabey erwehnt / von dem / was er dann / und wann von mir vernehmen müßen / nicht so wol Freude / als betrübniß / und Sorge gefaßt zu haben; so ist doch solches bloß dem unchristlichen und mißgönstigen Ohrenblasen beyzumessen / wodurch offt die redlichsten Gemüther beunruhiget werden. Es scheint aber auch der seelige Mann dergleichen nie vor wahr angenommen zu haben / indem er mir nie etwas in specie hievon vorgehalten / sondern mich in Berlin A. 1701. mit der alten Offenhertzigkeit aufgenommen. Inmaßen er auch zwar schon A. 1697. mir unwissend die Abbildung der ersten Christen gegen D. Pfeiffern defendirt gehabt / und in der völligen abfertigung p. 57. conf. Ioach. Lange, P. III, Anti-B. p. 435. Was dahero nachgehends von einem anstoß wegen der Kinder-Tauffe der ersten Kirchen vorkommt / ist in der neuen Nachrede bey der 3. edition dieser Abbildung /

so unter der Presse ist / völlig beantwortet zu finden: zu geschweigen / was schon in denen Historisch-Theologischen Betrachtungen I. Th. p. 204. sq. und V. Th. p. 665. gründlich gezeiget worden. Nach dem aber die Kirchen- und Ketzer-Historie heraus kommen / hat H. D. Spener solch Buch nie selbst gelesen / auch nicht ein Blat daraus / sondern nur von andern etwas gehöret / wie er selbst in diesem Schreiben etlichemal p. 582. und 583. bekennet. Er hat auch aus Christlicher Liebe allezeit gesuchet / daß er denen / die er liebet / mit seinem Urtheil mit Willen nicht schwehr fallen wollen / wie er in der Vorrede zu Köpkens Theol. Myst. §. 47. redet / wie er auch daselbst warnet / man solle niemanden auf anderer credit verdammen. In diesem Sinn bedingt er auch in dem Brieff p. 583. sehr vorsichtig: er urtheile nicht gegen das Buch anders / als *NB.* so ferne es also bewand / wie er davon gehöret: hingegen bliebe mir allzeit die wahrhafftige entschuldigung offen / und seine worte könten mein Werck *NB.* nicht *graviren* / indem er es nicht gelesen / und dahin stünde / was er davon gehöret hätte. Hiemit saget der Christlich-Weise Mann (1) daß er nichts von meinem Buche gelesen (2) nur etwas aus fremder relation gehöret (3) so / daß es dahin stehe / oder in Zweiffel sey / ob diese relation wahr / und unpartheyisch gewesen. Daher (4) mir mei-

ne

ne defension dagegen frey stehe / und das widrige könne mich nicht graviren. Diß alles konte / und wolte der seelige Mann so vielmehr contestiren / weiln er wuste / welch ein intricates / kostbares / weit um sich greiffendes / und also rares Studium es um die rechte Kirchen-Geschichte seyn / davon kein ander / als ein recht gründlicher / tieffgeübter / zugleich aber im wahren Christenthum erfahrner und erleuchteter ein gesund Urtheil sprechen könne / zumaln es nicht genug wäre / ein oder ander compendium oder collegium historicum zu haben / sondern daß man durch lange / unverdrossene / auch Zeit / und Kosten erfodernde untersuchungen lautere einsicht in die geheimten recessen der alten Geschichten / und dero unzehliche / auch sehr verworrene Umstände / veränderungen / absichte ꝛc. dennoch kaum zum rechten Grund kommen möge. -- Da nun des seeligen Speners wohlmeinender Sinn mir aus diesem Brieff kund worden / und ohne dem eine Reise nach Berlin vorfiel / sprach ich A. 1701. im April. öffters bey ihm ein / und conferirte mit ihm von diesen / und andern materien / da auch unter andern / wegen Weigelii unterschiedliches vorkam. --- Ich antwortete aber auf die vornehmsten puncte ohngefehr folgender massen / wie ich mirs zuvor notiret gehabt. Es bezöge sich der H. D. auf mündliche und brieffliche Berichte / dagegen ich denn auch so manche Handschreiben frommer / ge-

lehrter / und beliebter Männer aufweisen könte / die davon gantz anders urtheilten / welche ich auch auf den Nothfall publiciren möchte. Insonderheit aber allegirte er einen gedruckten Bogen / **Wohlgemeinte Erinnerung** genant. Allein es wäre nicht Christlich gethan von dem / der ihm solchen zugebracht / und die alsbald darauf im Reiche draußen publicirte Widerlegung nicht zugleich gemeldet / oder communiciret hätte. Der Titul war: **Gegen-Erinnerung an den** *Luth. Theologum*, **welcher** *G. A.* **K. H. zu beschuldigen, sich partheyisch / und unchristlich unterstehet / worinne dem** Auctori **allerhand** sophistereyen / figmenta, **auch** malice, **Argliſt / rachgier / und der gleichen dargethan worden.** Zugeschweigen / daß noch in Specie solcher Bogen in dem anhange der **Errinnerung an H.** *Cypr. p. 83.* von neuen widerleget ist. Hätte der H. D. diese beede antworten gelesen / würde er sich auf jenen Bogen nicht bezogen haben. Insonderheit was die Historie der Arianer anlangt / sey erstlich ihme gantz falsch berichtet / als ob die K. H. dieserwegen in Holland solchen applausum gefunden habe. Angesehen (1) die **Abbildung der ersten Christen** zwar gleichfals Holländisch mit vielen Kupffern gedruckt worden / die doch Christi Ehre so hoch preiset / und von H. D. Spenern selbst approbiret worden / wie nicht weniger das **Leben der Alt-Väter** / darin ja kein Mensch etwas

Ariani-

Arianisches gefunden hat/ und das selbst in Halle von mir herauskommen ist. (2) Es sey auch selbst in der Holländischen Version der K. H. meine solenne potestation wider die Arianische / und Socinianische Irrthümer von Wort zu Wort treulich mit übersetzet.---Ja es werden auch (3) daselbst alle meine übrige Bekentniße gantz völlig vertirt gefunden / wie ich die Socinianer als **Vernünfftinge/ blinde und arme Gemüther** bedaure ꝛc. Wie könte denn dies Buch deßhalben in Holland applausum gefunden haben. Wenn aber weiter gefodert ward / es solte das stück der Arianischen Historie / so von handen kommen / ergäntzet werden / so sahe ich abermal / daß der H. D. gar nichts von meiner bereits ergangenen remonstration gelesen / wie nehmlich solches nunmehro unmöglich sey / indessen zeigte ihm etliche excerpirte passus aus der K. H. darin von der Arianer *Anti*-**Christenthum / grausamkeit / boßheit/ bloßer Meynung / seuchtigen fragen / erfindungen der Vernunfft in göttlichen Dingen / Irrthümern / und Ketzereyen in** terminis gezeiget worden / ingleichen wie ich sie *Sclaven* **der Vernunfft** gennet / **welcher sie mehr / als dem H. Geist gefolget hätten** / wie solches noch ein jeder lesen kan IV. B. der K. H. Cap. 8. §. 18-25. und C. VII, §. 18. Ein mehrers ist seit dem in meinen Historisch-*Theologi*schen Betrachtungen / wie auch zuvor / und noch bey D.

Spe-

Speners Zeiten in denen Supplementis der K. H. beygebracht. Es haben ja auch die Widersacher des guten H. D. Speners selbst mit anschuldigung des Socinianismi nicht geschonet/ wie von Hartnaccio, und andern bekant/ und ist also dergleichen Lästerung wider bekenner der Wahrheit gar gemein. Hingegen hat solche gleichwohl bey grundgelehrten Männern nicht hindern können/ daß sie nicht eben in solchen/ und andern streitigen puncten von denen verhassesten Leuten/ die K. H. allegiret/ und die Leser darauf gewiesen. Davon unter andern nachzusehen ist das **Allgemeine historische** *Lexicon* -- In H. D. Olearii Bibliotheca Script. Eccl. (edit. 1711.) wird dieses Buch ebener massen offt allegiret. --- In H. Uhsens K. H. geschiehet dergleichen. -- In H. D. Maii *Exercit. sel. diss. de haeresi practica T. II, p. 189.* wird der Leser in puncto originis, et progressus haeresium überhaupt auf die Abbildung/ und K. H. remittiret. Und der berühmte H. Prof. Schellhammer in Kiel beklaget noch A. 1708. in der Oration, *de augmentis, et decrementis scientiarum p. 27*, daß itzo viel historische Bücher nur aus denen Avisen zusammengetragen würden/ und setzet hernach folgendes hinzu: *Quibus ita assueta iuuentus opera aliquanto ampliora, ut dignitas argumenti requirebat, a uiris doctis cum iudicio concinnata, ueluti Seckendorfii, et Arnoldi in Ecclesiastica (Historia) Pufendorfii, et Ludolfi in Ciuili pro impedimentis*

tis profectuum habet etc. Welche wenige exempel man nur deßwegen zu melden genöthiget wird/ damit die/ so sich vor meiner Arbeit so hefftig grauen lassen/ sehen mögen/ wie gleichwohl weitersehende/ und grundgelehrte Männer gar anders/ und Christlich davon urtheilen/ und sie zu recommendiren kein bedencken tragen. Zugeschweigen/ daß noch ohnlängst ein hochangesehener theologus mich zu fortsetzung dieser Historie biß auf unsere Zeit öffters überreden wollen/ so ich aber meines andern in- und äußerlichen beruffs Wegen decliniret. Daß auch insgemein der liebe H. D. Spener selbst nicht vor unrecht gehalten/ eine/ und andere Ketzer zu entschuldigen/ habe ich seither auch aus seinen andern bedencken ersehen — — daß ich aber in der K. H. nicht so gar viele/ geschweige denn alle Ketzer entschuldiget/ sondern in allen gewisse documenta, und Gründe gezeiget/ ist in denen gedachten Betrachtungen durchgehends dargethan/ wie man im Register lit. K. sehen mag. Der andere punct aus gemeldeter Errinnerung war/ als ob alle unsere theologi, nur 2. ausgenommen so scharff censiret wären. Hierin war H. D. Sp. abermahl mit offenbahrer unwahrheit hintergangen/ von wem? das ist dem Herrn bekant. Denn es war ja/ und ist noch allezeit aus der inspectione oculari darzuthun/ daß in der K. H. nechst Luthero die meisten Lutherischen Lehrer rühmlich beschrieben/ und genennet

sind

sind / als Gerhard, Arnd, Weller, Mathesius, Myconius, Varenius, Tarnov, Meisner, Dorscheus, Walther, Saubertus, Egard, Mengering, Dillherr, Meifart, Kessler, Glassius, Lutkemann, Quistorp, Scriver, und H. D. Spener selbst.--- Wäre aber einer / und der andere / nach seinen offenbahren factis, und nach der Wahrheit beschrieben / so hoffe hierin nicht wider die Worte Pauli I. Tim. V. 19. gehandelt zu haben. Denn (1) würde H. D. Sp. selbst diejenigen nicht vor Aeltesten erkennen / die nicht wohl vorgestanden / sondern das Evangelium mit Zancken und andern Sünden mehr mißbraucht / und verdunckelt / als geehret hätten (2) sind bey solchen beschreibungen meist 2. 3. und mehr Zeugen angeführt. Und (3) hat der H. D. selbst von seinen Antagonisten / ja gantzen Collegiis so viel übels erfahren müssen / daß diese öffentlich hiedurch bekräfftiget haben / es sey vor diesem mit dem Verketzern / und Verleumden nicht besser zugegangen.---Uberdiß (4) sind auch solcher Leute Sünden nicht unbekant / sondern ich habe alles aus gedruckten Büchern / wenig MSS. fide dignissima ausgenommen / widerholet. und endlich (5) an stat des besorgten ärgernißes dienet diese Historie vielmehr / einen jeden an seinen Früchten zu erkennen / und zu meiden.---Auf diese und dergleichen Vorstellungen ward zwar die sache GOtt überlassen / der liebe Mann aber konte nicht beredet werden / das Buch selber zu lesen.

lesen. Was indessen daselbst p. 586 und 587. von einigen Historischen Fehlern angeregt worden / das habe so gleich darauf A. 1702. in denen Illustrationibus, p. 127. sq. aufrichtig verbessert ꝛc. ꝛc.

N. VII.

D. CHRISTIANI THOMASII Iudicium de ARNOLDI Historia Ecclesiastico-Haeresiologica. (*)

Es wäre wohl zu wüntschen / daß man auch durchgehends / oder doch grösten theils von der Kirchen-Historie des neuen Bundes ein so wahrhafftiges Geschicht-Buch hätte / als von der Kirchen-Historie des alten Bundes. Nachdem sich aber das N. T. so viel die Kirchen-Historie betrifft / in der Apostel-Geschicht nicht einmahl biß auf die Zerstöhrung Jerusalems erstrecket / und die folgende Geschichte biß zu unsere Zeiten von Eusebio, und andern dergleichen partheyischen Männern mit vielen fabeln / falschen Wunderwercken / ungegründeten Beschuldigungen der so genanten Ketzer / und andern dergleichen falschen Erzehlungen durch / und durch angefül-

let

(*) Vid. Erinnerung wegen 2. *Collegiorum*, über den *IV*. Theil seiner Grund-Lehren / *p. 7-10.*

let worden/ auch hernach nach der Reformation durch die Centuriatores Magdeburgenſes, und andere hiſtoricos der proteſtirenden Religion von allen fabeln nicht nur nie völlig geſaubert worden/ ſondern auch viel neue Partheyligkeiten allenthalben mit untergelauffen/ indem ein ieder Scribent die Thaten ſeiner Parthey indiſtincte iuſtificiren/ und die Thaten anderer Secten ſchwartz machen wollen. als hat man bißhero nach einer unpartheiſchen Hiſtorie lange Zeit vergebens geſeuffzet/ biß für wenig Jahren der Herr Arnold ſeine Kirchen=und Ketzer=Hiſtorie/ in zweyen Voluminibus in fol. herausgegeben. Weil nun dieſer ziemlich frey geſchrieben/ und die rationem ſtatus, und die intriguen des cleri bey allen Secten ſehr deutlich entdeckt/ als hat man ſich nicht zu verwundern/ wenn hier/ und dar auf denen Cantzeln (da ein ieder reden darff/ was er will/ und ſich keine contradiction zu befahren hat) wiewohl noch zur Zeit mit ſchlechtem ſucceſſ, und mehrer proſtitution ſolcher unzeitigen Eiferer darwider ſub ſpecie zeli divini (der nun ſo viel hundert Jahr zu einem Deckmantel vieler Boßheit gemißbrauchet worden.) dagegen geſchrien wird. Nun beſcheide ich mich/ daß es zu hochmüthig ſeyn würde/ wenn ich mich in dieſer Sache für einen Richter aufwerffen wolte; nachdem aber in rep. liter. einem jedem frey ſtehet/ ſein gutachten zu ſagen/ wird es mir verhoffentlich nicht für

einen

einen Stoltz aufgenommen werden/ wenn ich solches bey dieser Gelegenheit mit wenigen eröffne.

Ich halte obgedachte des Herrn Arnoldi Historie/ nach der H. Schrifft/ für das beste/ und nützlichste Buch/ das man in hoc scribendi genere gehabt hat/ und scheue mich nicht/ daßelbe allen meinen auditoribus hiemit auf das nachdrücklichste zu recommendiren/ und wenn sie das Geld dafür ihrem Munde abspahren/ oder erbetteln solten. Und ob ich wol in ein und andern puncten nicht gäntzlich mit ihm einig bin/ so sind doch solches nichts anders/ als kleinigkeiten/ dergestalt/ daß es sich nicht die Mühe belohnet/ deßwegen/ alhie viel Worte zumachen/ sondern es wird genug seyn/ wenn solches in dem Collegio wird mündlich erinnert werden. Ich habe ia die Schrifften/ die man bißher darwider geschrieben/ auch gelesen/ ich finde aber in selbigen nichts/ das dem Hauptzweck/ und denen Essentialibus dieses Buchs einen Stoß geben könte/ sondern bin vielmehr der Meinung/ es habe der Herr Arnold die ihm dieser wegen gemachte obiectiones (denn die Lästerungen/ da man z. e. sein Buch mit dem Spinosa, und den Tribus Impostoribus verglichen/ u. d. g. verlohnen sich nicht der Mühe/ daß man deßwegen eine Feder ansetzet/ sondern sie beantworten sich vor sich selbst aus dem Compliment Daniels, das er den Anklägern Susanna gemacht)

bißher solide beantwortet; Ich glaube auch gäntzlich / daß die meisten / die etwan dieses Buch durch verleitung anderer für ein gefährliches Buch / darinne ein heimlicher Gifft stecke / halten / wenn sie nicht gantz in praeiudicio auctoritatis ersoffen sind / (denn solchen Leuten ist ohne dem nicht zu helffen) bey lesung desselbigen gantz andre / und gesundere Gedancken davon führen werden. Jedoch will ich diese meine Meynung vor nichts anders / als eine Erzehlung von dem Geschmack / den ich von des Herrn Arnolds Buch habe / angesehen haben / und deßwegen mich mit niemand in Streit einlaßen. De gustibus non est disputandum. Wenn ich lieber einen zahmen Braten / als Wildprät eße / das kan man mir ia gönnen / und ist keine contradictio, die eines Streits bedürffte / wenn ein ander lieber Wildprät ißet. Hab ich nun in solchem Stück ein solch Urtheil / (non sententiam iudicialem, sed iudicium intellectus) gefället / das mit dem Geschmack kluger / und vernünfftiger Leute (sie seyn nun von dieser / oder iener Religion / Clerici, oder Laici) über einkommt / so ist es gut. Wo aber nicht / so ist es auch gut / und kan niemand keinen Schaden davon haben / als ich selbst / daß ich einen so verderbten Geschmack habe. Ich habe aber deßwegen nicht umhin gekont / meine Meynung öffentlich davon zu entdecken / weil ich in denen im 2. 3. 4. und 5. Cap. des IV. Th. meiner Grund-Lehren spe-

cifi-

cificirten puncten mein absehen auf des Herrn Arnolds Kirchen-Historie richten / und so viel die Kürtze der zu diesem Früh Collegio gesetzten Zeit zulassen wird / gleichsam eine Einleitung deßelben cum iudicio nachzulesen / und darüber ferner zu meditiren geben werde.

N. VIII.

Anonymi (*) Epistola ad ARNOLDVM de Hist. Eccl. et Haeres.

Ich kan keines weges in Abrede seyn / wie ich nemlich / als die Kirchen-und Ketzer-Historie herausgekommen / dagegen als wider ein höchstschädliches Buch in großem Eifer entbrant / und mit verlangen darauf gewartet / daß es möchte refutiret werden. Wie ich denn / was bald hernach von Cypr. und Corv. dawider an den Tag kommen / mit grosser Begierde gekauffet / und gelesen. Allein nachdem ich gemercket / wie es diesen Leuten zwar nicht an Belesenheit / und Gelartheit / aber wohl daran fehle / daß Sie mit allzu partheyi-

(*) Vid. ARNOLDI praef. ad novam Th. Kempisii editionem p. 62. sq. ubi auctor uocatur *eine gewissenhaffte, und erleuchtete Person, welche ehemahls auf 2. Acad. eine ansehnliche profession bedienet hat, itzo aber an einem Fürstl. Hoffe in wichtigen Verrichtungen stehet.*

schen Gemüthe hitzig an die Sache gegangen/ und die Haupt-Absicht des Buchs nicht tieff genug eingesehen/ habe ich aus ungedultiger Begierde dieser Historie zu wider zu seyn/ mir selbst eine widerlegung vorgenommen/ nachdem ich mir eines unpartheyschen Gemüths/ so der Eclexi ergeben/ bewust war/ und von Gottes Gnade ein ziemlich iudicium empfangen/ auch dabey Hoffnung hatte/ daß ich/ was mir an andern Dingen fehlen möchte/ durch unermüdeten Fleiß/ und durch den herrlichen Vorrath/ den ich damahl bey der weitberühmten Wolffenbüttl. Bibliotheque zu handen hatte/ würde ersetzen können. Den Anfang habe davon gemacht/ daß ich die Ketzer Historie in denen 3. ersten sæculis genau durchgelesen/ und alle loca nachgeschlagen. Da muß ich aber gestehen/ daß ich sie alle richtig befunden/ welches mich denn nicht wenig stutzig gemacht hat/ ohne daß mir dieses einen Scrupel erwecket/ wenn der auctor in der K. H. gesetzt/ daß man in denen ersten Kirch-Vätern von Beystimmung der Sontags-Feyer nichts finde/ da doch aus Ignatii Brieffen nach Auctoris übersetzung ein anders zu erhellen schiene. Zum andern habe auch einmahl/ wo mir recht ist/ Cypriani Ep. 65. allegiret gefunden/ das citirte aber weder in derselbigen/ noch in allen übrigen Episteln Cypriani finden können/ die ich deßwegen alle/ wiewohl nur Cursorie durchgelesen. Nach diesem erkühlete nun mein

heffti-

hefftiger Refutations-Eifer ein wenig. Ich faßete aber meine Gedancken/ die ich über dieser Arbeit von der K. H. bekam/ in form eines Compendii H. E. 3. priorum saeculorum zusammen wovon ich das MS. noch habe. Und weil ich persuadiret war/ daß die K. H. dadurch nicht wenig gravirt würde/ ward ich sinnes/ es herauszugeben/ und den Auctorem hierdurch indirecte zu befehden. Als es sich aber damit verzog/ und ich/ um behutsamer zu verfahren/ so wohl mein MS. als auch in der K. H. die 3. correspondirende Saecula noch einmahl durchlaß/ und conferirte/ ward mir meine Arbeit immer unangenehmer/ hingegen die Ketzer-Historie gefälliger/ und plausibler. Da legte ich beydes wiederum bey seit/ und verlohr die Lust jenes zu publiciren. Bald hernach suchte mich Gott mit einer sehr langwierigen Kranckheit heim/ die mich stets zu Bette hielte/ doch nach überstandenen 7. Tagen mir mehr/ und mehr zu ließ/ etwas zu lesen. Hier erwehlte ich mir unter andern die Ketzer-Historie/ mit einem steiffen Vorsatz/ alle Partheyen und Meynungen dabey aus den Augen zu setzen/ und lase den I. Tom. von dem ersten Wort biß zu dem letzten gantz bedachtsam durch/ überlegte alles wohl und genau/ wurde aber wider meinen Willen ie mehr/ und mehr die Wahrheit/ und die Führung der guten Hand Gottes darinnen zu erkennen/ gezwungen. Vor allen aber wurde ich da-

durch überzeuget / woran ich sonst am allerschwersten gewolt / daß von der Apostel Zeiten an die gedruckteste Kirchen / und Gemeinden der ersten Apostolischen Reinigkeit allezeit am nächsten gekommen / die andern aber iemehr eußerliche Gewalt / Splendeur, und Weitläufftigkeit / iemehr auch von denen Characteren des Anti-Christs gehabt. Es geschahe damals / daß mich mein Beicht-Vater unterschiedlichemal über diesem Buch antraff / mich davor warnete / und unter andern diese expresion davon gebrauchte / der Auctor komme ihm vor / wie Cham, der seines Vaters Scham entblösset. Welches aber mir dünckte ein Bekentniß zu seyn / daß der Auctor zwar die Wahrheit geschrieben / aber eine solche Wahrheit / die man lieber hätte verhölen solten. Nach diesem habe ich das Buch bey 4. Jahren bey seit geleget / indeßen aber mich immer nach widerlegungen erkundiget. jemehr ich aber davon gesehen / iemehr ist mir die Sache des Gegentheils / und zwar noch immer / recalcitrante animo, Verdächtig worden. Endlich habe das Buch wiederum in der Historia Sæc. XVI. & XVII. samt dem darzu gekommenen gantzen 2. Tomo in einer Kranckheit durchgelesen dabey mir doch der Kopff / und das Gemüth gantz frey war / und nur der Leib arthritide uaga scorbutica, und endlich malo ischiadico laborirte. Es hat mir dabey gewiß an Begierde nach der Wahrheit / am Gebet / um

um göttliche Regierung / und an wüntschen / daß des Auctoris Gegenpart die Wahrheit möchte auf ihrer Seite haben / nicht gefehlet. Doch ist / dem allen ungeachtet / mein Gemüth darinne gestärcket worden / daß Gott den Auctorem zu einem Werckzeuge gebraucht habe / auf diesem Wege sehr viel vergrabene / und höchstwichtige Wahrheiten zu entdecken. Daß dieses meine feste Meynung sey / bekenne ich hiemit der Wahrheit zu steur auffrichtig / eben wie ich thun würde / wenn ich gleiche Uberzeugung vom Gegentheil hätte. Ex Museo Den 6. Nov. 1710. N.N.

N. IX.

D. MAII et Gieſſenſium Iudicia de ARNOLDI Haereſiologia (*) cum ſtricturis, et animaduerſionibus.

Die Herrn Gegner (Roſtochienſes) gehen weiter / und beſchuldigen uns (Gieſſenſes) daß wir zu allen bißherigen Händeln / die so viel Unruh in der Kirche angestifftet / auch in Giessen zum theil selbst entstanden / still geschwiegen / ja wohl gar befördern helffen. Und hier wollen sie auch nichts ex fama mendaci anführ-

(*) Vid. *Gieſſenſium* wiederhohlte Lehr- und Ehren-Rettung *contra Roſtochienſes p. 46. ſq.*

führen/ sondern nur dasjenige / was die offenbahre Wahrheit / welcher als der hellen Sonnen wir auch selbsten nicht wiedersprechen würden. Darauf melden sie/ daß aus dem bösen Pietismo die böse Frucht des indifferentismi recentioris entstanden / und selbige habe unter andern mit in Giessen / nemine hactenus contradicente, seinen ersten Ursprung genommen / auctore G. Arnoldo, welcher die schändliche Brut seiner Kirchen- und Ketzer-Historie hier in Giessen ausgeheckt / und zwar / wie einige haben behaupten wollen/ so / daß auch ein Theologus hierselbst das seinige beygetragen / wenigstens sey es wahr / daß demselben solches öffentlich M. Gottfr. Scharff in seinen Unsch. Nachr. in ihrer Richtigkeit p. 99. vorgeworffen / der aus dem Munde des dieser Orten nicht unbekanten Herrn B. F. Freyherrn von L. gehöret / wie er von gewisser Hand habe / daß vieles aus des Giess. Hn. Maii, und aus Hn. Thomasii Bibliothequen dazu kommen. Worauf man biß dato nicht das geringste geantwortet / ohnerachtet Herr D. Fecht an D. Maii Brudern / Prof. Hist. zu Kiel geschrieben/ ob D. Maius dieses werde so auf sich sitzen lassen/ und den Ruff behalten wolle / daß er zu einem solchen Läster- und Teuffels Buche geholffen habe? es sey aber darauf nichts geantwortet worden / da doch / nach der Aufforderung Herrn D. Veiels unser Gewissen uns hiezu für allen andern verbunden hätte / unsere theologi-

sche

sche Redlichkeit / und Aufrichtigkeit wider einen solchen Schwärmer / der nach allen Reichs Constitutionen im Römischen Reich nicht könte gedultet werden / zu bezeigen / um so vielmehr / daß jemand unter uns mit einem solchen Ertz-Feinde der gantzen Christlichen Religion colludire. Aber so schweige man / und rühme sich dessen noch wohl dazu / ja approbire nicht allein mit dem unzeitigen Stillschweigen solche Himmelschreyende Greuel / sondern man bezeuge auch wohl gar bey vorkommender Gelegenheit sein Hertzinniglichs Vergnügen darüber. Dieses / wie sie rühmen / schrieben sie nicht ex mendaci fama, sondern müsten es aus hochdringender Noth offenbahr machen / daß sie sonst gerne verschwiegen hätten / was sie aus eines wahrredenden Munde haben / nemlich eines Lic. Theologiae, H. Laurbech, aus Schweden bürtig / der auch in Giessen studiret / und bey D. Maio gespeiset. Dieser habe Herr D. Fechten erzehlet / wie an D. Maii Tisch allezeit das verfluchte Schand-Buch / Arnolds Ketzer-Historie / gelesen / worauf er seinem Hospiti angezeiget / daß dies Buch in seinem patria pessimae famae sey / und wo daselbst dieses auskommen solte / es ihm an seiner Promotion hinderlich seyn würde / und dannenhero den D. Maium ersucht / solches zu ändern / widrigen fals er das Hospitium changiren müste. D. Maius hätte dem Licentiato geantwortet / man lese ja über Tisch allerhand

Bücher / dieser aber versetzet / es würden die Calumnien des Arnolds von allen Tisch-Burschen mit sonderbahrer delectation angehöret / und niemaln von dem Hospite severe improbiret / sondern vielmehr mit aller approbation angehöret. Darauf D. Maius respondiret / er wolte mit den übrigen Commensalibus reden / und habe endlich das Buch für Schande nicht weiter lesen lassen (*) ꝛc.

Gleich ad rem, sine ambagibus, sophisticationibus, (**) et rhetoricationibus zu kommen / so ists / und bleibts doch in Ewigkeit fama mendax, was von Herrn Arnolds Buch uns vorgeworffen wird. Unwahr ist es 1. daß die Schrifft in Giessen ausgeheckt worden / es weiß unser keiner nichts darum / außer daß er die Vorrede darzu hier mag ausgefertiget haben / davon aber niemalen uns nichs ist vorgezeiget / oder zu sehen gegeben worden. 2. Unwahr ists / daß ein eintziger von uns das geringste dazu geholffen oder beygetragen. 3. Unwahr ists / daß dadurch der Indifferentismus hier den Anfang genommen. 4. Fama mendax ist es / die M. Scharff aufgefaßt / und was er dar-

(*) Hactenus rectissime omnia monita sunt a Rostochiensibus. uideamus, quid respondere ualeant Giessenses?

(**) Non sunt sane sophisticationes, non sunt rhetoricationes, quae Rostochienses monuerunt. Sed ita astute praeoccupantur animi lectorum.

daraus falsch geschlossen. (*) Folget denn das/ wann ich einem ein Buch lehne/ und er ohn mein Wissen etwas daraus excerpiret / ich was zu seiner Schrifft contribuiret? (**) Daß Herr Arnold 2. volumina Epistolarum MSS. entlehnet/ leugnet derselbige nicht: er hat aber nicht gewust/ daß Herr Arnold zu solchem Zweck/ der sich in der Ketzer-Historie findet/ dieselbe brauchen wolle/ oder dazu gebraucht/ biß er lang hernach/ als das Buch in Druck kommen/ dieses gesehen. (†) So weit hat der seelige Freyherr nicht unrecht gesaget/ es sey NB. vieles aus D. Maii Bibliother dazu kommen/ welches aber NB. von Mißgönstigen (††) ungleich gedeutet worden/ als wenn D. Maius vieles beygetragen

(*) *Si feciſti, nega.* Negant, negant, et pernegant omnia. Sed ſi negare ſufficit, quis demum non innocens erit?

(**) Omnino, indirecte ſaltem. Sed quis credat, nihil omnino de inſtituto Arnoldi innotuiſſe Maio?

(†) Hem, quam frigide haec omnia dicuntur. Sed et uix concilies cum ſuperioribus, ubi negatum erat, D. Maium quidquam omnino compertum habuiſſe de Arnoldi inſtituto. Hic eo uſque limitantur illa, ut aſſerat, ſe ſaltem non nouiſſe aut credidiſſe, ARNOLDVM NB. iſtiusmodi malo fini, et propoſito libri eſſe accommodaturum.

(††) Quis uero hic locus inuidiae?

gen hätte. (††) Was Herr D. Fecht an den Bruder des D. Maii geschrieben / errinnert sich dieser wohl / und hat ihm auch darauf geantwortet / er habe M. Scharffens Schrifft nicht gesehen / (*) wie er es denn auch diese Stunde nicht gesehen / wie solte er denn darauf blindlings geantwortet haben? 5. wenn das Stillschweigen zu Arnolds Buch / u. daß wirs nicht widerlegt / uns verdächtig machen soll / so werden NB. viel hundert Theologi in- und ausserhalb Teutschland verdächtig seyn müssen / und die Herrn Rostocher habens selbst noch nicht alle gethan. (**) Sie wissen auch nicht / was

(††) Negari non potest, eum multa ad librum contribuisse, qui multa suppeditauit ex bibliotheca. alia quaestio est, an destinato consilio contribuerit? Hic conscientia D. Maii respondeat.

(*) Famae autem intererat, haec talia legere, et, si possis, innocentiam asserere. Sed et etiamsi non legisset Scharfii librum, poterat ad rem ipsam respondere D. D. Maius.

(**) Si quis iam antea multis ex indiciis, uel saltem fama, et non incertis rumoribus suspectus sit, eum oportet omnino, ut innocentiam uindicet suam, publice, quid egerit, sentiatue, testari. Aliter se res habet cum minime suspecto, neque opus est, ut singuli theologi Rostochienses refutarint Arnoldi librum, sufficit, uniuersum theologo-

(†) was wir dißfalls geredet/ oder gethan/ und schreiben doch so verwegen/ glauben mendaci famae, und vermehren dieselbe. Wo/ und wie haben wir mit Herrn Arnold colludiret/ und uns des schweigens gerühmet? In Ewigkeit kans uns nicht erwiesen werden. (††) Ists denn Christlich/und Aufrichtig gehandelt/ daß ohne allen Grund die Feinde uns beschuldigen? ach die guten Herren verrathen sich allenthalben mit ihrem nichtigen geschminckten Vorwand/ wes Geistes Kinder sie seynd. (*) Aber da wider produciren sie ein gewaltiges Zeugniß des Lic. Lauerbechs, darauf auch zur Nachricht die

logorum ordinem dissensum, et detestationem suam declarasse. Giessenses autem nihil tale hactenùs.

(†) Male, quod bona opera Giessensium adeo ignorantur. Conceditur, quod hactenus nihil eorum constet ecclesiae, quae contra Arnoldi librum uel *uerbulo*, uel *scriptulo* egerint Giessenses.

(††) Liceat hic παῤῥωδεῖν. Wo/ und wie haben die H. *Giessenses* von Arnolden *dissentiret*/ und sich eines Schreibens/ und Redens gegen ihn rühmen können? In Ewigkeit kans ihnen nicht erwiesen werden.

(*) Cogita, Lector, haec *uerba* esse, *praeterea*que *nihil*.

dienet 1) daß wann Herr Lauerbech alles also Herrn D. Fechten vorgebracht/ wie der Verantworter meldet/ so hat er nicht NB. in allen stücken redlich gehandelt/ und ist NB. ein Laurer (**) gewesen/ der nur per aliorum calumnias sich bey unsern Gegnern insinuiren wollen. 2) Wer solte wohl glauben/ daß ihm das hören lesen der Ketzer-Historie an seiner Promotion hinderlich wäre/ der als ein Licentiatus ja alle controversien lesen/ und die Irrthümer refutiren können/ wenn sie seinem Vorgeben nach/ von den Tisch-Burschen/ oder vom Hospite mit großer delectation angehöret/ und approbiret worden wären? (†) 3) D. Maius er-

(**) Quis non uidet frigidam paronomasiam. Is uero minime callidus, et occultus obseruator (ein Lauer) dici potest, qui quotidie mensae alterius assidet, ex eoque aperte et libere quaerit, et rem malam reprehendit.

(†) Potissima quaestio est, rectene, an secus fecerit D. Maius, quod omnino praelegi iusserit inter coenandum Historiam Arnoldi, anne approbarit eo ipso opus Arnoldi, qua conscientia conuictorum delectationem tolerare potuerit? De *consequentiis*, siue iis, quae ex tali instituto cum ad aliorum, tum ipsius ad L. Lauerbechi damna, et fortunae impedimenta consequi potuerint, alia quaestio est, de qua non tam D. Maius, quam ipsi, quorum interest, et alii sinceri theologi pronunciare possunt.

errinnert sich dieser Worte nicht/ wohl aber dessen/ daß er an statt der Worte: **man lese allerley Bücher über Tische**/ gesagt: In Wittenberg habe man bey einem berühmten Prof. Theol. über Tisch/ an welchen er auch selbst gegangen/ den Herculem, und Herculiscum gelesen/ drum würde man ja auch den Arnold lesen dürffen. (*) 4) Hätte aber D. Maius NB. endlich in gratiam eines schwachen die Lection der Arnoldischen Historie unterlassen/ NB. dessen er sich doch nicht entsinnet/ so

(*) *Risum teneatis amici!* Hem lepidam excusationem, et multo lepidiorem comparationem Historiae Arnoldinae, et libri fabulosi, ac ad delectandos animos comparati. Hic innocentissime, maxime inter coenandum, ubi recreandi animi sunt, praelegi potest, maxime cum multa contineat morum praecepta, et uitae ciuilis institutiones non contemnendas. Haeresiologia Arnoldi uero, pessima illa, et ad corrumpendos animos optimos nata, et facta, et tota comparata, poteritne unquam sine damno maximo ita laudari, praelegi, approbari, et commendari? Excutiat se D. Maius, et uideat, annon longe alio animo, consilioque praelectam uoluerit Haeresiologiam Arnoldi, quam B. Deutschmannus noster praelegi passus est Herculem, et Herculiscum. Suppudebitne tandem homines ineptiarum?

(**) so hätte er doch das nicht für Schande gethan / oder thun müssen / und würde wenig darnach gefraget haben / wenn Herr Lauerbech das Hospitium changiret hätte / und wäre D. Maio vieleicht beßer gewesen / weil er ihme noch schuldig / (†) und die Schuldigkeit in so vielen Jahren nicht abgestattet. Welches zu dem Ende nur gemeldet wird / daß man daraus ingratum hospitem erkenne / der seinen Tisch-Herrn traducirt, und nicht lauterlich die Sache referiret. 5) Doch wird derselbe / wenn auch die Herrn Rostocker fiduculis ihn torquiren wolten / (*) mit guten Gewissen keinen eintzigen Irthum anzeigen können / den er von uns / und in specie von D. Maio gehöret / bey dem er auch ein Collegium exegeticum privatissimum

mum

(**) Malum, peius, pessimum.

(†) En tibi apertam uindictae cupiditatem. en iracundiam, sed sanctam, et multa pietatis specie infucatam. attendantur autem uerba, *ingrati hospitis*. Cuiusnam, quaeso, et qualis *hospitis?*

(*) Profana certe, et iniuriae plena uox. Non opus erat fidiculis, non opus coactione, et torsione, ubi libera facta confessio. neque ex Dn. Lic. Lauerbechio demum discendi D. Maii, et Giessensium errores, qui dudum ecclesiae innotuerant, et ita innotuerant, ut nullo colore liberare se ab eorum suspicione queant, nedum friuolis istis *apologiis*.

mum gehalten / und denselben ersucht / daß er an den Bischoff von Aboa in Finland geschrieben ꝛc. (†) Daher (6) nicht wohl zu glauben / daß der Herr Bischoff aus Aboa ihn durch ein schreiben errinnert / die wegen der Heterodoxie, und des Pietismi suspecte Academie in Giessen zu verlassen / und sich nach Rostock zu begeben / um sich da anders informiren zu lassen; oder es müsten demselben durch die Hn. Rostocker / uel similes, dergleichen übele und ungegründete Concepten per famam mendacem beygebracht worden seyn (††) ꝛc. ꝛc.

N. X.

(†) Quid hoc uero ad rhombum ? respondeatur ad rem. Istis ficulneis excusationibus et argumentis quid, quaeso, aliud agitur, quam ut lectorum oculi praestringantur, ne nuditatem agnoscant.

(††) De iussu, et consilio Episcopi Aboensis haud dubie testari possunt ipsius ad L. Lauerbechium literae, et satis testatus est huius ex academia Giessensi abitus. Quis crédat uero, Giessenses eo delabi potuisse, ut Rostochiensibus, aut similibus rem omnem, insigni, & nulla specie probabili argumento, tribuerent. Anne suis forte ex ingeniis alios metiuntur? sed satis de his. Relinquitur, & tanquam exploratissimum ex ipsorum Giessensium confessione colligitur

1. Verum esse, D. Maium multa ex bibliotheca sua cum Arnoldo communicasse, saltem non nouisse, an hic tam prauo fini sit accommodaturus.

N. X.

Edictum Abbatissae Quedlebur-gensis.

Demnach von Gottes Gnaden wir Anna Dorothea/ Hertzogin zu Sachsen/ Jülich/ Cleve/ und Berg/ auch Engern/ und Westphalen/ Landgräffin in Thüringen/ Marggräffin zu Meißen/ des Käyserl. freyen weltlichen Stiffts Qvedlinburg Abbatißin/ Gefürstete Gräffin zu Henneberg/ Gräffin zu der Marck/ und Ravensberg/ Frau zum Ravenstein ꝛc. nicht sonder ungnädiges Mißfallen vernehmen müßen/ was Gestalt einige von unsern Unterthanen/ und zwar auch wohl solche/ NB. welche andern mit guten Exempeln vorleuchten solten/ nicht allein des öffentlichen Gottesdienstes/ sondern auch des H. Abendmahls eine geraume Zeit/ ia wohl etliche Jahr biß dahero sich entzogen; und dann solches schnur stracks wider göttliche und weltliche Rechte/

---

2. Verum esse, D. Maium nunquam improbasse Arnoldi historiam.
3. Verum esse, D. Maium eandem inter coenandum praelegi iussisse.
4. Verum esse, hanc rem Dn. L. Lauerbechio offensionem praebuisse, eumque non dissimulasse illud coram D. Maio.
5. Verum esse, Giessenses omnes hactenus nullo modo Arnoldi operi se opposuisse.

Rechte / insonderheit aber auch wider hiesige Kirchen-und Policey Ordnungen laufft / worinnen klärlich verfüget / daß diejenige / welche der Christlichen Kirchen Versamlung aus Verachtung göttlichen Worts sich äussern / und des Beichtstuls / und Gebrauch des hochwürdigen Abendmahls über Jahr / und Tag sich enthalten / wofern sie auf vorgehende Christliche Ermahnung sich hierzu nicht bequemen / sondern vielmehr auf ihrem ärgerlichen bezeigen / verachtung göttlichen Worts / des heiligen Abendmahls / und Christlicher Kirchen-Ordnung verharren würden / in keiner Gevatterschafft / und andern Christlichen Versamlungen / (außer der Predigt Gottes Worts) gelaßen / so sie aber außer der Ehe seynd / nicht aufgebothen / noch getrauet / auch da sie mit dem Tode vor ihrer Bekehrung übereilet würden / ohn alles Singen / und andere Christliche Ceremonien / andern zum Abscheu hingetragen / und auf den Kirchhoff / und Gottes-Acker / da andere fromme Christen ruhen / nicht begraben; Bleiben sie aber am Leben / in unserm Stiffte hinführo nicht gedultet werden solten; und wir dann solchem Unwesen ferner nach zu sehen nicht gemeinet; Als befehlen wir Krafft unsers von Gott verliehenen hohen Obrigkeitlichen Ambts / unsern sämtlichen Stiffts Unterthanen / und Eingesessenen hierdurch ernstlich / sich hinführo fleißig zum erbaulichen Gehör göttlichen Worts / uud wür-

digen Gebrauch des heiligen Abendmahls/ gehörigen Orts/ und zu rechter Zeit einzufinden/ und ihrem Gott einen freywilligen/ und rechtschaffenen Gottesdienst zu leisten/ auch ihr ewiges wohl treulich zu beobachten/ mit der angefügten Commination, und Warnung/ dafern die bißherige/ und zum theil schon angezeigte öffentliche Verächter göttlichen Worts/ und der heiligen Sacramenten a dato binnen 4. Wochen sich zur Kirchen und heiligen Abendmahl auf diese unsere zu ihrer ewigen Wohlfarth angezielte gnädigste Anweisung/ und Befehl nicht einfinden würden/ daß so dann obangezogene hiesige Kirchen-Ordnung/ ohn Ansehung der Persohn/ unnachbleiblich an ihnen exequiret/ und vollstrecket werden solle. Wie wir denn zugleich auch unsern getreuen Unterthanen hiemit gnädigst iniungiret/ und anbefohlen haben wollen/ hinführo dergleichen Verächter weder zu Tauff-Pathen/ noch andern Christlichen Handlungen zu gebrauchen/ in massen denn schon die Verfügung geschehen/ auch hiermit an hiesiges geistliches Ministerium nochmahls geschiehet/ daß solche Persohnen/ und öffentliche Verächter göttlichen Worts/ und des heiligen Abendmahls zu dergleichen Gevatterschafften/ und andern Christlichen Handlungen nicht admittiret/ sondern davon zurück gehalten/ und abgewiesen werden sollen. Wornach ein ieder

sich

sich eigentlich zu richten hat. Signatum in unserm Stifft Qvedlinburg den 31. Julii 1701.

Anna Dorothea/ H. Z. S. Abbatißin.

N. XI.

Ad Sect. VII, de actis Arnoldi Quedleburgicis. (*)

Nach dem die Vermessenheit des zu Quedlinburg lauter Verwirrung anrichtenden/ und sich zu E. E. Ministerio nöthigenden/ dahero auf Hoch Fürstl. Befehl mit einem Consilio abeundi versehenen privat Menschen/ H. M. Arnolds, dem hochlöblichen Quedlinb. Consistorio, nicht weniger dem ordentlichen Predigt-Ampt daselbst/ war kund geworden/ ward eine Zusammenkunfft in die Superintendentur, ohne von mir ergangene citation, veranlasset/ bey welcher das versamlete Ministerium mir auftrug/ durch gründliche Widerlegung die Ruhe und das Heil der Quedlinb. Gemeinden zu befordern. Der Mangel der Zeit/ wegen der fast täglich bekanter massen zuhaltenden Leich- und Hochzeit-Predigten/ gab mir Ursachen an die Hand/ mich zu entschuldigen. Auch that hinzu/ daß mir unverborgen wäre/ wie es denen/ so im Nahmen eines gantzen Collegii etwas verfertigen/ zuergehen pflege/ nehmlich daß einen theils die Wi-

(*) ex D. GERH. MEIERI Unverwerfflichen Zeugen contra Sproegelium, *praef. p. 4. sq. §. VIII. sq.*

dersacher selbige allein zum Ziel ihres Widerspruchs setzen / andern theils niemand im Collegio so einfältig wäre / der sich nicht rühmen dürffe / wie ers mit grösser Zierde und Klugheit hätte ausfertigen wollen. Diesem aber ungeachtet / ward mir zu Gemühte geführet / wie ich die unumbgängliche Nothwendigkeit für Augen sähe / und von selbsten mich erinnern würde / daß es einem Superintendenten für andern zukäme / pfleglicher massen die Feder zuführen. Dadurch ließ mich endlich bewegen / solcher Mühe mich zu unterziehen / und die wahre Nothwendigkeit des Kirchen-gehens / in Beantwortung der Arnoldischen Erklärung vorzustellen / wie denen Quedlinburgischen Herren Ministerialibus, als lebendigen und glauwürdigen Zeugen nicht unbewust ist.

Aber die grausame Wuth und aus andern Zeichen zum öfftern verspührte Gewaltthätigkeit der listigen Widersacher / welche sich zu Berlin meisterlich durch böse und gute Gerüchte zu insinuiren wusten / wolten dem gantzen Ministerio nicht verstatten / ihre bescheidentlich-abgefaßte und zur Erbauung der Gemeinden eingerichtete Antwort der Fürstl. Quedlinburgischen Buchdruckerey / nicht einmahl unter versprochenem Hoch Fürstl. Schutz / zu übergeben / sondern wir wurden durch Furcht eines nicht ungewöhnlichen wegnehmens genöthiget / in der Frembde den Druck zu befördern. Da es dann nicht von ohngefehr geschach /

schach / daß sie allererst heraus kam / als schon drey Hochansehnliche Commissarii, H. von Stammer, H. D. Anton und H. D. Stycke, Iun. die beyden letztern aus Halle / zu gegen waren / die Quedlinburgischen Unruhen / fürnemlich in Kirchensachen / zu untersuchen. Welche bey sothaner Beschaffenheit nicht nöthig hatten in E. E. Ministerium zu dringen / ihre Klagten ad protocollum zu bringen / sondern sie guten theils in öffentlichen Druck lesen und die Frucht unsers freudigen Gewissens verspüren konten. Aber durch Gottes sonderbahre Schickung / muste es sich zutragen / daß einer der Herren Commissariorum die vermuthete partheiligkeit handgreiflich zu Tage legete / in dem er die Arnoldische Erklärung ungehindert verkauffen / aber die unschuldige Beantwortung des unter seiner iurisdiction nicht stehenden / dazu ausgeforderten und lange gnug gekränckten / Predigtampts / bey Straffe 50. Thaler zu Nachtschlaffender Zeit gegen damahls bevorstehenden Sontag Oculi Anno 1701. verbiethen liesse. Allein auch dieses muste den rechtschaffenen Streitern JEsu Christi zum besten dienen. Sintemahl nicht allein der Hochwürdigen Fr. Abtißin Hochfürstl. Durchlauchtigkeit dem Verleger H. Theod. Phil. Calvisio, als ihrem Bürger / Unterthanen / und Kastenvorsteher / bey 100. Thaler befehlen liessen / dem von einem dazu keine zulängliche instruction habenden Commissario ertheilten Verboth

nicht gemäß sich zu bezeigen / da denn die untersagte Schrifft / wie eine zurück gehaltene Gluth / bald sich ausbreitete; sondern es konte auf diese eigenmächtige Thätlichkeit unter andern sich gründen die wieder die Herren Commissarios nach Berlin abgelassene exception, welche durch Gottes Gnaden solchen Engang gefunden / daß die Commission, welche schon drey peremptorias citationes eine de dato 18. und zwo de dato 21. Febr. an E. E. Ministerium hatte ergehen lassen / gäntzlich ward gehoben / und die Hoch-Ansehnlichen Herren Commissarii almählich sich verlohren / ehe sie das besorgliche Joch dem ordentlichen Predigtampt konten über den Hals werffen / über dessen unerträgliche Bürde ein ander Ministerium nimmer aufhören wird zu seufftzen.

Als nun H. M. Arnold, der vom H. D. Elia Veielio, Hochverdienten Superintendenten zu Ulm / nicht ohne grund so genandte grosse Ketzer-Patron, mit Augen sahe / die verhoffte Gewalt wolte vor diesmahl seinem Gesuch nicht antworten / so ergrieff er eine sehr spitzige und in lauter Galle getunckte Feder wieder mich / als Concipienten der im Nahmen des ordentlichen Predigampts abgefasten Antwort / und ließ eine mehr mit Personalien als bündigen Schluß-folgen angefüllete Schrifft / unter dem Titul: Fernere Erläuterung des Kirchen und Abendmahl-gehens / ans Licht treten. Die kurtze Zeit / welche noch in Quedlin-

linburg zu bleiben hatte / wolte auf deroselben Widerlegung nicht wenden / zumahlen da das gantze Stifft die ungegründete Auflage und Nichtigkeit der Gegensätze erkandte: Zu Bremen aber hielt es verantwortlicher / wenn die wenige Neben-stunden theils neuen öffentlichen / theils Häußlichen Catechismus-übungen und Collegiis, zum besten der studirenden Jugend / schenckte / bevoraus da in hiesigen Hertzogthümern Herr M. Arnold von schlechtem Ansehen ist / und bey den wenigsten Beyfall findet. Wie denn noch neulichst einige Fehler des grossen Ketzer-Patrons von S. Hoch Ehrw. Hn. D. Joh. Diecmann / hiesiger Hertzogthümer hochverdienten General-Superintendenten und Consistorial-Rath / in der sehr gelehrten Vorrede der Stadischen Bibel in fol. ans Licht sind gestellet worden. Doch war zuweilen mit mir selbst nicht zu frieden / daß so nachläßig war / abzulehnen das zur Ungebühr mir auffgebürdete crimen falsi, ob hätte ich / was nur von einigen Ministerialibus beliebet / im Nahmen des gesampten ordentlichen Predig-Ampts fälschlich herauszugeben mich nicht entblödet. ꝛc.

N. XII.

Erinnerung/ die in Herrn Arnolds Kirchen=und Ketzer=Historie, befindlichen *Special*-und Historischen=Fehler betreffend. (*)

Ich muß es gestehen/ es hat der Herr Prof. Cyprianus des Herrn Arnolds allgemeine Haupt=Fehler und vorgefaste Meynungen an den rechten Orten angegriffen/ nun wäre aber zu wünschen/ daß sich auch ein Warheitliebender und gelehrter Mann an eben dieselbe Ketzer=Historie machen/ die unzehligen Historischen Fehler untersuchen und bescheidentlich widerlegen wolte. Als woraus die Kirchen=Historie ein grosses Licht/ die Leser derselben einen nicht geringern Nutzen bekommen/ und alle übel gegründete Meynungen des Hn. Arnolds von sich selbst übern hauffen fallen würden. Es solte/ glaube ich/ selbst der Herr Arnold hiedurch einem solchem Manne verbunden seyn/ und seine Fehler willig erkennen/ wie er dieses denn in der Vorrede seiner neulichen Kurtz=Abgefasten Kirchen=Historie von sich verheissen/ und auch/ wo er seinen Worten nach die Wahrheit recht liebet/ nicht anders kan. Denn einmahl ist gewiß/ daß/ wenn er ein und andern Ketzer zu entschuldigen suchet/ er hingegen Wohlverdienten Leuten ja der gantzen Kirche den Ketzer=Titel

(*) uid. Cl. Eccardi Monatl. Auszug neuer Bücher/ A. 1700. M. Iun. p. 296-307.

tel anzuhängen trachte/ wie solches Herr Cyprianus mit einigen Exempeln erwiesen. Er nimmt keine *Chronologie* in acht/ und hänget Sachen/ die gantz nicht zu einander gehören und zu unterschiedlichen Zeiten geschehen/ an ein ander/ damit er was zu tadeln heraus bringen möge. Z. E. p. 320. Sagt er/ Henrich der Vögler habe den München die Bäuche gefüllet/ und doch dabey allezeit auff der seinigen Nutzen gesehen/ wenn er zum Exempel seinen jüngsten Sohn *Brunonem* zum Ertz-Bischoff zu Cöln/ die Tochter *Mathildem* zur Aebtißin von Quedlinburg gemacht/ damit sie versorget wären. Nun ist Henrich der Vögler An. 936. nach aller Aussage gestorben. Wigfrid Ertz-Bischoff zu Cölln Brunonis Vorfahrer ist An. 923. zur Regierung kommen/ und endlich An. 953. nach Henrich des Vöglers Tode 30. Jahr gestorben. Wie kan also Bruno von seinen Vater zum Ertz-Bischoff gemacht seyn? zu geschweigen daß ja Henrich der Vögler das Stifft Quedlinburg nicht vor sich gefunden/ sondern aus dem Seinigen gestifftet.

Es vermischet ferner Herr Arnold allerhand Personen miteinander. Als p. 319. nennet er König *Conradum* den Ersten einen Hertzog aus Francken *Ottonis Ludolphi* von Sachsen Sohn. In welchen wenigen Worten er 6. merckliche Fehler begehet.

Denn

Denn Erstlich redet er dunckel / wenn er Conradum Ottonis Ludolphi Sohn nennet. Weil Conradus, Arnolds Meynung nach / Ottonis, Otto aber Ludolphi aus Sachsen Sohn gewesen. Macht er also hier aus zwey Personen eine. Weiter ist bekandt daß Ludolphus in Niedersachsen seine Länder / und nicht im Francken-Lande gehabt / und nach aller bewährten Scribenten Erzehlung Brunonem, und Ottonem, nach einiger Meynung auch / Languardum gezeuget habe; aus denen Otto Henrich des Vöglers Vater gewesen. Und daher müste / nach Herrn Arnolds Genealogie, König Conradus Henrich des Vöglers Bruder seyn / welches zu sagen die gröste Absurdität von der Welt wäre. Auf diese Weise nun hat er wiederum zwey unterschiedene und zu gleicher Zeit lebende *Ottones confundiret* / nemlich den Sächsischen und Fränckischen / welcher Letztere einen Sohn *Conradum* gehabt / der aber nur als ein bloßer Grafe gelebt und gestorben / und einen Sohn *Conradum* hinterlassen / der nachmahls König worden. Woraus erscheinet daß er wiederum zwey *Conrados* allhier vermischet.

Ein ander Exempel dieser Gattung ist p. 306. befindlich / allwo er saget / *Ludovicus Balbus* sey in Italien gestorben / da er im Zug wider etliche Italiänische Herrn begriffen gewesen. Da doch Ludovicus Balbus niemahls in Italien zu ziehen gewillet gewesen /

sen / ob er gleich noch sehr hierzu von dem Pabst Ioanne VIII. der von den beyden Marggraven Adelberto und Widone damahls hefftig beunruhiget wurde / ersuchet war. Er wolte auch nicht wider die Italiänischen Fürsten / sondern wider Bernardum Marcae Hispanicae Marchionem sibi rebellem zu Felde gehen / als er unterwegens von einer Kranckheit überfallen und gezwungen wurde / nach Compiegne zurück zu gehen / woselbst er im April. An. 879. gestorben. Dieses ist der wahrhafftige Verlauf des Todes Ludovici Balbi. Was Herr Arnold hat / mag etwa aus einer confusion Bernardi Marggrafens der Spanischen Marck / und Berengarii Marggrafens in Friaul herrühren. Da doch Bernardus von Berengario und Friaul von der Spanischen Marck so weit von einander unterschieden sind /

Quantum Hypanis Veneto distat ab Eridano.

Ferner nimt Herr Arnold aus unterschiedenen Scribenten / die eine Sache unterschiedlich abhandeln / allezeit desjenigen Zeugniß vor wahr auf / der die Sache am schlimsten vorstellet / ob er sonst gleich den andern an Alter und der *authentia* weichen muß. Zum Beweiß kan dienen / die Stelle / wo er von Witichindi Bekehrung p. 304. 305. handelt / und Wolteri Chron. Brem. und etlichen Mönchs-Versen im Chronico Mindensi beyfält / wenn sie sagen / Wittichind sey durch seine Gefangenschafft gezwungē worden /

den

den Christlichen Glauben anzunehmen / ob gleich alle gute Historici sagen / Wittichind sey zu Carolo M. auf dessen gegebene parole kommen und sich tauffen lassen; und habe Carolus vorher zu mehrerer Sicherheit ihme durch seinen Gesandten Geisseln zugesandt; Von der Gefangenschafft schweigen sie alle stille. Einen andern Fehler begehet er aus besagten Grunde auch / wenn er den läppischen Possen Turpini p. 304. beyfält / und aus Carolo Magno einen Schwelger und Vielfraß wider alle Historien-Schreiber machet.

Wenn Herr Arnold keinen Scribenten vor sich hat / darauß er *claris uerbis* einige *naeuos* ausziehen kan / so drehet er die Worte wider der *Autorum intention*, wie er sie haben wil / oder er setzet seine Formul hinzu: Wenns wahr ist / wenn sichs also verhält ꝛc. Z. E. Wittichindus sagt von Henrich dem Vogler: Licet in conuiuiis satis iucundus esset, tamen nihil regalis disciplinae minuebat. Welches so viel ist / als: König Henrich wäre bey der Tafel eines lustigen humeurs gewesen / doch so / daß er seine Königliche Majestät allezeit dabey in acht genommen habe. Herr Arnold aber legt es also aus: Von Henrico schreibt man / daß er sich allewege über der Tafel lustig gemacht und Schertz getrieben / wie es fein erbar ausgedrücket wird / darunter aber ohne Zweiffel die grösten Uppigkeiten und

Thor-

Thorheiten mit gehören ꝛc. Welche Auslegung wie schlecht sie sich reime / und wie falsch sie sey / lasse ich denjenigen beurtheilen / der Henrich des Voglers Leben besser als Herr Arnold untersuchet.

Es werden auch die Scribenten hin und wieder von ihm verfälschet / und Sachen aus ihnen *citiret* / an die sie ihr Lebtage nicht gedacht.

Wie er denn p. 327. von den Anthropomorphiten im 10ten Seculo also redet: Sie mochten zweiffels ohne den Bischöffen mit ihrer Bekäntniß Ungelegenheit machen / damit sie von ihren Greueln zeugten. Drum machte sich der Bischoff von Meylad über sie her / und überfiel diese gantze Stadt / ormordete darin alt und junge ohne Unterscheid / damit er und seines gleichen vor ihnen seine Boßheit in Ruhe treiben könten.

Er führet zum Zeugen seiner Worte hier Sigebertum ad Anno 939. an / der aber hievon gantz anders redet / und der Arnoldinischen Erzehlung mit keiner Sylbe gedencket. Er schreibt so: *Italiam vexat haeresis Anthropomorphitarum, id est corpoream formam Deum habere dicentium, contra quam Ratherius Veronensis Episcopus et verbis et scriptis reclamabat.* Welches er auch in seinem Büchlein de scriptoribus Eccles. c. 127. fast mit eben den Formalien wiederhohlet; Und hat er / wie es scheint / seine Worte

aus

aus Ratherii Büchern genommen. Denn es ist noch von ihm übrig unter andern ein Sermon de Quadrageſima, in Dacherii Spicilegio. T. II. p. 294. ſeq. wo er auf dieſe Weiſe die Antropomorphiten vorſtellet: Haereſis ex antiquis quoſdam hic apud nos, cum exhauſta ubique uideretur, conſopita potius apparuit, quam mutuato a graecitate uocabulo Anthropomorphitarum etiam latinitas appellare conſueuit. Nudius enim tertius quidam noſtratium retulit nobis Presbyteros Vicentinae Dioeceſis, noſtros utique uicinos, putare corporeum Deum eſſe: hac ſiquidem occaſione inductos, quod in Scripturis legatur: *Oculi Domini ſuper iuſtos, et aures eius in preces eorum.* Et: *Manus tuae fecerunt me.* Et: *Faciamus hominem ad imaginem et ſimilitudinem noſtram.* Cum utique haec ſimilitudo, uel diſſimilitudo non ad corpus, ſed ad ſolam animam, quae eſt utique Spiritus, quanquam circumſcriptus et comprehenſibilis Spiritus, referatur etc. Man lieſet ebenfalls in Fulcuino de Geſtis Abbatum Lobienſium, daß Ratherius ein eigen Buch wider dieſe Secte geſchrieben und hinterlaſſen/ das aber anitzo entweder in einen obſcuren Winckel einer Bibliothec/ geſchrieben ſtecket/ oder! gar untergangen iſt. Es wird aber ſo wenig aus dieſen/ als aus obigen Paſſagen Herr Arnolds Erzehlung behauptet werden können. Scheinet auch aus Ratherii eignen Worten/ daß der Irrthum ein ſo groß Weſen wohl eben nicht gemacht/

gemacht/ sondern in einiger Vicentinischen Priester Privat-Meynung bestanden.

Herr Arnold kan gleichfalls *Autores* anführen / die nicht in der Welt/ oder zum wenigsten nicht in seinen Händen sind. Dieses kan man p. 349. zur Gnüge ersehen/ wenn er sich daselbst auf *Hermanni Æditui Chronicon* beruffet / welches er vielleicht in einen andern Buche citiret gefunden / und aus demselben in seine citationes ohne einig Nachforschen gesetzet. Denn es gedencken zwar dieses Chronici viele Leute des vorigen Seculi, als Crusius und andre / und Heroldus verspricht es in der Vorrede seines Mariani Scoti und Martini Poloni heraus zugeben / welche Versprechung aber weder von ihm/ noch von einen andern erfüllet ist. Nach diesem ist es gar verschwunden / und ungeachtet man es allenthalben sehnlich gesuchet/ hat man es doch nirgends finden können. Ist daher nicht vermuthlich/ daß der Herr Arnold an diesen Schatz gerathen/ zumahl er ihn so zweiffelhafft ohne Unterscheid als einen gedruckten und bekanten Autorem citiret.

Herr Arnold siehet die Scribenten nur oben hin an / und raspelt daher offtmahl wahre und unwahre Dinge unter einander aus ihnen zusammen. Wie er denn p. 342. Hermannum Contractum zu einen Mönche zu St. Gallen macht / und Vossium de Hist. Latinis zu dessen Behuff anziehet/ da doch

aus Ratherii Büchern genommen. Denn es ist noch von ihm übrig unter andern ein Sermon de Quadrageſima, in Dacherii Spicilegio. T. II. p. 294. ſeq. wo er auf dieſe Weiſe die Antropomorphiten vorſtellet: Haereſis ex antiquis quoſdam hic apud nos, cum exhauſta ubique uideretur, conſopita potius apparuit, quam mutuato a graecitate uocabulo Anthropomorphitarum etiam latinitas appellare conſueuit. Nudius enim tertius quidam noſtratium retulit nobis Presbyteros Vicentinae Dioeceſis, noſtros utique uicinos, putare corporeum Deum eſſe: hac ſiquidem occaſione inductos, quod in Scripturis legatur: *Oculi Domini ſuper iuſtos, et aures eius in preces eorum.* Et: *Manus tuae fecerunt me.* Et: *Faciamus hominem ad imaginem et ſimilitudinem noſtram.* Cum utique haec ſimilitudo, uel diſſimilitudo non ad corpus, ſed ad ſolam animam, quae eſt utique Spiritus, quanquam circumſcriptus et comprehenſibilis Spiritus, referatur etc. Man lieſet ebenfalls in Fulcuino de Geſtis Abbatum Lobienſium, daß Ratherius ein eigen Buch wider dieſe Secte geſchrieben und hinterlaſſen/ das aber anitzo entweder in einen obſcuren Winckel einer Bibliothec/ geſchrieben ſtecket/ oder gar untergangen iſt. Es wird aber ſo wenig aus dieſen/ als aus obigen Paſſagen Herr Arnolds Erzehlung behauptet werden können. Scheinet auch aus Ratherii eignen Worten/ daß der Irrthum ein ſo groß Weſen wohl eben nicht gemacht/

gemacht/ sondern in einiger Vicentinischen Priester Privat-Meynung bestanden.

Herr Arnold kan gleichfalls *Autores* anführen/ die nicht in der Welt/ oder zum wenigsten nicht in seinen Händen sind. Dieses kan man p. 349. zur Gnüge ersehen/ wenn er sich daselbst auf *Hermanni Æditui Chronicon* beruffet/ welches er vielleicht in einen andern Buche citiret gefunden/ und aus demselben in seine citationes ohne einig Nachforschen gesetzet. Denn es gedencken zwar dieses Chronici viele Leute des vorigen Seculi, als Crusius und andre/ und Heroldus verspricht es in der Vorrede seines Mariani Scoti und Martini Poloni heraus zugeben/ welche Versprechung aber weder von ihm/ noch von einen andern erfüllet ist. Nach diesem ist es gar verschwunden/ und ungeachtet man es allenthalben sehnlich gesuchet/ hat man es doch nirgends finden können. Ist daher nicht vermuthlich/ daß der Herr Arnold an diesen Schatz gerathen/ zumahl er ihn so zweiffelhafft ohne Unterscheid als einen gedruckten und bekanten Autorem citiret.

Herr Arnold siehet die Scribenten nur oben hin an/ und raspelt daher offtmahl wahre und unwahre Dinge unter einander aus ihnen zusammen. Wie er denn p. 342. Hermannum Contractum zu einen Mönche zu St. Gallen macht/ und Vossium de Hist. Latinis zu dessen Behuff anziehet/ da doch

Vossius an gedachtem Orte ausdrücklich Trithemium, welcher dergleichen geschrieben / widerleget. Weil Canisius T. I. Antiquit. Lect. p. 430. gesaget: Trithemius (Herman. Contractum) Monachum S. Galli facit: sed errat. Erroris causa forte est, quia uulgata illa editio primum ex Codice Sangallensi transcripta fuit. Nam fuisse Coenobitam in Augia maiori (Reichenaw) in insula lacus Cellensis, qui Acranii appendix est, *ipsemet* diserte fatetur. Wegen eben dieser Unachtsamkeit kömmt es / daß er p. 342. schreibt; Ingulphus ein Englischer Abt / habe eine Historie der Englischen Clöster hinterlassen. Da man doch von diesen Authore bißher nichts gehabt als *Historiam Monasterii Croyland*, dessen Abt er gewesen; welche Historie in den zu Franckfurth 1601. gedruckten Scriptoribus Rerum Anglicarum p. 850. seq. eingerücket. Was Herr Arnold von der Historie der Englischen Clöster saget / hat er aus diesen Muthmassungen Vossii genommen: *Sunt qui et aliorum* (scil. præter Historiam Monasterii Croyland) *Angliæ Cœnobiorum historiam condidisse testentur*; und es vor gewisse Wahrheit ausgegeben.

In übrigen ist nicht zubeschreiben wie er die Scriptores Ecclesiasticos schlecht und überhin abhandle / und ist gewiß / wo Vossius, Caue und andre etwas übergangen / bey ihm nichts zufinden / und wo sie geirret / keine bessere Richtigkeit in seinen Worten zu suchen.

Es könten vielmehr dergleichen Anmerckungen gemacht/ und aus den Obigen jedwede mit viel hundert Exempeln bekräfftiget werden/ wenn es meine Gelegenheit lidte mich hiebey aufzuhalten. Wie ich denn auch versichre/ daß ich kein Wort gesaget/ welches nicht mit denen bewehrtesten Autoribus, Uhrkunden/ und untrieglichen Zeugnissen könne Sonnenklar gemacht werden. Ich habe aber mit Fleiß die wenige hier befindliche Exempel aus der mittlern Historie nehmen wollen/ weil die ältere von vielen trefflichen Leuten schon herrlich erläutert/ und die neuere den meisten bekandter ist/ als daß sie sich in selbiger leichtlich solten verführen lassen. Endlich betheure/ daß diese kleine Erinnerung aus keinem dem Herrn Arnold gehässigen/ sondern aus einem Warheit-liebenden Hertzen geflossen/ und wünsche nochmahls/ daß mit nächsten entweder er selbst die Fehler und Mißurtheil ändern/ oder sonst ein accurater und gelehrter Mann die Warheit unpartheilich an den Tag bringen möge. Weil diese Materie so wichtig ist/ daß die Fehler und Miß-repraesentationen einen grossen Schaden in der Kirchen bringen können.

N. XIII.

Excerpta ex authenticis Actis Isenacensibus.

I.

Literae potentissimi Regis Prutenorum ad Sereniss. Principem Isenacensem.

Von Gottes Gnaden Friedrich / König in Preußen ꝛc. Unsere Freundschafft / und was wir sonst mehr liebes und gutes Vermögen / zuvor. Durchl. Fürst / freundl. lieber Vetter. Ew. Ld. mögen wir hiermit nicht verhalten / wesgestalt uns hinterbracht worden / daß die Verwittwete Frau Hertzogin von Sachsen Eisenach Ld. Gottfried Arnoldum zu dero Hoff-Prediger aufm Schloß Altstedt verlanget / der Vocation aber folge zu leisten / deshalb schwehr seyn werde / weilen dort ein scharffer religions-Eyd auf die Formulam Concordiae üblich sey / welchen zu leisten / dem Vocato unerträgl. fallen würde: Weshalb unser Zeugniß und recommendation an Ew. Ld. verlanget worden. Wie uns nun gedachter Arnold wegen seiner sonderbahren Gaben / erudition, und untadelhafften Verhaltens / davon Er seit der Zeit in unsern Landen gewesen / unterschiedene klare Proben abgeleget / nicht unbekant ist / wir Ihm auch nicht allein in unsern Landen / sondern auch anders wo / dahin Er beruffen werden möchte / gute beförderung und station allergnädigst gönnen

nen / damit Er sein fürtreffliches talent im Predigt-Ammt so wohl / als sonst zu Erbauung der Christenheit und gottsfürchtenden Gemüther anzuwenden / gelegenheit haben möge. Als haben wir nicht umhin gekont / Ihm unser Zeugniß mit beyzulegen / und für Ihn zu bitten / daß Er mit einem seinem zarten Gewißen beschwerl. Eyde auf die Formulam Concordiae verschonet werden möge. Wir wollen deshalb keine fernere rationes oder motiven anführen / weil wir persuadiret seyn / daß E. Ld. ohne dem mehr auf den Grund der Warheit und liebe selbst / als auf Formeln und Eydschwühre sehen / und deshalb unsere Vorschrifft leicht bey sich gelten laßen / und zu der Verlangenden Hertzogin L. so wohl / als des Vocandi Vergnügen alle facilität beytragen werden / dero wir hinwiederum in Erweisung angenehmer Freundschafft stets geflißen verbleiben. Gegeben Schönhausen den 23. Aug. 1701.

Ew. Ld.

freundwilliger Vetter
Friedrich / König.

Fuchs.

II.

Responsio ad superiores literas.

Was Ew. Königl. Majt. uns sub dato Schönhausen den 23. des nechst verwichenen Monats Augusti wegen Gottfried Arnolds /

welchen unsere Freundlich-Geliebte Frau Muhme / auch Schwester und Gevatterin / die Verwittwete Hertzogin zu Altstedt Ld. zu Dero Hoff-Prediger zubestellen / vorhabens seyn mag / zu vernehmen gegeben / auch wie Sie vorgedachte Person / damit selbige mit dem gewöhnlichen Iuramento Religionis verschonet werden mögte / Dero Hohe interceſſion ertheilen wollen / das haben aus Ew. Königl. Majt. geehrten und uns sehr angenehmen Schreiben wir mit mehrerm verstanden. Wie wir nun zwar keine Gelegenheit gerne vorbey lassen / da Ew. Majt. zu willfahren / und wohlgefällige Dienste zu erweisen / wir einige Anlaß ergreiffen können / also mögen Droselben nicht wohl bergen / daß obangeregtes Iurament bey unsern Chur- und Fürstl. Häusern von langen Jahren durch die dem Evangel. Wesen zum besten wohlbedächtlich abgefaßte pacta dergestalt eingeführet / daß ohne communication, auch Verantwortung bey der Posterität / wir davon abzugehn / uns nicht entschliessen können / in mehrer Erwegung / daß auch die Weltlichen Bedienten in ihren Bestallungen auf die Form. C. und andere in mehr angezogenen Eyde enthaltene Puncte angewiesen / und darauf würcklich Pflicht leisten müssen. Wir bedauren also sehr / daß auf Ew. Königl. Majt. hohes Vorwort uns willfährig zu erzeigen / vor dißmal aus angezogenen pactis, auch der Observanz, wir uns verhindert sehen / versichern

chern aber Dieselbe hierdurch gantz zu verläßig/ daß bey allen andern occasionen wir nichts mehr suchen / als in der That Deroselben wohlgefällige Freund = Vetterliche Dienste zuerweisen / wozu wir stets geflissen verbleiben. Von Gottes Gnaden Joh. Wilhelm tot. tit.

Eisenach den 20. Sept. 1701.

Ew. Majt.

Dienstwilliger treuer Vetter/ Gevatter und Diener.

III.

An den Rath und Amtmann Lichtenbach zu Altstedt.

Von Gottes Gnaden Joh. Wilhelm Hertzog zu Sachsen ꝛc. L. G. Wir haben uns aus eurem anbefohlner massen eingeschickten unterthänigen Bericht Vortragen lassen / welchergestalt der geistliche / Arnoldi genant / auf das Schloß Allstedt samt seinem Weibe und Familie / sich begeben / und alda die actus ministeriales verrichte / auch wessen sich derselbe / bey besuchung unsers Superintendentens Stockmanns vernehmen lassen. Gleich wie wir nun der Verwittweten Hertzogin / unserer Freundlich = Geliebten Frau Schwester und Schwägerin Ld. schon vor einigen Wochen zuverstehen gegeben / daß wir aus gar er=

heblichen motiven besagten Arnold die Beobachtung des Gottes-Dienstes alda nicht zulassen / noch vergönnen würden / also sind wir auch in weiterm Nachdencken gäntzlich gemeinet / bey solcher resolution zuverbleiben. Begehren demnach hiermit gnädigst / ihr wollet Gelegenheit suchen / mehr besagten Arnold zusprechen / und ihm zu eröffnen / daß wir aus bedencklichen wohlgegründeten Ursachen nicht verstatten könten / daß er sich seines Amts auf dem Schloß oder in der Stadt Altstedt zu bedienen unterstehen wolte. Versehen uns also / er werde sich hierunter selbst begreiffen / weiln er doch eine Vocation in Ihro Majt. des Königs in Preußen Lande zu überkommen hätte / dieselbe lieber anzunehmen / und solchem Beruff zu folgen / als nieder unsere intention sich länger zu Altstedt auf zuhalten / bedacht seyn. Die hierauf erfolgte Erklärung / auch was sonst etwa deßfals vorgehen mögte / habt ihr so denn förderlichst / vermittelst eines unterthänigen Berichts / zu unserer fernern Entschliessung zu erkennen zu geben. Andem geschiehet ꝛc. Datum Eisenach den 23. Ian. 1702.

IV.

Ad eundem.

Von Gottes Gnaden Joh. Wilhelm ꝛc.

L. G. Euch ist bekant / welchergestalt wir

euch

euch widerholter massen befohlen / den gewesenen Prof. Arnoldum, so sich bey unserer Freundlich-Geliebden Frau Muhme / Schwester und Gevatterin / der Verwittweten Frau Hertzogin Ld. auf dem Schloß zu Altstedt eingefunden / und zu Versehung des Gottes-Dienstes gebrauchen lassen / die Andeutung zuthun / daß wir aus hochbewegenden und erheblichen Ursachen / weiter nicht zugeben könten / daß er dergleichẽn Actus mehr an besagtem Orte versehe / und verrichtete. Wiewohl wir nun gehofft / es würde derselbe sich darnach auf eure gethane Andeutung gehorsamst geachtet haben; So müssen wir doch vernehmen / daß er sich aufs neue auf dem Schloß vor kurtzer-zeit wieder eingefunden. Wenn denn wir von angeregtem unsern Befehl und Verordnung abzugehen / nicht gemeinet / auch unserer Freundlich-Geliebten Frau Schwester Ld. durch Dero jüngst an uns abgeschickten Witthums-Rath Herrn Strycken unter andern unsere endliche resolution, daß nehmlich gedachter Arnold nach verfliessenden 6. Wochen seiner Gelegenheit an einem andern Orte sich bedienen möchte / freundlich hinterbringen lassen; Als haben wir euch solches zuvernehmen geben wollen / gnädigst begehrende / ihr wollet dahin sehen / damit obbesagter Arnold über solche Zeit sich in Altstedt nicht aufhalten / und wiedrigen fals zu andrer / ihme etwa unbeliebigen Anstalt keine Anlaß geben möge /

inmassen ihr ihm solches noch vor Ablauff der Zeit zuwissen zumachen / auch euren unterthänigen Bericht zuerstatten / bedacht seyn werdet. Solte er auch dieses nochmaligen Andeutens ungeacht / nicht von dannen reisen / und etwa mit weiterer interceſſion uns anzugehen / sich entschliessen / habt ihr ihm nur bald zueröffnen / daß wir darauf nicht reflectiren, noch ihn weiter dulten würden. An dem ꝛc. Datum Eisenach den 4. Octobr. 1702.

V.

Ad eundem.

L. G. Was wir wegen des gewesenen Prof. Arnolds Zeithero vor verschiedene Verordnungen an euch ergehen lassen / solches ist euch erinnerlich. Ob wir uns nun wohl versehen gehabt / es würde derselbe auf die so offt wiederholte Andeutungen / und an euch dißfals ergangene Reſcripte, auch die ihme zu seinem Abzuge gesetzte Zeit sich dereinst von dem Schloß / und Stadt Altstedt wegbegeben haben / nachdem er sich aber bißanhero unter allerhand nichtigem Vorwand / wenig daran gekehret / und sich dem vernehmen nach noch immer hin daselbst aufhält / mit hin dadurch an den Tag giebt / daß er unsere Verordnungen nur verächtlich halte / und ihme / zu wieder seinem öfftern Vorgeben / von ander weitiger Beförderung / niemals ein rechter Ernst gewe-

sen

sen / sich anderwerts wohin zu wenden / und wir denn zu vermeidung grossen Aergernisses und Anstosses in unserer reinen Evangelischen Kirchen / und bevorab bey unsern Unterthanen / ihn in unsern Landen ferner nicht zu dulten / allerdings gemeinet sind ; Als committiren wir euch / und begehren hiermit gnädigst / ihr wollet demselben sofort nach Empfang dieses mit Vorzeigung dieser Verordnung / daß er sich ohne ferneres Einwenden / und Zeitverlust von dar und aus unsern Landen mit denen seinigen gäntzlich wegbegeben / auch selbige in Zukunfft meiden solte / zu allem Uberfluß noch mahls in Güte andeuten / und da er nichts destoweniger abermahls solcher Andeutung nicht nachkommen / und binnen hier und itzt kommenden Martini sich von dar weg machen solte / als denn ihn durch zuläßige Zwangs Mittel ohne alles ferneres Nachsehen / oder Anfrage darzu nöthigen. Andem geschiehet unsere Meinung ꝛc. Datum Eisenach den 17. Sept. 1704.

VI.

Aliae literae potentiff. regis Prutenorum.

Von Gottes Gnaden Friedrich / König in Preußen ꝛc. ꝛc. Unsere Freundschafft und was wir sonst mehr liebes u. gutes vermögen zu vor / Durchlauchtiger Fürst / Freundlich Lieber Vetter

ter und Gevatter. Wir mögen Ew. Ld. hierdurch nicht verhalten/ was gestalt bey uns angebracht worden/ ob solte unserm zu Altstedt sich aufhaltenden Historiographo, Gottfr. Arnolden auf Dero Verordnung seyn angedeutet worden/ Dero Lande auf künfftigen Martini ungesäumet und bey Vermeidung harter Zwangs Mittel zu räumen/ auch in Zukunfft mit denen seinigen gäntzlich zu vermeiden. Gleichwie uns nun dessen stiller und eingezogener Wandel und Lebens-Art bekant ist/ und er sich bey Ew. Ld. Consistorio zu einem Theologischen Examine, oder Colloquio, und zu aller andern nöthigen Verantwortung und satisfaction öffentlich erbothen/ als würde uns nicht wenig zu Gemüthe gehen wenn eine von uns Characterisirte Person so schimpfflich/ aus Dero Lande verstossen/ und dadurch nur per indirectum gekräncket werden solte. Wir ersuchen demnach Ew. Ld. hiemit Freund-Vetterlich/ dergleichen rigoreuses Verfahren/ wenigsten in unserm égard nicht wieder ihn zu verhengen/ sondern wenn allenfals etwas wiedriges bey Deroselben wieder ihn angebracht seyn mögte/ ihn mit seiner Verantwortung zu vernehmen/ und ihm den Genuß seiner Unschuld angedeyhen zulassen/ ihn auch ferner/ als unsern Diener/ in Dero Schutz und protection zu halten/ welches ob es gleich in der selbst redenden Billigket beruhet/ wir dennoch als ein Zeichen Ew. Ld. uns zutragenden

ami-

amitié und Gewogenheit aufnehmen und solches bey allen Vorfallenheiten mit reciproquer Freundschafft zu demeriren unvergessen seyn / auch Deroselben zu erweisung angenehmer Gefälligkeiten / jederzeit bereit verbleiben werden. Gegeben zu Cölln an der Spree den 6. Nov. 1704.

Ew. Ld.

Freundwilliger Vetter
und Gevatter

Friederich / Rex.

Danckelmann.

VII.

Responsio sereniss. Principis Isenacensis.

Aus Ew. Königl. Majt. unterm 6. Nov. jüngsthin an uns abgelaßenen Freund Vetterl. Schreiben haben wir ersehen / was dieselbe in faveur dero Historiographi, gewesenen Prof. zu Gießen / Gottfr. Arnolds / anitzo bey der verwittweten Hertzogin zu Altstedt sich aufhaltend / an uns freundl. gelangen zu laßen / belieben wollen. Nun können Ew. Königl. Majt. versichert seyn / daß wir uns besonders angelegen seyn laßen / Deroselben in allen Vorfal-

fallenheiten unsere Willfährigkeit und Dienstbegierde zu temoigniren / wolten auch nichts mehr wünschen / als solches in gegenwärtigem Fall bezeugen zu können / wenn wir nicht aus vielen erheblichen Ursachen / und Gewißenshalber daran gehindert würden. Denn ob schon / wie Ew. Königl. Majt. berichtet worden / gedachter Arnold bey unserm Consistorio zeithero zu einem Theologischen Colloquio und nöthiger Verantwortung vor kurtzer Zeit sich erbothen / so haben wir doch solches um des willen zu verstatten bedencken getragen / in dem Er sich durch die bißhero in druck ausgegebene Bücher und Schrifften dergestalt verdächtig gemacht / daß solche hin und wieder von Evangelischen und andern auswärtigen publice refutiret / und zur gnüge an den Tag geleget worden / was durch seine Person und Lehre vor Aergerniß einige Jahre her entstanden / und noch ferner zu besorgen sey / in massen wir denn seinetwegen / bißher vielen Vorwurff leiden müßen / zumahl Er die in der Evangl. Lutherischen Kirche eingeführte libros Symbolicos, insonderheit die F. C. nicht einmal agnosciret. Woraus Ew. Königl. Majt. von selbst hocherleucht ermeßen werden / daß durch das von mehr besagtem Arnolden bey hiesigem Consistorio gesuchte Gehör / dem in der Evangl. Kirche so tieff eingerißenen Aergerniß keines weges abgeholffen / oder dem ferner entstehenden Unheil gesteuert werden könne. Wir haben

haben dahero / so bald uns seine verdächtige Lehre bekannt worden / Ihm bereits vor Jahres Frist mit allem Glimpff andeuten laßen / sich von selbst weg zu begeben / und anderweitige Dienste außerhalb zu suchen / welches Er auch verschiedene mahl zuthun versprochen / aber ohngeacht der erhaltenen Vocation seinem Versprechen nie nachkommen / um des willen wir uns nicht unbillich gemüßiget befunden / durch anderweitige nachdrücklichere Andeutung uns der seinetwegen gehabten Verdrießligkeit und Vorwurffs dermaleinst zu entladen / und könten Ew. Königl. Majt. zu unserer nicht geringen Obligation, in maßen dieselbe wir auch darum Freund-Vetterlich und angelegentlich ersuchen / dieser Beschwehrligkeit am leichtesten abhelffen / wenn deroselben gefällig seyn möchte offt erwehnten Arnold / wie etwa dessen bißherigen Vorgeben nach / schon im Werck gewesen seyn mag / Er auch biß dato noch das Vertrauen dazu hat / anderweits in Dero Landen zu employiren. Zu Ew. Königl. Majt. haben wir also das Freund-Vetterliche Vertrauen / es werden dieselbe uns in Ansehung ob angeführter erheblichen Umstände / vor entschuldiget halten / daß deroselben beschehenen intercession wir / wie gerne wir auch wolten / den verlangten effect beyzulegen / nicht vermögen / sondern auf einer Veränderung mit mehr gedachtem Arnolden / zumahlen da die Frau Hertzogin zu Altstedt Ld. mit dem Prof. Anto-

nio

nio zu Halle/ als Beicht-Vater/ und Hoff-Prediger schon anfangs her/ auch noch biß dato versorget sind/ nochmals zu beharren uns Gewißenshalber verbunden achten. Wir wollen hingegen bey andern begebenheiten alle occasion suchen/ Ew. Königl. Majt. unsere beständige Ergebenheit und sincere Amitié zubezeugen/ wie denn Deroselben/ wir ohne dieß zu allen angenehmen Freund-Vetterlichen Diensten stets willig und geflißen verbleiben. Datum Eisenach den 16. Decembr. 1704.

V. G. Gn.

Johann Wilhelm.

IIX.

Fürstl. Eisenachisches Rescript an den Rath und Amtmann zu Altstedt, Lichtenbach.

L. G. Euch ist gutermaßen bekant/ was wir euch einige Zeit hero zu verschiedenen mahlen/ wegen Gottfr. Arnolds zu Altstedt vorgemeßene Verordnung ertheilet/ und daß derselben ohngeacht ermeldeter Arnold unter einem und andern Vorwand sich noch immerhin zu Altstedt aufhalte/ auch ob wir schon

noch

noch letzthin Ihme deshalben eine nachdrückliche Andeutung thun laßen/ solche doch im wenigsten bey demselben verfangen/ sondern es ist die Sache wieder Zuversicht dahin incaminiret worden/ daß Ihro Königl. Majt. in Preußen/ nach Anweisung der abschrifftlichen Beylage/ ins Mittel getreten/ und vor ihn intercediret. Da wir nun solches dergestalt beantwortet/ wie die Copeyische Beyfuge bezeiget/ mithin bey unserer vormahligen Entschliessung nochmahls zu beharren/ gemeinet sind; So haben wir vor nöthig befunden/ euch dießfals fernere Commission zu ertheilen/ mit gnädigen begehren/ ihr wollet dasienige/ was in beykommender Instruction enthalten/ in allem pflichtmäßig bewerckstelligen/ und daran bey Vermeidung schwehrer Ungnade/ und Verantwortung im geringsten nichts verabsäumen/ und unterlaßen/ auch uns/ wie ihr solchem in allen puncten gebührend nachgelebet/ nebst dem/ was sich besagter Arnold in Güte erkläret/ welches ihr in seiner Gegenwart mit allem Fleiß zu registriren habt/ in einem umständlichen und ausführlichen Bericht insgesammt anhero erstatten. An dem geschiehet ꝛc.

Datum Eisenach den 16. Decembr. 1704.

INDEX

Rerum et Auctorum.

NB. Numerus *Romanus* Prolegomena, *Barbarus* uero ipſam Commentationem notat.

A

Academias criminatur Arnoldus. *pag. 29. ſeq.*
Acta Philoſophorum allegantur XLIV
Aepini diſſert. de moralitate graduum Academicorum. 16
Aeterni Euangelii praeco Arnoldus 79
Alegambius 4
Alexandrina Academia 223
Allixii liber ab Arnoldo editus 120
Annaberga patria Arnoldi 4
Ἀνισοχησία *Arnoldi* 102
Anonymi examen uerſionis Arnoldinae Theodori de Haereſi Valentin. 101
eiuſdem noua uerſio huius fragmenti ibid.
Anonymus errores Arnoldi oſtendit 163
idem majoris operis ſpecimen tradit ibid.
Anonymi Vorſtellung von Arnolds verfälſchungen ibid.
Anonymi Aufrichtige Anmerckungen über die bißher erregte Streitigkeiten 204

INDEX.

Anonymi epistola ad Arnoldum de H. E. 275
Antoine Arnauld Gallus 5
Antonius Halensis concionator Aulicus Alsted. 320
Antropomorphitarum haeresis 303
Apocatastaticae doctrinae uestigia in Arn. Scriptis 117
Apologia Arnoldi contra Meierum et Cyprian. 111
Apotheosis fanatica ab Arnoldo probata 80
Aquinatis Theologia qualis sit 9
Arianorum fides annua et menstrua 48
eorum historia mutilata 149
Arianismi suspectus Arnoldus 70. 225. 256
Arnkiel Vindiciae Christianismi Cimbrici 102. 166
Arndii historia ab Arn. diligenter descripta 112
Arnoldorum gens celebris 3
Arnoldorum nomina clarissima ibid.
Arnoldus Hildensis Praepositus ibid.
Arnoldus Abbas Bonneualensis de operibus sex dierum commentatus est ibid.
Arnoldus Carnotensis scripsit commentarium in septem uerba Christi 3
Arnoldus (Caspar) Ecclesiastes Noricus scripsit postilla Evangelica 3
Arnoldus (Christophorus) Ecclesiastes Noricus et Polyhistor 3
Arnoldus (Nicol.) quae scripserit 4
Arnoldus (Tobias) 4
Arnoldus (Laurentius) scripsit Iurisprudentiam Ethicam et de torturis 4
Arnoldus Villanouanus Medicus 4
eius spurcitiae Pseudo-Religiosorum ibid.
Arnoldus Archi-episcopus Tarraconensis 5

INDEX.

Arnoldus de Verdala 5
Arnoldus Gymnasii Francof. ad Mœnum Rector 5
Arnoldus (Gothofredus) ubi et quando natus 3
eius Pater 6
Gerae tirocinia literarum posuit 7
Vitembergensem Academiam adiit ibid.
eius de uita sua academica confessio 8. 265
princeps inter degeneres Vitembergenses 12
quid senserit de honoribus academicis 14
erudiendae iuuentuti operam dat 17
fugit munera ecclesiastica 18. 262
libris emendandis operam dat 18
Magister Philos. renunciatur 14
in Giessensem uocatur Academiam 21
Munere suo se abdicat 22
quas praetendat causas deserti muneris 26
eius impium uotum de Academiis 30
uitam priuatam Quedlinburgi agit 33
Altstedium uenit 34. 308
iniit matrimonium ibid.
datur ei consilium abeundi 35. 293
constituitur Inspector Werbensis 36
Perlebergam abit 38
Historiographi titulo ornatur ibid.
eius morbus et mortis circumstantiae 38 *sq.*
eius Palinodia et poenitentia dubia 40
eius Epitaphium 41. *sq.*
maior eius diligentiae quam integritatis laus 38.
an fuerit Lutheranus 44. 46. *seq.* 194
a nonnullis in magno pretio habetur 82

INDEX.

Arnoldi ingenium 84. *sq.*
indoles 89. *sq.*
praeiudicia 90. *sq.*
eruditio 97. *sq.*
diligentia singularis 85. 129
intemperies fanatica 8. 31
Scripta 106. 107. *sq.*
Arnoldus an professus Enthusiasta? 86
doctrinam suam Vitembergae debet 104
quid senserit de anima 123
an recte facti conscientiam habuerit 147
quibus artibus usus sit in concinnando opere historico 183. 193.
magnas turbas passim excitauit 213. *sq.*
in Form. Concordiae iurare recusauit 308
commendatus a Rege Pruten. *ibid.*
partium studio deditus fuit XLII. *sq.*
an emendauerit historiam eccles. XII.
historiam ecclesiasticam prolubita refinxit XI.
eius studium in conquirendis calumniis et mendaciis 45
superbia et arrogantia 89. 167. 169
Arnoldistarum descriptio ex Veielio 211
Asceticorum uita an sit a Deo praecepta 27
Augustinus de haeresi 198

B,

Baelii Dictionarium Histor. et Crit. 5
Baluzii miscellanea 5
Bangertus auxit chronicon Helmoldi 3
Baptismus an sit caeremonia 71
Baronii Annales quanto studio sint conscripti XXII.

an recte ſic inſcribantur XLI
quem in iis ſequatur XXVII.
eius ignorantia Graecarum literarum XXV
eius Martyrologium XXV
Barthius otio literario inſenuit 25
Baſilius M. eccleſiae Caeſar. Epiſcopus 28
quando defunctus ſit ibid.
Baſnage Hiſtoire de l' Egliſe V
Bateſii Vitae ſelect Erudit. 23
Bebelii lepidum de Duraeo pronunciatum 58
Benthemius de ſtatu eccleſ. et ſchol. Batau 24. 32
Bibliotheca Myſticorum Arnoldi laudatur 115
Bibliotheque choiſie de Mr. Clerc. XIX. XXI. 24.
Binii collectio Conciliorum qua fide ſcripta XXXII. ſq.
Boehmius ab Arnoldo defenſus 232. ſq.
eius uerba impie comparantur cum Scriptura S. 236
Boſſuetus caſtigatus a Baſnagio V
Buddei Lexicon Hiſt. uniuerſale 5
eiuſdem Inſtitut. Theol. Moralis citantur paſſim.
Burneti fraus in Lutberi epiſtolam commiſſa XXXV.
Bzouius Baronio adulatione ſuperior XLV

C.

Calouii Loci Theologici 12
Calumniae Arnoldi erga aduerſarios ſuos 172. ſq.
Camerarii Vita Melanchthonis 16. 18.
eiuſdem Vita Eobani Heſſi 23
Canon internus Arnoldi quid ſit 242
Canon Scripturae incertus redditur 66

quando

quando sit absolutus 68
C*antilenae Arnoldi* 128
Carmen inconditum de gradu Philosophico 15
Carmina elegantiora Arnoldus scripsit 85. 113
Caroli memoria et innocentia Theologorum Wir-
tembergensium 51
Carolostadius ex Doctore colonus factus 32
Carolus M. an fuerit helluo 302
Carpzouii conciones funebres 12
Casaubonus a Clerico notatur XIX
a quibus confutatus sit et defensus XXI
an intercorruptores H. E. referendus sit XXI
Cassiodori historia tripartita latina XXIIX
Caspar Cruciger Crypto Caluinista 12
Catechismi Cracouiani confutatio 4
Catechismo Racouiensi Arn. assensum praebet 227
Cathedra Lutheri 21. 221
Cathedra Marci ubi fuerit asseruata 222. *sq.*
Cathedra Petri a Pontificiis iactata *ibid.*
Cauii historia literaria Scriptorum eccles. XXXI.
XXXVII
liber de primo Christianismo 108. *sq*
inter eum et Clericum contentio XLV
Centuriatores Magdeburg. a Thomasio notantur 272
Characteres Indifferentistarum 56. *sq.*
Chladenii diss. de uerbis institutionis S. C. II. 197
eiusd. diss. de Monothelismo Honorii Papae
XXXIII. 152
iudicium de Haeresiologia Arn. 197
iudicium de cautela Thomasiana II
Christus an sit Deus? Arnoldi sententia 70. 226

Christophorsonius Eusebii hist. conuertit XXVII
Clementis Romani fictitiae Recognitiones 69. 113
Clerici Bibliotheque Choisie XIX. 24
Ars Critica XXXVI
iudicium de Casaubono XIIX
de Dupinii Bibliotheca Scriptorum Eccles. XXI
Cocus XXXVII
Cocceii successor quis fuerit 4
Comissarii Quedleb. in causa Arnoldina 295
Conciones Arnoldi uarii generis 120
Confessio sincera in ecclesia extare debet 59
Confessio priuata ab Arn. damnatur 250
Conradi I. genealogia 103. 192
Correctores docti 18. sq.
Coruini Corpus doctrinae contra Arnoldum 165
Corvinus ab Anonymo notatur 275
la Croze refutauit Harduinum XXXVIII
eiusd. Vindiciae Scriptorum ueterum XXXVIII
Crypto Caluiniani Vitembergenses 12
Cyprianus (Ern. Sal.) Historiae Sacrae uindex 162
ab anonymo notatur 275
eius Annot. ad Hieronymi Catalogum 29
Animaduersiones generales anti-Arnoldinae citantur passim.
quae in iis contineantur 154. sq.
eiusd. fernere Proben von G. A. Partheyligkeit 155. 160
an scripserit libellos famosos 157
eius ἐπιχειρισις de praeiudiciis Arnoldi 94

iudi-

INDEX.

iudicium de Haeresiologia Arnoldi XXIX. 178

D.

Dacherii Spicilegium 304
Damnatorum statusab Arn. descriptus 79
Dannhaueri uerba allegata ab Arnoldo 227
eius lepida comparatio Baronii XLII
Deismi systema an ex Haeresiologia confici possit. 196
Deutschmannus inter coenandum praelegi passus est Herculem et Herculiscum 287
Dialogues posthumes de la Bruyere 119
Diei dominicae institutio 276
Dippelius discipulus et creatura Arnoldi 78. 208
Pietistarum communis morio 207
eius error de Magistratu Ciuili 78
eius liber: Wein und Oel 208
Disputationes de religione damnat Arnoldus 57
Dissertationes Arnoldi academicae 100. 107
Dissertationes Haeresiol. oppositae 152
Doctrina excellens an in Arn. fuerit 97
Δοκιμασία *diligens in legendis Arnoldinis adhibenda* 130
Dornkrellius se munere abdicat 33
Du Pinii Bibliotheca Scriptorum Ecclesiasticorum XX. XXVIII
Duraeus Irenicorum Campi Marescballus 58

E.

Ebraeae literaturae ignarus fuit Arnoldus 101
Eclectica religio Arnoldi 55
Ecclesia an mater dicenda 76. 232
Ecclesiae uisibilis existentiam negat Arn. 55
Ecclesia quo magis pressa, eo purior 278
Ecclesiae recentiores quid debeant uetustioribus 222
Eckardi excerpta literaria Hanouerana, passim citantur
Elswichii, de Formula Conc. in Dania non combusta 153
Ἔλλαμψιν *immediatam sectatus est Arn.* 86
Encomiastae an corrumpant H. E. XLIV
Enthusiasmus Arnoldi 86
Epitaphium Arnoldi 41. 42
Epicedii Arnoldini ridiculus auctor 41
Epiphanii uersio Socratis, Sozomeni et Theodoreti XXVIII
Episcopi Aboensis literae ad L. Lauerbechium 289
Epistola Arnoldi ad Spenerum 249
ad Pfammerum purgatoria 230
Ἐπίκρισις *generalis de scriptis Arnoldi* 129
Epitomatores H. E. quid prosint XLIII.
Erasmus Rot. dignitatum ac diuitiarum contemptor 24
Eruditio uera quae sit 98
an eius uestigia in Arn. scriptis reperiantur 99
Eruditionem humanam exagitat A. 31. 97
Errores Arnoldi historici 102. *sq.* 163. *etc.*
Errores Arnoldi infiniti sunt 60. 81
eos agnoscit quidem, sed palliat 168

Eu-

Eusebii Hist. Eccles. latine reddita XXVI
Eusebii successor Basilius M. 28

F.

Fabri, Prof. Paris. iudicium de Tillemontio XVI
Fabulas scriptis suis insperſit Arn. 130
Fabulis Hist. Eccles. obfuscata est XXXVIII. *sq.*
Fanaticorum character 80
Fanaticismus Arnoldi 80. 87. 130
Fanaticismi natura et indoles 88
Fanatica sublimitas Arnoldi 113
Fechtii diss. de studii Biblici cum Systematico connexione 12
eius Critica in Arnoldi Criticam 82. 152. 194
eius iudicium de Arnoldo eiusque Haeresiologia 192
Felli iudicium de historia primorum saeculorum XXXVIII
Feustkingii (I. H.) *Palinodia sacra* 12
Gynaeceum Fanaticum 34, 209
Feustk. (F. C.) *dissertatio de ἀνισοφησία Arnoldi* 93. 102. 152
responsio Arnoldi ad eandem 137
Fibigeri historia Eccles. Silesiaca XXXIV
Fischlini memoriae Theologorum Wirtenbergensium 51
eiusdem Supplementa 225
Flacii iudicium de historicis XLIV
Franckius Boehmio fauet 236
Francus de Indicibus expurgatoriis XXXII
Fratres quinam a Spenero appellati 253

INDEX

Freherus 5
Fronto Ducaeus XXV
Fulcuinús de geſtis Abbatum Lobienſium 304

G

Gieſſenſes an unquam diſſenſerint ab Arn. 285. *ſeq.*
Gieſſenſium Iudicia de Haereſiologia 279
Wiederhohlte Ehrenrettung *ibid.*
reſponſio admonita Roſtochienſium 282
Goetzius (Io. Henr.) *de fatis, quae magnorum Theologorum filii ſubierunt* 12
Goetzius (Zacharias) 165
eius Anmerckungen über A. Hiſtorie *ibid.*
Gothofredi prolegomena ad Philoſtorgium XLI
Gradus Philoſophicus ab A. exagitatur 15
Graecarum literarum an peritus fuerit Arn. 100
Graecae linguae cognitio quantum conferat ad ſtudium H. E. XIII. *ſq.*
Gregorius Epiſcopus Nazianzenus 28.29
Gregorius Turonenſis nimium credulus XXXIX

H.

Haereſiologia, Arn. liber peſſimus 45. 181
quo conſilio et fine ſcripta 91. 143. 178. 198.
praeiudiciis eſt ſuperſtructa 91. 93
eius ſcribendae conſilium et occaſio 111. 137
an ſit opus praeſtantiſſimum Arnoldi 132
Belgice edita Amſtelod. 133. 267
eius ſpecioſus titulus 133. 178
eius analyſis 133
methodus qualis ſit 138
fontes, de quibus ipſe auctor gloriatur 139

an abſque partium ſtudio ſcripta ſit 140
ab eius uſu ipſe Arnoldus dehortatur 148
eius fata generatim enarrantur 171
Iudicia uariorum de ea 175. *ſq.*
eorum qui a partibus Arnoldi ſteterunt 198. *ſq.*
ad Indifferentiſmum et Atheiſmum ducit 145. 180. 190
eius admiratores 182
per Eccleſiae ὁμοφωνίαν damnata 198
eius apparatus unde conquiſitus 104. 151
opus alienum ab Arnoldo uocatur 231
uarios hiatus habet 149. *ſq.*
ad eam continuandam nonnulli hortati ſunt Arnoldum 269
Gieſſae praelecta inter coenandum 281. 289
ad corrumpendos animos comparata 287
quo duce et auſpice ſcripta ſit XIV
impenſe commendatur a Thomaſio 273
Haereticis omnibus praeſidium parauit Arnoldus 145. 146
Haereſis nimium mirabilis uanitatis 198
Halloixius de Script. Or. XXVII
Hannekenii elogium Arnoldi 7
diſſ. de ἀνισοφησία Arnoldi 152
Harduini in colligendis conciliis licentia XXXIII
eiuſd. Chronologia Vet. Teſtam. XXXIIX
Hedingeri kurtze Anzeige contra Arnoldum 225
Helmoldi Chronicon a quibus ſit editum 3
Henricus Auceps an Brunonem F. conſtituerit Epiſcopum Colonienſem 103. 299
eius hilare ingenium 302

INDEX.

Hermanni Aeditui Chronicon an extet editum 103. 305

Hermannus Contractus an fuerit monachus S. Galli, 305

Heumanni Acta Philoſophorum 88

Hilarius 48

Hiſtoria Duraeana Autoris allegatur 58. 153

Hiſtoriarum gnarus an Arnoldus fuerit 102

Hiſtorica relatio de Io. Friderico, Mauritio, et Auguſto 136

Hiſtorias ſcribere ſine publicis documentis quam periculoſum ſit 259

Hiſtoriarum ſtudium difficile et precioſum 265

Hiſtoriae Eccleſ. utilitas et neceſſitas I. ſq.

Hiſtoria Eccleſiaſtica a quibus emendata XI

omnibus partibus abſoluta a quonam expectanda ſit IX

de eius corruptelis querela Thomaſii VI. ſq.

an eius emendatio a noſtratibus impediatur XII

quibus potiſſimum competat eius emendatio XIV

quomodo ſit emendanda XV

eius corruptores quotuplices ſint XVI

quae ad uerum eius apparatum requirantur XIX. XXII

quid in eius ſubſidiis perueſtigandis obſeruandum ſit XXXVII

Hobbeſii hiſtoria eccleſiaſtica XXXIII

Hochſteteri narratio de epiſtola Lutheri deprauata XXXV

Hol-

Holſtenius an ab H. Grotio commendatus 103
Hominis tres partes Arnoldus defendit 80
Honores Academici an propter abuſum ſint damnandi 16
Honorum et officiorum fuga uituperanda 26
Hoornbeckii Miſcellanea XLI. XLV
iudicium de Bzouio ibid.
Hoſpiniani Concordia diſcors IX
Humbeloti Hiſtoria rerum geſtarum eccleſ. XXXIV
Hubneri Relat. Hiſt. de Inſpirat. Berol. 40
Hutteri Concordia concors 12
quo in pretio habeatur a Thomaſio IX

I.

Iameſius fraudes Pontificiorum detexit XXXII
Ignatii epiſtolae ab Arnoldo uerſae 276
Illuminationis deſcriptio Arnoldina 246
Imaginatio exorbitans Arnoldi 88
Imago Dei ex Arn. mente quid ſit 123
Index Haereſiologiae conuitiis refertus eſt 45. 143
quid ad ea reſponderit Arnoldus 170
Indifferentiſta quid ſit 54. 56. ſq.
Indifferentiſtarum Campi Mareſchallus 58
Indifferentiſmus Arnoldi 54. 56. ſq.
Indifferentiſmus quo fundamento innitatur 58
eſt ſcopus haereſiologiae Arn. 145. 180
Ingenium Arnoldi 85. 86
Ingenii maxima uis ubi eluceat 85
Ingenia praeſtantiſſima ad Enthuſiaſmum ſunt prona 88
Ingenium κατ' ἐξοχὴν Poetis tribuitur ibid.
Ingratitudo Arnoldi 104

Ingulphi Historia Monasterii Croyland 306
Innocentiam suam quomodo tueatur Arnold. 168. *sq.*
Innocentia uindicanda suspectis 284
Inscitia historiae eccles. scriptoribus indigna XVIII. *sq.*
Inscriptio Satyrica D. Cypriani 158
Inspiratae foeminae ab Arnoldo defensae 244
Ittigius an Graecarum literarum expers fuerit XXIV
Ittigii tractatus de Haeresiarchis 177
de Scriptoribus H. E. recentioribus XXI
de Scriptoribus H E. antiquioribus XXVI.
eius iudicium de Haeresiologia Arn. 177
de Rufini uersione Hist. Eusebii XXVI
de uersione Christophorsonii XXVII
de Gregorio Turonensi XXXIX
de Sandii Nucleo Hist. Eccles. XLII.
de Hist. Ecclesiastica Hobbesii XXX
Iudaeorum opera usus est Arnoldus 151
Iurare in Form. Conc. quos oporteat 310
Iusiurandum in Libros Symbolicos explodit Arnoldus 48
Iustificationis descriptio Arnoldina 142

K.

Karlius sponte sese munere abdicauit 33
eius Betrachtung der Anmerckungen Götzii 168
Kempisii noua editio 273
Kochius contra Arnoldum scripsit 162
Koenigius 4.5
Koepkenii Theol. Mystica a Spenero praefatione aucta 255, 264

Kro-

Krakewitzii diſſ. an liceat deponere ſacrum officium 33
Kratzenſteinius, Arnoldiſta 208
Kratzenſteiniana acta ibid.
Κρησφύγετα *Arnoldi* 171
Kuglerus edidit Fibigeri Hiſt. eccleſ. Sileſ. ſed interpolatam XXXIV
Kuſterus (Ludolphus) Apoſtata 13

L

Labadie Vita 168
Langius (Ioach.) ab Arnoldo laudatur 127
ſtrenuus Arnoldi ſectator 212
perpetuus Arn. apologeta 202
eius Anti-Barbarus 221. 263
conuitium de Cathedra Lutheri 221
aufrichtige Nachrichten etc. 202. 212
Langii (Io. Chriſt.) Protheoria eruditionis uniuerſae 99
Lauerbechius conuictu D. Maii uſus eſt 281
Launoii iudicium de controuerſia ſuper exſcribendo Martyrologio XXV
Lauterbachii Vita Valent. Herbergeri 4
Lex Euangelio praefertur ab Arnoldo 63
Lexicon eruditorum 6. 39. 40
Lexicon Hiſtoricum uniuerſale 268
Libertiniſmo porta aperitur per Arnold. 30
Libri elenctici contra Haereſiol. 152. ſq.
Libros Symbolicos exagitat Arnoldus 46. ſq.
iis ſublatis exſpirat unitas fidei 48
Libellus famoſus contra D. Cyprianum 157. ſq.
Lingua latina an ſit Anti-Chriſto propria 100

eam mediocriter calluit Arnoldus 99
Lintrupius Daorum Theol. defensionem susce-
pturus 162
Liuius editus ab Arnoldo Francofurtensi 5
Loescheri, patris, programma Inaugurale 196
eiusdem diss. de latrociniis in scriptores pu-
blicos etc. XXXII
Loescheri, filii, iudicium de Arnoldi Indole 89
it. de Problematibus Arnoldi 93
eiusd. dissert. de Thoma Muntzero 152. 162
eiusd. Animaduersiones in Arnoldi defensio-
nem 170. 171
Loescheri utriusque iudicium de Haeresiologia 196
Lombardi corrupta Theologia 9
Lotharius Maria a Cruce ord. F. Min. XXIII
eiusd. Catalecta in Ittigii dissert. de Haere-
siarchis XXIV
Ludouicus Balbus ubi sit mortuus 300
Lutherana Theologia an sit scholastica 10. *sq.*
Lutheranam ecclesiam quomodo Arnoldus descri-
bat 44. *sq.* 145
Lutheri fons 20
Lutheri Cathedra Pietistis odiosa 21. 221. *sq.*
praeter meritum Pietistarum odium incurrit
223
cur infestetur ibid.
Lutheri Vita descripta ab Arnoldo 112
Lutheri epistola MS. de praesentia corporis et
sanguinis Christi in S. C. XXXV
Lypsia (Thom. de) quis sit XXIV

M.

Mabillonius XXXIV
Macarii Homiliae ex recensione Arnoldi 126
Magdalena Schulzia, delira Pietistarum soror 209
de Magistratu ciuili qnid senserit Arnoldus 77
Maierus quid senserit de Arnoldo eiusque Haeresiologia 195
Maieri Manip. obseru. Anti-Pietisticarum 196
eiusdem Eclogae de fide Baronii et Bellarmini otc. XLII
Maimburgius quam fuerit fabularum studiosus XXXIX
Maioris Testamentum 12
Maius multa contribuit ad Haeresiologiam Arn. 151. 283. sq.
eius frigida responsio 283
iudicium de Haeresiologia Arn. 279
dissert. de Haeresi practica 268
an unquam improbauerit Haeresiol. Arnoldi 289
Manuscripta, quibus Arnoldus usus est 140. 270
Margaritis. preciosior an sit Haeresiologia Arnoldi 132. 149. 204
Marville Melange d' Histoire et de Literature XXVI
Martyrologia, de iis iudicium Siberi XLV
de Matrimonio, Arnoldi sententia 115. 124
Matthaei apologeta Boehmii 235
Matthiae (Christianus) se abdicat munere 22
Meelführerus apostata 13
Meibomius honores et munera publica refugit 24

Meierus (*Gerh.*) 112
eius elogium a Fechtio ipsi tributum 193
eiusd. unverwerfliche Zeugnisse contra a Sproegelium 293
it. gründlicher Beweiß contra eundem 210
Melanchthon correctorem egit librorum 18
de eodem explosa fabula 25
Melancholici ad Enthusiasmum et Fanaticismum proni 89
Menckenii Lexicon Eruditorum 6.40
Michaelis (*Ioannes*) *Vitembergensis* 13
Militum conductores turbant sacra Perlebergae 39
Mollerus (*Henr.*) *Crypto Caluinista* 13
Molleri (*Ioannis*) *Mola Musarum Castalia* 13
eiusd. Bibliotheca Septembr. Erudit. 23
Morhofii Polyhistor XXXVI. 25
Morenii Diction. Historicum XXXIX
Mulierculae in consortio Arnoldi 209
Münzerus Altstedii docuit 34
Mysticismus Arnoldi 60. 80. 201
Mysticorum uiae approbatae ab Arnoldo 62
Mysticorum errores excusauit Arn. 121
Mysterium Sophiae Arnoldi qualis liber sit 114

N.

Naogeorgii Regnum Papisticum 16
Naturae munera praeclara in Arnoldo 85
Neuer Bücher-Saal XXXIV
de Neve, successor Arnoldi Perlebergae 40
Neumanni programmata Academica 48
Niceni concilii decretum Arnoldus exagitat 68

Nicephorus Calliſtus quae ſcripſerit XXXIIX
Notae eccleſiae uerae ex mente Arnoldi quae ſint 57
Noua Bibliotheca Halenſium paſſim citatur.
eius conditor homo audax et imperitus 204
inſolentiſſime iudicat de Arnoldo, eiusque Haereſiologia 132.204.205
Noua literaria Hamburgenſium 33
Nouellae literariae Germanicae 32
Nouuelles de la republique des lettres 119.120
Nucleum hiſtoriae an Arnoldus exhibuerit 141

O

Olearii (Gottfr.) obſeruationes ſacr. ad Matth. 66
Olearii Bibliotheca ſcriptor. Eccleſ. 268
Oratio Arnoldi, qua Altſtedienſibus ualedixit 35. 118
Oratio eiuſdem ſub auſpicium noui muneris Werbenſis habita. 36.118
Oſiandri theſes Haereſiologiae inſertae 150
Otium Literarium 22. ſq.
huic omnia poſthabet Eraſmus 24
Otii literarii nomine nonnulli abutuntur 26
Ottones duo commixti ab Arnoldo 103

P.

Paedobaptiſmus improbatus ab Arn. 57.71
commentum uocatur 72
de eo uerba Arnoldi 251
Palinodia Arnoldi dubia 40
Parodoxorum ſtudioſus fuit Arnoldus 89
Partium ſtudio multum peccatur in hiſt. eccleſ. VII

Partium ſtudio Hiſtoria Eccleſ. uitiatur XL
Partium ſtudium Arnoldi 49. ſq. 185
ipſe prodidit Arnoldus 94
Pauli dictum ineptiſſime explicatum 117
Pax religionis an ad Arnoldum pertinuerit 53
Perlebergam abit Arnoldus 38
Peterſenii epiſtola 137
Peterſeniae Conſilia Theol. tributa 117
Pfanneri Vnpartheyiſches Bedencken über Arnolds Ketzer-Hiſtorie 164
Erläuterung ſeines Bedenckens 161. 64
189
iudicium de Haereſiologia Arnoldi 184. ſq.
it. de libello famoſo 160
Phantaſmata Arnoldi 98
Philoſophia omnis an ex Theologia ſit exterminanda 10
Philoſophiae an peritus fuerit Arnoldus 101
Philoſophematum Pythagoraeorum et Platonicorum amore ductus Arn. 62
Philoſtorgius partium ſtudio laborauit XL. ſq.
Photii iudicium de eodem ibid.
Pietiſmus an pepererit indifferentiſmum recentiorem 280
Pietiſmus a Spenero uindicatus 255
Pietiſtiſcher Vnfug. 209
Pithoeus amicus Baronii XXV
eius iudicium de Baronii Annalibus XLI
Platonicorum errores in ſcriptis Arnoldi 123

Poetae εὐφαντασιώτατοι *sunt* 88
Poiretus ab Arnoldo commendatus 127
munus ecclesiasticum deserit 32
Pontificiorum saeuitia in domesticos scriptores XXXIV
Pontificiorum scriptorum in H. E. fraudes XXXII. XXXVII
Postilla Arnoldi 118. 119. 128
Praeiudicia quantum noceant historiae Eccles. XXIIX
Praeiudicium Arnoldi praecipuum 90
Praeiudicia eius reliqua 93. *sq.*
Principis Isenac. responsio ad Regem Pruten. 309
eiusd. ternae literae ad Lichtenbachium 311. *sq.*
altera responsio ad Regem Pruten. 317
Professio externa ecclesiae an sit necessaria 76
Puteanus amat uitam priuatam 23
Pyrrhonismus historicus X

Q.

Quackerismi defensio Arnoldina 86. 87.
Quaestiones Arnoldi captiosae et fallaces 93
de iis iudicia Loescheri et Feustkingii ibid.
Quedleburgum, nidus Arnoldi 214
Quedleburgi priuatus uiuit 33. *sq.*
et turbas excitat Arnoldus 214. *sq.*
Quedleburgense Ministerium contra Arnoldum 208. 209. 215

Quedleburgenſes probibentur ſcribere contra Arnoldum 294 ſq.
Quedleburgenſis Abbatiſſae edictum 290

R.

Ratherii ſermo de Quadrageſima 304
Regis Pruten. Literae ad Princ. Iſen. 308
aliae ad eundem in cauſa Arnoldi 315
Reimanni Hiſtoria Literaria 6.107
Relationes innocentes paſſim allegantur
earum iudicia de ſcriptis Arnoldi 116. ſq.
Religio Arnoldi qualis fuerit 55
Religio an ſit pallium ſtultiae et nequitiae IV
Religioſae proteſtationes Arnoldi 141. ſq.
iudicium Weidneri de iis 142
Rhenanus Epiphanii et Ruſinini hiſt. eccleſ. edidit XXVIII
Riuetus XXXVII. XXXIX
de Roa de Purgatorio liber 4
Roſtochienſium Theologorum apologia contra Gieſſenſes 151. 195
eorundem iudicium de Haereſiologia Arn. 194
monita ad Gieſſenſes 279
Ruſinus quomodo uerterit Euſebii hiſtoriam XXVI
Rufus (Conr. Mutianus) ſtudioſae tranquillitati deditus 23
Rusbrochii de hominis eſſentia opinio 123
eius ſcripta ab Arnoldo edita 129
Roullandi iudicium de Tillemontii opere XVI

S.

Sacramenta. quid de iis ſenſerit Arnoldus 71
Sandius an inter corruptores H. E. referendus ſit XLII
eius Hiſt. Eccleſiaſtica caute legenda III. 197
Sapientia et Siracides pro Canonicis ab Arn. habiti 114
Schadius, Eccleſiaſtes Berolinenſis 112
Scharfii Vindiciae Relat. Innoc. 151. 280
Schediaſma de turpi Graecarum Literarum ignorantia ab auctore promittitur 101
Schellhammeri oratio de augmentis et decrementis ſcientiarum 268
Schelwigii diſſertatio de Ebionitis 153
eiuſdem de Nouatianis ibid.
Schelwigius quid iudicet de Arnoldo 198
Schlettauia Arnoldi, patris, patria 7
Schlüſſelburgii Catalogus Haereticorum 12. 59
Smalcaldici conuentus iudicium de Indifferentiſtis 59
Schmidii hiſtoria eccleſ. primorum ſaeculorum XXXIX
eiuſdem diſſert. de propagatione religionis per carmina 128
Scholaſticae Theologiae deſcriptio 9
Scholaſtica Theologia circa quae occupetur 11
Scholzii diſſ. de eruditis ſine moribus 32
Schurtzfleiſchii inſtitutione uſus eſt Arnold. 99
Scripta Arnoldi num, uno eodemque pretio habenda 129

pleraque Fanaticiſmum redolent 130
Scriptura S. quid de ea Arn. ſenſerit 47.56.241
Scripturae S. certitudo labefactata 64
eius diuina auctoritas aſſeritur 66. ſq.
Sculteti innocentia Theologorum Hamburg. 50.166
Sebaſt. Franci figmentum de eccleſia 60
Seckendorfii hiſtoria Lutheraniſmi X. 32
Sectas omnes damnat Arnoldus 90 ſq.
Sectatores Arnoldi deſcribuntur 211
Seelenii oratio de Luthero de ſcholis optime merito XXIV
eiuſdem Stada literata 211
it. de Scriptoribus gentilibus falſo in Chriſtianorum numerum relatis 184
Selnecceri oratio de Vita Lutheri 25
Separatiſmus Arnoldi 213
de eo ipſius Arn. teſtimonia ibid.
Separatio a coetibus eccleſ. illicita 208.260.290
Siberi diſſertatio de Martyribus diuinitatis Chriſti teſtibus XLV
eiuſdem commentatio de collaribus Clericorum 191
eius de Arnoldo iudicium ibid.
Simonii diſſert. epiſt. de Inſpiratione Librorum Sacrorum XX
eius iudicium de Du Pinii Bibliotheca Scr. Eccleſ. ibid.
Simulatio indigna cordato uiro 44
Sociniſtis fauit Arnoldus 226. ſq.

INDEX.

Solemnia ecclesiastica 77
Spenerus magno amore complexus est Arnoldum 17. 262. *sq.*
improbauit Arn. Haeresiologiam 192
cur se ab ea legenda abstinuerit 254. *sq.*
Boehmio fauit 236
defendit primum Christianismum Arn. 263
eius literae responsoriae ad Arn. 252. *sq.*
improbat abdicationem Arn. muneris Giessensis 260
queritur de confessione priuata nostrae ecclesiae 261
eius Theologische Bedencken 209. 252
Spizelii templum honoris reseratum 23. 25
Sprögelius, Socer et consors Arnoldi 210
hospitio Arnoldum excipit 33
Sprögelii filia, uxor Arnoldi 34
Staalkopfii dissertatio de Atheismo Spinozae 153
Starckius de Doctorum uita priuata 25. *sq.*
Stillen im Lande 215
Strunzius (Fried.) castigauit Meelführerum 13
Struvii oratio de doctis impostoribus XXXI
Stubneri introductio in H. E. XLIV.
Σύγκρασις *boni et mali in Arnoldo* 84
Symbola omnia calumniatur Arn. 47. 56.
Systema Theologiae Arnoldinae 121. 122
Systematica Theologia an sit Scholastica et terminologica 9

INDEX.

T.

Taulerus ab A. commendatus. 61
eiusque uerba approbata 123
Temperamentum Arnoldi 88. *sq.*
Templorum aedes improbavit Arn. 76
Tenzelius quid senserit de Haeresiol. Arn. 189
Tenzelii colloquia menstrua citantur 33
eius historica relatio de initiis Lutheranismi. XXXIX
eiusd. Curieuse Bibliothec 190
Τερατολογίαι *Arnoldi* 63
Testimonia Patrum de Dei F. praeterit Arnoldus 71
Theodori fragmentum de haeresi Valentinianorum 100
Theologi Lutherani ab Arn. conuitiis onerati 49. 257
Theologiae Scholasticae duplex notio 9
Theologia Schol. sobria 10
eius necessitas ibid.
Theol. Mysticae incrustatio 60
de Theol. Mystica iudicia D. Wernsdorfii et D. Buddei 62
Theol. Mysticae descriptio 62. *sq.*
Theologia Fanatica Arnoldi 122
Theologiam nostram accusant Arnoldus et Fanatici 9
Theologi est, ueritatem defendere 82

Theologo an peritia hist. ecclesiasticae necessaria I
Theologorum iudicia de Arn. eiusque Haeresiol. 191. *sq*
Theosophiae arcanae descriptio 114
Thomasius (Christianus) quid sentiat de Haeresiol. Arnoldi 198. 272
mira leuitate defendit Arnoldum 199. *sq.*
quid in eo desiderarit 199. 201
impense commendat Haeresiol. 273
cur infenso animo sit in Hutterum IX
quam bene cupiat Theologis XIII
Thomasius ubi non lirat, Arnoldus semper delirat. *D. Cypriani dictum* 151
Thomasii iudicium de Philostorgio XLI
axioma historico-ecclesiasticum VI
Thomasii Cautelae circa Iurisprudentiam Eccles. *passim.*
eius iudicium candidum de Thoma Ittigio 177
Freymuthige Gedancken ibid.
Erinnerung wegen 2. Collegiorum 271
Tillemont Memoires pour seruir à l' histoire ecclesiastique XVI
eiusdem iudicium de Hist. Eccles. ibid.
Trinitatis mysterium an in V. T. creditu fuerit necessarium 240
quid de eo senserit Arnoldus 68. *sq.* 246
uocabuli antiquitas 69

V.

Valesius (Henr.) 29
Valesiana uersio Eusebii XXIIX
Varillas fabularum studiosus fuit. XXXIX
Varillas tausend Lügen 179
Veielius an sit autor des Sendschreibens Eliae 181
Veielii praefatio des Petrinischen Wegweisers 182
eius Augenscheinliche Erweisung, das G. A. s. schlechte Wissensch. im Griechischen selbst verrathen 100
eiusd. iudicium de Haeresiologia 180
eiusd. diss. de cura V. Ecclesiae circa haereses 153
Velseriana opera a Christoph. Arnoldo edita 3
Veritatis defensores laude sunt dignissimi 82
Vergilius inuersus uocatur Arn. 184
Vita Arnoldi ab ipso et amicis descripta 5
ab Halensibus nimis ieiune exposita 6
Vitae priuatae doctorum exempla 22
Vitembergenses degeneres 12
Vnschuldige Nachrichten passim allegantur.
Vnpartheyische Bibliothecarius 176
Vockerodt commendatur ab Arnoldo 127
eius Gotha literata ante Scholas publicas 24
Voetii causa desperata Papatus XLI
Volckmeierus Arnoldista 211

eius Betrachtung der Anmerckungen etc. 168
eiusd. Anmerckungen contra Götzium 202
iudicium de Haeresiologia Arnoldi ibid.
Vhsii Historia Ecclesiastica 268

W.

Weidneri diss. de Iuliano 142. 152
Weigelius ab Arnoldo excusatus 232. *sq.*
Wendleri schediasma de libris suppressis et corruptis XXXII. XXXV
Wernsdorfii dissert. de auctoritate Librorum Symbolicorum 47
de Indifferentismo Religionum commentatio 55. 56. 58
dissert. de Theologia Mystica 62
praefatio ad Postilla Neumeisteriana 182
prolegomena ad Hist. Eccles. MS. 184
Programma Inaugurale de Cathedra Lutheri 221
dissert. de Statu primi hominis 80. 86
de Osiandrismo in Pietismo renato citatur passim.
Praelectiones Anti Fanaticae 12
Werbae Arn. Pastor et Inspector constituitur 36
Wilischii incunabula Scholae Annabergensis 7
Wittii Diarium 3

Wittichindi conuersio 301
Zeaemanni historia 136
Zeltnerus notatur 19. 20
eiusd. Centuria Correctorum in typographiis eruditorum allegatur 13
Zentgrafius 112
Zornius. de eo coniectura auctoris XXIV

Z. GYMNASIUM DES COLLEGIUMS IN AUGSBURG

FINIS.

* * *

Monendus est B. L. *quod ad* Sect. II. *de* theologia, et religione ARNOLDI *attinet, fore propediem, ut singulari libello* Vltima fidei Confessio ARNOLDI *ex postremo eius libro de* Theologia Experimentali *multo Copiosius, et bona fide a nobis exponatur, ubi simul alia quaedam ad hanc Commentationem nunc explicandam, nunc emendandam subiuncturi sumus. Ceterum inde a p. 300. huius* opusculi *erratum est a typographo in paginis numerandis, iisdem numeris bis positis, quod* B. Lectori, *ob indicis, ab Amico confecti, usum, obseruandum putamus. Reliqua leuioris momenti typorum errata ipse emendare, haud grauabitur. e. c. p. XL. lin. antep.* dissentium *pro* dissentientium *p. 208. lin. 1.* uero *pro* fere *etc.*

Bio
Petersen
1717

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Colerus, Johann Christoph,

Historia Gothofredi Arnoldi qua de vita scriptis actisque illius non copiose magis quam vere atque idonea fide exponitur ; praemissa est dissertatio critica de corruptoribus historiae ecclesiasticae

Vitembergae 1718

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek -- Bio 5943 -1#(Beibd.
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11236263-6
VD18 1111049X-006